

Научная статья

УДК 37.022

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-82-1-76-83

## ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ, РАБОТАЮЩИХ С ЛЮДЬМИ, ИМЕЮЩИМИ ОГРАНИЧЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЗДОРОВЬЯ

Лебедева С. С.<sup>1✉</sup>, Платонова Ю. Ю.<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы,  
Санкт-Петербург, Россия

<sup>1✉</sup> lebedevalanna@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6811-0789>

<sup>2</sup> y-platonova78@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6188-4140>

Статья поступила в редакцию 24.02.2025

Одобрена после рецензирования 05.03.2025

Принята к публикации 16.03.2025

**Аннотация.** В статье проанализированы актуальные проблемы подготовки специалистов, занимающихся оказанием поддержки людям с ограниченными возможностями здоровья в системе непрерывного образования. Обобщены результаты современных исследований и постоянно обновляющейся нормативно-правовой базы, а также инновационные практики деятельности современного вуза социального профиля, готовящего специалистов к работе с людьми, имеющими ограниченными возможностями здоровья. На основе образовательной модели выявлены направления работы с этой категорией обучающихся, которые необходимы для освоения специалистами специфики данной деятельности как необходимый элемент направленности профессиональной подготовки. Сделаны выводы, что предлагаемые направления работы специалистов с обучающимися, имеющими ограниченными возможностями здоровья, возможно транслировать в другие образовательные социально-профессиональные учреждения для этой же категории обучающихся с учётом их специфики.

**Ключевые слова:** непрерывное образование, инклюзивный социум, люди с ограниченными возможностями здоровья, специалист социальной сферы, профессиональное образование

**Для цитирования:** Лебедева С. С., Платонова Ю. Ю. Особенности образования специалистов социальной сферы, работающих с людьми, имеющими ограниченными возможностями здоровья // Человек и образование. 2025. № 1. С. 76–83. <http://dx.doi.org/10.54884/1815-7041-2025-82-1-76-83>

Original research article

## FEATURES OF EDUCATION OF SOCIAL SPHERE SPECIALISTS WORKING WITH DISABLED PEOPLE

**S. Lebedeva<sup>1✉</sup>, Yu. Platonova<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work, St. Petersburg, Russia

<sup>1✉</sup> lebedevalanna@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6811-0789>

<sup>2</sup> y-platonova78@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6188-4140>

*Received by the editorial office 24.02.2025*

*Revised by the author 05.03.2025*

*Accepted for publication 16.03.2025*

**Abstract.** The article analyzes the current problems of training specialists involved in providing support to people with disabilities in the system of continuous education. The results of modern research and constantly updated regulatory framework, as well as innovative practices of a modern social profile university that trains specialists to work with people with disabilities are summarized. Based on the educational model, areas of work with this category of students are identified that are necessary for specialists to master the specifics of this activity, as a necessary element of the focus of professional training. Conclusions are made that the proposed areas of work for specialists with students with disabilities can be transferred to other educational social and professional institutions for the same category of students, taking into account their specifics.

**Keywords:** continuing education, inclusive society, people with disabilities, specialist in the social sphere, professional education

**For citation:** Lebedeva, S. S., Platonova, Yu. Yu. (2025). Features of education of social sphere specialists working with disabled people. *Man and Education*, no. 1 (82), pp. 76–83. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.54884/1815-7041-2025-82-1-76-83>

### Введение

Изменения социально-психологических характеристик людей и трансформации их поведения в настоящее время играют существенную роль для людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Они находятся в группе повышенных психосоциальных и других рисков, и им необходима всесторонняя поддержка в целях адаптации к социуму. Потенциал такой поддержки несёт в себе система непрерывного образования в её разнообразных институциональных и неинституциональных формах.

Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы (СПбГИПСР) с 90-х годов XX века начал разрабатывать метацентрическую мо-

дель подготовки специалистов социальной сферы в системе общего и дополнительного образования для работы с группами риска, среди которых большое место занимают люди с инвалидностью, нуждающиеся в социальном обслуживании.

Постоянно растущие потребности в специалистах помогающих профессий, обновление нормативно-правовой базы, развитие институционализации, повлекшие за собой создание новых служб и структур, требовали расширения спектра программ по психологии и социальной работе с различными группами риска. На базе института ежегодно проводились семинары, конференции, круглые столы по актуальным вопросам социальной защиты населения, особенно групп риска: людей с

инвалидностью, с ограниченными возможностями здоровья и пожилыми людьми. Так, например, уже к 2022 году по актуальным вопросам образования специалистов, обслуживающих эти категории, был проведён цикл конференций, по результатам которых было опубликовано более тысячи статей. Третья часть этих статей была подготовлена людьми с инвалидностью и гражданами пожилого возраста [1].

Последние несколько лет подготовка специалистов социальной сферы связана с инновационными направлениями регионального развития в области разработки образовательной системы вуза социального профиля [2]. В связи с этим в системе профессионального образования специалистов социальной сферы как носителей идей помогающих профессий и обслуживающих эти категории актуализировались следующие позиции:

- онтологические вызовы VUCA-мира (непредсказуемого, быстро меняющегося) придают значимость деятельности, реализуемой на основе идей солидарности, кооперации, коммуникации, критического мышления, повышения ценности гуманитарной составляющей. Растёт ориентация на целостность восприятия мира, что способствует преодолению негативных последствий, которые связаны с техногенной цивилизацией;

- необходимость в междисциплинарной и межведомственной подготовке, формирующей идею целостности, характерной для холистического подхода, с учётом условий трансформации элементов электронно-образовательной среды в конвергентную реальность, что повышает значимость использования образовательной системы [3];

- возможность предвидения и преодоления социальных рисков с помощью управления психоэмоциональным состоянием человека, создание для этого профилактических коррекционных программ, ассистивных технологий и др.;

- использование идеи системного подхода в целях создания новых и совершенствования имеющихся структур для лиц

с ограниченными возможностями здоровья. Требуется системного анализа проблема управления социально-образовательным учреждением на методологическом, содержательном и технологическом уровнях с опорой на потенциал электронно-образовательной среды, позволяющий создать целостный социально-образовательный проект для лиц с ОВЗ.

Обращаясь к практической стороне реализации работы вуза социального профиля, в качестве целей деятельности и ведущих позиций выделяются гуманистическая направленность и педагогическая ориентированность. Ведущей стратегией выступает формирование гуманизма, идентичности, разностороннее развитие личности человека с ОВЗ. В этих условиях система, трансформирующая необходимые объективные ценности, нормы и знания, должна отвечать задачам, связанным с конкретной социальной ситуацией регионального развития.

Реализация антропоцентрического принципа цифровой среды (ресурсы, сервис, сетевая среда социализации) [4] рассматривается с учётом выбора одного из вариантов разрешения сложившегося противоречия между декларируемыми целями подготовки гармоничного развития личности и цифровой трансформацией, основанной на культе технологий. В этом случае особое значение придаётся актуализации гуманистических норм и ценностей, характерных для социальной системы, обслуживающей лиц с ОВЗ.

Системная модернизация предполагает наличие сетевой модели организации общества, в связи с чем возникает необходимость приведения ценностей, принципов, целей, содержания образования в соответствие с основными требованиями сетевой коммуникации. Особая значимость придаётся системе образования, где обучаются люди с ОВЗ.

Цель исследования связана с обоснованием подходов к системе профессионального образования специалистов социальной сферы в работе с людьми, имеющими ограниченные возможности здоровья.

### Методы исследования

В работе использован анализ литературных источников по вопросам развития сетевой коммуникации, проблем инклюзии маломобильных групп в социум. Использован системно-структурный подход к анализу профессионально-образовательной системы учреждения социального профиля. Для эмпирического исследования востребованности у обучающихся – пользователей электронно-образовательных ресурсов были отобраны 156 участников с инвалидностью, обучающихся в Санкт-Петербургском государственном бюджетном специальном реабилитационном профессиональном образовательном учреждении «Профессионально-реабилитационный центр» (техникуме для инвалидов). Опрос был проведён в декабре 2024 года. По его результатам были сформулированы выводы практико-ориентированного характера.

### Результаты

Теоретико-методологический анализ проблемы образования специалистов социальной сферы, работающих с людьми, имеющими инвалидность, выявил, что модель профессиональной подготовки таких кадров должна отражать сетевой характер жизни и деятельности человека, где составной частью являются: личностная ориентированность, персонифицированность, междисциплинарность. К специалисту предъявляются такие ключевые качества новой общности, как гуманистическая направленность, креативность, адаптивность, мобильность, гибкость, способность к целенаправленной деятельности от замысла до завершения, оперативность, повышенная ответственность.

Подход, используемый в образовании специалистов социальной сферы, работающих с социальной группой инвалидов, опирается на цифровую технологию, что требует уточнения ряда позиций.

Возникает необходимость обогащения технологий, имеющих в своём содержании диагностический компонент, возможность использования методов инструментальной

дидактики (моделирование, проектирование), новые способы получения знаний.

Подход, отражающийся в задачах образовательной системы, распространяется на внутренние связи образовательного учреждения, а также взаимоотношения между структурами по горизонтали (между группами, общественными объединениями, методическими комплексами и т.д.) и по вертикали – от студента, преподавателя до руководителей учреждения. Развитие стратегических коммуникаций в связи с использованием межведомственного подхода в своей основе строится с привлечением регионального потенциала с учётом конкретных потребностей не только профессиональной образовательной организации, но и общественных организаций, особенно организаций, оказывающих помощь людям с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья.

Использование цифровых технологий предполагает предварительную работу по изучению потребностей и возможностей обучающихся с инвалидностью с тем, чтобы уточнить варианты использования ими электронно-образовательной среды в целях планирования индивидуальных образовательных маршрутов [5]. При этом актуализируется проблема индивидуального сопровождения, нормативно-правовая база которого обогащается и уточняется, о чём свидетельствуют рекомендации VII-го национального конгресса с международным участием «Реабилитация – XXI век».

Сопровождение индивидуального образовательного маршрута людей с инвалидностью строится на теоретических позициях, углубляющих социальные и психолого-педагогические основания компоненты системы образования людей с инвалидностью. Такая систематическая помощь может в дальнейшем привести к эффекту благополучия, социальной защищённости и уверенности.

Комплексная система сопровождения базируется на единстве четырёх функций, технологическая реализация которых осуществляется в процессе прохождения следующих этапов: диагностического,

опытно-комплексного, деятельностного и аналитического [6].

При организации процесса сопровождения встаёт вопрос о необходимости учёта специфики личностного опыта и особенностей развития студентов, у которых иногда бывает недостаточно выражена мотивационно-ценностная ориентация, нет должного представления о сохранности здоровья, но часто есть трудности в социальном взрослении, иждивенческие устремления, неуверенность в себе [7].

Профессиональное обучение и сопровождение предполагают учёт андрагогических принципов: проявления самостоятельности, готовности к диалогу в условиях равенства позиций, опоры на жизненный опыт, рефлексивности в процессе обучения и установления коммуникаций.

Анализ опыта использования описанных подходов в подготовке специалистов в области работы с лицами, имеющими инвалидность и ограниченные возможности здоровья, даёт возможность предполагать, что его целесообразно применять в некоторых аспектах в условиях деятельности других образовательных, социально-образовательных, социально-культурных систем для этой же категории обучающихся, а именно в библиотеках, музеях, домах культуры и т.д.

Проведённые исследования выявили, что использование предложенного подхода в подготовке специалистов социальной сферы, работающих с инвалидами, осуществляется на основании нескольких позиций:

1. Обоснование комплексного характера социально-педагогической поддержки лиц с инвалидностью, опирающегося на межведомственный подход. С этой целью для каждой группы создаются междисциплинарные команды специалистов и обеспечивается включённость обучающихся в субъект-субъектные отношения, ориентирующие на социальную адаптацию и социальную реабилитацию.

2. Использование потенциала андрагогического подхода в обеспечении равенства позиций в системе субъектных

отношений с людьми, имеющими инвалидность. Учитывается предыдущий опыт образования: специализированные школы и классы, образование в системе инклюзии, образование на дому, дистанционное образование и т.д.

3. Опора на представление об инклюзии как ключевом компоненте в управлении качеством образования специалистов социальной сферы, преодоление редуционистского подхода к инклюзивному образованию, в том числе за счёт деконструкции консервативного понимания инвалидности [8].

4. Учёт предыдущего опыта семейного и общественного воспитания людей с инвалидностью: гиперопеки в области социально-бытовой адаптации, предоставление самостоятельности в учебной деятельности; ориентация на самостоятельность, не подкреплённая компетенциями; самостоятельность в разных моделях коммуникации в рамках учебной деятельности и т.д.

5. Мотивационная направленность на образовательную и профессиональную деятельность с учётом интересов, потребностей, индивидуальных возможностей.

6. Совершенствование подготовки участников образовательного процесса к деятельности службы сопровождения людей с инвалидностью на всех этапах образовательно-профессиональной программы.

Основные направления использования данных подходов на практике были применены к обучающимся по программам среднего специального образования на базе Профессионально-реабилитационного центра – техникума для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Остановимся на положении, решающем ряд организационно-методических задач, в том числе и диагностических. С этой целью было проведено исследование, в котором участвовало 156 учащихся с инвалидностью из числа обучающихся Профессионально-реабилитационного центра, выбравших для обучения специальности среднего профессионального образования: бухгалтер, керамист, специалист по ландшафтному дизайну, специалист в области торговли,

портной, социальный работник и т.д. В качестве причин выбора данного учебного образовательного учреждения респонденты назвали: привлекательность образовательных программ – 94,7%, доступный формат обучения – 82,9%, желание изменить сферу деятельности – 48,7% и др.

Обучающиеся отвечали на ряд вопросов, выявляющих степень их интеграции в социуме, ориентации на здоровый образ жизни в условиях электронно-образовательной среды.

Исследование выявило, что обучающиеся активно пользуются системой городских сервисов. Например, «Цифровой город» – 44,4%, сайт «Здоровый Петербург» – 53,9%. Полученные знания в сфере ИКТ в конкретных областях (указан кумулятивный процент) помогли обучающимся: найти работу – 13,2%, повысить качество работы – 32,5%, получать социальные услуги онлайн – 44,4%, найти друзей – 68,9%, найти виртуальное сообщество единомышленников – 86,8%, использовать государственные порталы, например, «Госуслуги».

Полученные данные позволяют уточнить содержание обучения, область применения фундаментальных знаний, а также направления использования технологического аппарата. С другой стороны, результаты позволяют внести коррективы в планы воспитательной работы гуманитарного цикла, а также профориентационной работы, уточнить стратегии связей с учреждениями и организациями, выступающими предполагаемыми базами будущей практики.

В рамках реализации предложенных подходов в Профессионально-реабилитационном центре в 2024–2025 гг. прошли научно-практические конференции (19 декабря 2024 года состоялся Первый форум учреждений СПО «Территория равных возможностей: профессиональное образование для лиц с инвалидностью и ОВЗ», 29–30 января 2025 года состоялась Межрегиональная научно-практическая конференция «Доступность и возможности: социальная адаптация инвалидов в социуме и интеграция в профессиональ-

ную среду», 25 февраля 2025 года прошёл семинар «Психосоциальная резильентность: стратегии поддержки и медиации в инклюзивном и универсальном пространстве»), целью которых являлось глубокое рассмотрение вопросов интеграции лиц с инвалидностью в образовательную и профессиональную среду.

### Выводы

На протяжении ряда лет на базе Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы осуществлялось развитие потенциала профессионального образования специалистов, работающих с людьми с ограниченными возможностями здоровья. Научное рассмотрение этого вопроса базировалось на целостности концепции развития современного вуза социального профиля.

В практическом плане развивалась модель подготовки, учитывающая основные задачи на всех уровнях управления с учётом стратегических коммуникаций, характерных для системы базовой социальной деятельности, специализирующейся на обслуживании людей с ограниченными возможностями здоровья.

Модель подготовки специалистов по социальной работе в соответствии с выделенными положениями для работы с лицами с ограниченными возможностями здоровья, разработанная в СПбГИПСР, может использоваться в средних профессиональных образовательных учреждениях, где обучаются лица с ограниченными возможностями здоровья, с учётом их специфических особенностей, включая ряд программ, в том числе «говорящий город», что позволит расширить возможности инклюзивного социума.

Данный подход способствует развитию межличностного потенциала за счёт освоения теоретического фундамента и практико-ориентированного содержания программ, а также потенциала электронно-образовательной среды, обогащающей подготовку обучающихся и позволяющей им более гармонично вливаться в социум и решать комплекс не только профессио-

нально-образовательных, но и личностных проблем.

Целесообразно продолжить традицию проведения активных форм работы данной направленности с привлечением спе-

циалистов других региональных образовательных, социальных, реабилитационных учреждений в целях развития инклюзивного социума для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кудрявцева М. Е., Лебедева С. С., Платонова Ю. Ю. Образование людей с инвалидностью в контексте использования стратегических коммуникаций в условиях неопределённости // Человек и образование. 2022. № 1(70). С. 81–90.
2. Платонова Ю. Ю. Перспективы развития образовательной экосистемы для людей с инвалидностью / Социально-психологические проблемы современного общества: пути решения. Сборник научных статей; под науч. ред. Е. Л. Михайловой. Витебск: Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2022. С. 59–65.
3. Марон А. Е., Топоровский В. П., Резинкина Л. В. Научные достижения в развитии инновационных образовательных систем // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2014. № 2. С. 113–119.
4. Лубков А. В., Гордиенко О. В., Соколова А. А. Антропоцентрический принцип цифровизации образования // Наука и школа. 2020. № 6. С. 48–56. DOI: 10.31862/1819-463X-2020-6-48-56. – EDN MDXQXS.
5. Социальный работник как андрагог: сборник статей/ под ред. Г. С. Сухобской, Е. А. Соколовской, Т. В. Шадринной. Иркутск, Санкт-Петербург: ИОВ РАО, 2001. 256 с.
6. Инновации в образовании и социальном обслуживании инвалидов и лиц пожилого возраста в процессе их реабилитации в условиях социальной неопределённости / под ред. С. С. Лебедевой. СПб.: СПбГИПСР, 2022. 146 с.
7. Инклюзивная программа «Мгновение определяет жизнь» [Электронный ресурс]. URL: [https://gu87.site.gov.spb.ru/luchshiepraktiki/programma\\_mgnovenie\\_opredelyaet\\_zhizn/](https://gu87.site.gov.spb.ru/luchshiepraktiki/programma_mgnovenie_opredelyaet_zhizn/) (дата обращения 18.02.2024).
8. Мухлаева Т. В. Инклюзия как ключевой компонент в управлении качеством современного образования: приоритеты родителей // Человек и образование. 2022. № 1. 2022. С. 100–110. DOI: 10.54884/S181570410020203-8. – EDN PNPUBD.

### REFERENCES

1. Kudryavtseva, M. E., Lebedeva, S. S., Platonova, Yu. Yu. (2022). Education of people with disabilities in the context of using strategic communications in conditions of uncertainty. *Man and Education*, no. 1 (70), pp. 81–90. (In Russ.)
2. Platonova, Yu. Yu. (2022). Prospects for the development of an educational ecosystem for people with disabilities. In: Mikhailova, E. L. *Social and psychological problems of modern society: solutions*. Vitebsk: Vitebsk State University named after P. M. Masharov, pp. 59–65. (In Russ.)
3. Maron, A. E., Toporovsky, V. P., Rezinkina, L. V. (2014). Scientific achievements in the development of innovative educational systems. *Education: Development Resources. Bulletin of LOIRO*, no. 2, pp. 113–119. (In Russ.)
4. Lubkov, A. V., Gordienko, O. V., Sokolova, A. A. (2020). Anthropocentric principle of digitalization of education. *Science and School*, n. 6, pp. 48–56. DOI: 10.31862/1819-463X-2020-6-48-56. – EDN MDXQXS. (In Russ.)
5. Sukhobskaya, G. S., Sokolovskaya, E. A. Shadrina, T. V. (eds.) (2001). *Social worker as an andragogue*. Irkutsk, Saint Petersburg, IOV RAO. (In Russ.)
6. Lebedeva, S. S. (ed.) (2022). *Innovations in education and social services for disabled people and the elderly in the process of their rehabilitation in conditions of social uncertainty*. St. Petersburg: SPbGIPSR. (In Russ.)
7. *Inclusive program "Moment determines life"*. URL: [https://gu87.site.gov.spb.ru/luchshiepraktiki/programma\\_mgnovenie\\_opredelyaet\\_zhizn/](https://gu87.site.gov.spb.ru/luchshiepraktiki/programma_mgnovenie_opredelyaet_zhizn/) (Accessed: 18 February 2024). (In Russ.)
8. Mukhlaeva, T. V. (2022). Inclusion as a key component in managing the quality of modern education: parents' priorities. *Man and Education*, no. 1, pp. 100–110. DOI: 10.54884/S181570410020203-8. – EDN PNPUBD. (In Russ.)

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:**

*Лебедева Светлана Соломоновна* – доктор педагогических наук, профессор, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы, Санкт-Петербург

*Платонова Юлия Юрьевна* – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой теории и технологии социальной работы Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы, Санкт-Петербург

**INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:**

*Svetlana S. Lebedeva* – Doctor of pedagogical sciences, Professor, senior researcher, SPb State Institute of Psychology and Social Work, St. Petersburg

*Yulia Yu. Platonova* – Candidate of pedagogical sciences, Associate professor, Head of the Department of Theory and Technology of Social Work, SPb State Institute of Psychology and Social Work, St. Petersburg

**Вклад авторов:** все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.

**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.**

**The authors declare no conflicts of interests.**