

Научная статья

УДК 378.1

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-82-1-84-91

ПРОБЛЕМА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ И РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЁННОСТИ: ОТ СТАРШЕЙ ШКОЛЫ К ВУЗУ

Запалацкая В. С.

Государственный университет просвещения, Москва, Россия

zvs-so@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5177-6525>

Статья поступила в редакцию 09.01.2025

Одобрена после рецензирования 25.01.2025

Принята к публикации 06.03.2025

Аннотация. Целью исследования является изучение преемственности в формировании и развитии интеллектуальной одарённости у старших школьников и студентов вуза. Рассматриваются вопросы преемственности развития интеллектуальной одарённости учащихся в процессе перехода от средней школы к высшему образованию. Одним из результатов исследования является выявление на примере Государственного университета просвещения структуры студенческого научного сообщества, его качественного состава. Установлены особенности динамики мотивации к интеллектуальной деятельности в зависимости от длительности активности в рамках студенческих научных исследований.

Ключевые слова: преемственность, интеллектуальная одарённость, студенческое научное сообщество, актуальная и потенциальная одарённость, научно-исследовательская деятельность

Для цитирования: Запалацкая В. С. Проблема преемственности и развития интеллектуальной одарённости: от старшей школы к вузу // Человек и образование. 2025. № 1. С. 84–91. <http://dx.doi.org/10.54884/1815-7041-2025-82-1-84-91>

Original research article

ISSUE OF CONTINUITY AND DEVELOPMENT OF INTELLECTUAL GIFTEDNESS: FROM HIGH SCHOOL TO UNIVERSITY

V. Zapalatskaya

State University of Education, Moscow, Russia

zvs-so@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5177-6525>

Received by the editorial office 09.01.2025

Revised by the author 25.01.2025

Accepted for publication 06.03.2025

Abstract. The aim of the research is to study the continuity in the development of intellectual giftedness in high school students and university students. The issues of continuity in the development of intellectual giftedness of students in the process of transition from secondary school to higher education are

considered. One of the results of the study is the identification of the structure of the student scientific community and its qualitative composition using the example of the State University of Education. The features of the dynamics of motivation for intellectual activity depending on the duration of activity within the framework of student scientific research are established.

Keywords: continuity, intellectual giftedness, student scientific community, actual and potential giftedness, research activity

For citation: Zapalatskaya, V. S. (2025). Issue of continuity and development of intellectual giftedness: from high school to university. *Man and Education*, no. 1 (82), pp. 84–91. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.54884/1815-7041-2024-82-1-84-91>

Введение

Изучению вопросов интеллектуальной одарённости посвящён целый ряд научных работ и исследований. К ним относятся фундаментальные зарубежные исследования, в которых представлена теория дифференцированного подхода к талантам и одарённости, теория интеллекта, классификация и описание различных видов интеллекта, роль креативности в развитии одарённости и таланта, а также описание различных подходов к изучению одарённости и талантливости [1-6]. Среди отечественных исследований по этой теме можно выделить прежде всего рабочую концепцию одарённости, обобщающую взгляды ведущих российских специалистов в психологии одарённости, а также работы, посвящённые методам воспитания и обучения талантливых детей, исследованиям по развитию креативного мышления и творческих способностей, анализу современного опыта работы с одарёнными детьми, изучению мотивационных составляющих интеллектуального развития, обсуждению психолого-педагогических факторов, определяющих развитие одарённости наряду с другими её ключевыми аспектами [7-13]. Анализ данных работ показывает, что исследователи развития интеллектуальной одарённости у учащихся старших классов и студентов сталкиваются с определёнными трудностями, среди которых можно выделить такие, как:

– наличие индивидуальных различий, связанных со сложностью проведения диагностики и оценки уровня интеллектуальной одарённости из-за разнообразия индивидуальных способностей и стилей обучения;

– недостаточная гибкость существующей образовательной системы для учёта потребностей одарённых детей;

– слабый учёт влияния социальных и культурных условий, таких как родительская поддержка, общественное мнение и существующие социальные стандарты, значительно влияющие на психологическое состояние одарённых детей;

– недостаточное внимание к психологическим аспектам одарённости, выражающееся в создании стрессовых ситуаций, высоких ожиданий и психологического давления, что негативно влияет на мотивацию и психическое здоровье одарённых обучающихся;

– консерватизм образовательных организаций в отношении внедрения современных методик и технологий, необходимых для подготовки и поддержки одарённых школьников;

– отсутствие комплексного подхода, необходимого для междисциплинарного развития одарённых школьников;

Указанные проблемы нуждаются в детальном изучении и создании действенных подходов и методик, нацеленных на поддержку интеллектуально одарённых учащихся. Анализ аспектов формирования одарённости студентов вузов осуществляется в контексте исследований, посвящённых её природе и роли в образовательном процессе высших учебных заведений, включая вопросы развития потенциала интеллектуальной одарённости студентов [13] и методов работы с одарёнными студентами [14]. Исследования в области интеллектуальной одарённости студентов затрагивают психологические особенности одарённости [15], роль одарённости в

достижении высоких учебных результатов [16], а также развитие интеллектуального потенциала [17]. Между тем, вопросы преемственности в формировании и развитии интеллектуальной одарённости у старшеклассников и студентов пока остаются вне поля зрения. Эта тема заслуживает внимания в связи с её значимостью для образовательной теории и практики. Обоснование данной проблемы предполагает рассмотрение следующих ключевых аспектов.

1. Интеллектуальная одарённость является многогранным феноменом и требует изучения различных стадий его развития – от ранних проявлений в школьные годы до более углублённого формирования и развития в вузе. Исследование преемственности в этом контексте помогает выявить, какие факторы играют ключевую роль в переходе от одного этапа к другому и как можно поддерживать и развивать интеллектуальные способности на протяжении всего периода образования [18].

2. Каждого старшего школьника и студента характеризуют уникальные индивидуальные особенности и интересы. Изучение преемственности позволяет выявить, как культурные, социальные и образовательные контексты влияют на развитие одарённости, что, в свою очередь, помогает лучше адаптировать образовательные программы и методы к потребностям разных групп обучающихся [11].

3. Преемственность между школьным и вузовским образованием позволяет оптимизировать учебные процессы, выявляя, какие методы, подходы и практики являются наиболее эффективными для содействия развитию одарённости [18], что важно как для повышения качества образования, так и для максимизации потенциала студентов.

4. Исследование преемственности в формировании интеллектуальной одарённости позволяет диагностировать риски, связанные с уходом одарённых учащихся из образовательного учреждения, что поможет разработать меры по поддержке и сопровождению таких студентов для минимизации негативных последствий их

перехода из одного образовательного учреждения в другое [18].

5. Развитие интеллектуальной одарённости является условием выбора профессионального пути. Изучение характера преемственности помогает понять, каким образом школьная практика влияет на выбор студентами специальности и профессиональной ориентации, что становится всё более актуальным в современных условиях быстро меняющегося рынка труда.

Таким образом, исследование преемственности в развитии интеллектуальной одарённости у старших школьников и студентов вуза представляет собой актуальную проблему, требующую комплексного подхода и междисциплинарного анализа, что должно привести к созданию более эффективных образовательных условий и программ, способствующих раскрытию интеллектуального потенциала молодёжи.

Материалы и методы

Целью настоящего исследования, выполненного на примере студенческого научного общества Государственного университета просвещения, является изучение преемственности в развитии интеллектуальной одарённости у обучающихся старшей ступени школы и студентов вуза.

В ходе проведённого исследования основное внимание было направлено на решение следующих задач: выявление степени участия студентов – участников научного сообщества – в творческой деятельности в школьные годы; анализ распределения участников по видам проявляемой творческой активности и достигнутым успехам; определение динамики мотивации студентов к исследовательской работе, в том числе в зависимости от сроков обучения, а также определение длительности активности студентов в рамках научных исследований в период обучения в университете.

Для исследования вопросов преемственности в развитии интеллектуальной одарённости у обучающихся старшей ступени школы и студентов вуза в 2024 году было проведено количественное исследование

методом стандартизированного анкетирования. В анкетировании приняли участие 326 студентов двенадцати факультетов с первого по пятый год обучения, являющиеся членами студенческого научного общества Государственного университета просвещения. Метод сбора данных позволил провести мониторинг изменений, происходящих в исследуемой группе на протяжении последних лет школьного обучения и в первые годы студенчества. Основное внимание было уделено вопросам, связанным с активностью членов студенческого научного общества в рамках творческой и научно-исследовательской деятельности.

Результаты

Творческая деятельность не является обязательным свидетельством интеллектуальной одарённости, однако сопутствует ей, а элементы творчества, заявленные ещё на старшей ступени школьного обучения, способствуют её формированию и развитию, проявляясь затем во многих аспектах научной деятельности как в области гуманитарного знания, так и в области точных наук. К таким аспектам относятся формулирование гипотез, выдвижение которых требует творческого подхода для нахождения новых связей и их объяснения; разработка моделей, творческого мышления для оптимизации и абстрагирования информации. Поэтому важным в рамках исследования был вопрос об участии членов студенческого научного сообщества в творческой деятельности во период их обучения в школе.

Решение научной проблемы обеспечивается оригинальными подходами и нестандартным мышлением; экспериментирование предполагает использование креативных методов анализа и интерпретации результатов, что может приводить к новым открытиям. Склонность к творческим видам деятельности у членов студенческого научного общества ещё в школьный период обучения с большой долей вероятности позволяет судить не только о наличии у них потенциальной и актуальной одарённости различных видов, включая интеллектуаль-

ную одарённость, но и возможности для её развития на более поздних этапах обучения в университете. Результаты анкетирования показали, что подавляющая часть (93%) участников студенческого научного сообщества в период школьного обучения активно занимались творческой деятельностью, и только немногие студенты (7%) признали эту деятельность на тот период неинтересной, что однако не является свидетельством отсутствия у них интеллектуальной одарённости.

Распределение по видам творческой деятельности и достижениям членов студенческого научного общества во время обучения в школе, отражённое на рисунке 1, свидетельствует о том, что некоторые студенты в период обучения в школе стали победителями и призёрами Всероссийской школьной олимпиады (23%), продемонстрировали достижения в системе дополнительного образования (19%). При этом 57% респондентов проявляли себя в разных направлениях творческой деятельности в образовательных учреждениях дополнительного образования, участвуя в художественной самодеятельности (19%), интеллектуальной игре «Дебаты» (8%) и школьном научном обществе (8%), являясь высокомотивированными к этой деятельности школьниками, не имея в ней выраженных результатов и достижений.

Такая склонность к занятиям разными видами творческой деятельности свидетельствует о наличии у школьников потенциальной одарённости при не всегда выраженной мотивации к достижениям. Распределение между актуальной и потенциальной видами одарённости отражено на рисунке 2.

Таким образом, результаты анкетирования позволяют утверждать, что практически все участники студенческого научного сообщества, обучаясь в школе, проявляли интерес к занятиям творческой деятельностью и имели склонность к изучению различных областей знания. Многие из них в этот период обучения были высоко мотивированы, проявляя потенциальную одарённость через склонность к заняти-



Рис. 1. Распределение учащихся по видам творческой деятельности и их достижениям в период обучения в школе



Рис. 2. Распределение видов одарённости по степени проявления во время обучения в школе

ям определёнными видами творческой и исследовательской деятельности, или актуальную одарённость через достижения в системе конкурсов и олимпиад. Интеллектуальная одарённость составила около трети всех проявленных видов одарённости.

Анализируя особенности преемственности в развитии интеллектуальной одарённости при переходе от обучения в си-

стеме общего образования к обучению в системе высшего профессионального образования, необходимо отметить, что согласно результатам исследования, более 59% участников деятельности студенческого научного сообщества начинают занятия научно-исследовательской деятельностью с первого курса.

Мотивация к участию в научно-исследовательской деятельности студенческого



Рис. 3. Длительность активности в рамках научных исследований

научного сообщества достигает максимума ко второму году обучения и несколько снижается на 3 курсе. При этом наибольшая продолжительность участия студентов в научно-исследовательской деятельности в рамках студенческого научного общества составляет три года (31%) (рис. 4). Это свидетельствует в целом о высокой мотивации к интеллектуальной деятельности и актуальной одарённости исследуемой группы студентов.

Заключение

Подводя итоги исследования вопросов преемственности развития интеллектуальной одарённости у старшеклассников и студентов вуза, необходимо отметить, что в мотивации и способностях к занятиям разного вида интеллектуальной деятельности учащихся школы и вузов в значительной степени наблюдается преемственность.

При этом участие студентов в различных формах активности при проведении научно-исследовательской работы в рамках студенческого научного сообщества выступает как наиболее эффективный фактор развития интеллектуальной одарённости. Первый год университетского обучения являются определяющим для начала занятий научно-исследовательской деятельностью, мотивация к которой возрастает до максимума на второй год обучения и сохраняется в течение трёх и более лет, на протяжении которых наблюдается переход интеллектуальной одарённости от потенциальной к актуальной. Формируемый уровень внешней и внутренней мотивации студентов к занятиям научно-исследовательской деятельностью в рамках студенческого научного сообщества непосредственно влияет на степень проявления интеллектуальной одарённости.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Gagné F. Transforming Gifts into talents: The DMGT as a developmental theory // Research in the Field of High Abilities. 2004. Vol. 15. № 2. P. 19–147.
2. Sternberg R. J. Beyond IQ: a triarchic theory of human intelligence. Cambridge University Press, 1985. 207 p.
3. Gardner H. Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences. Basic books Publishing House, 2011. 134 p.
4. Simon H. A. The information-processing theory of human Problem Solving. Handbook of Learning and Cognitive Processes, 1978. Vol. 5. P. 283–308.
5. Plücker J. A., & Beghetto R. A. Why Isn't Creativity More Important to Educational Psychology? // Psychologist-Teacher. 2004. Vol. 39. № 2. P. 83–96.

6. Heller K. A., Mönks F. J., Subotnick R., Sternberg R. J. *International Handbook of Giftedness and Talent*. 2nd edn., 2000. Pergamon.
7. Рабочая концепция одарённости / отв. ред. Д. Б. Богоявленская; научн. ред. В. Д. Шадриков. М.: Магистр. 2003. 95 с.
8. Юркевич В. С. Современные проблемы работы с одарёнными детьми [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2010. Том 2. № 5. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2010_n5/Yurkevich (дата обращения: 11.12.2024).
9. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одарённости // Питер. СПб. 2009. 434 с.
10. Шумакова Н. Б. Обучение одарённых и талантливых детей в контексте доказательной практики // Социальные науки и детство. 2020. Том 1. № 1. С. 34–46.
11. Запалацкая В. С. Мотивация к интеллектуальным достижениям в образовательных средах. М.: ИИУ МГОУ. 2016. 118 с.
12. Мурафа С. В., Павлова А. А., Трифонова Е. В. Психолого-педагогические условия развития способностей детей и поддержки их одарённости в условиях реализации образовательного процесса // Вестник практической психологии образования. 2019. Том 16. № 2. С. 8–14.
13. Папкова Е. А. Исследование потенциальной интеллектуальной одарённости студентов / Е. А. Папкова // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 5. 223 с.
14. Зарипова Е. И. Специфика работы с одарёнными студентами: обзор практик российских вузов / Е. И. Зарипова // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2018. № 4(21). С. 107–111.
15. Джалилов М. М. Психологические аспекты процесса обучения одарённых студентов / М. М. Джалилов // Экономика и социум. 2021. № 12-1(91). С. 981–984.
16. Ледовская Т. В. Одаренность как фактор высоких значений показателей учебной успешности студентов вуза / Т. В. Ледовская // Russian Journal of Education and Psychology. 2020. Т. 11, № 2. С. 55–64. DOI: 10.12731/2658-4034-2020-2-55-64.
17. Савченко Т. В. К вопросу о развитии интеллектуального потенциала студентов высшей школы / Т. В. Савченко // Омский научный вестник. 2011. № 5(101). С. 170–173.
18. Запалацкая В. С. Вопросы преемственности в работе с одарёнными детьми и талантливой молодёжью в системе общего и высшего образования // Московский педагогический журнал. 2024. № 2. С. 20–31.

REFERENCES

1. Gagné, F. (2004). Transforming Gifts into talents: The DMGT as a developmental theory. *Research in the Field of High Abilities*, vol. 15, no.2, pp. 19–147.
2. Sternberg, R. J. (1985). *Beyond IQ: a triarchic theory of human intelligence*. Cambridge University Press.
3. Gardner, H. (2011). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. Basic books Publishing House.
4. Simon, H. A. (1978). *The information-processing theory of human Problem Solving. Handbook of Learning and Cognitive Processes*, vol. 5, pp. 283–308.
5. Plücker, J. A., & Beghetto, R. A. (2004). Why Isn't Creativity More Important to Educational Psychology? *Psychologist-Teacher*, vol. 39, no. 2, pp. 83–96.
6. Heller, K. A., Mönks, F. J., Subotnick, R., Sternberg, R. J. (2000). *International Handbook of Giftedness and Talent*. 2nd edn. Pergamon.
7. Bogoyavlenskaya, D. V. (ed.) (2003). *The working concept of giftedness*. M. Magister. (In Russ.)
8. Yurkevich, V. S. (2010). Modern problems of working with gifted children. In: *Psychological science and education*, vol. 2, no. 5. (In Russ.)
9. Ilyin, E. P. (2009) *Psychology of creativity, creativity, giftedness*. Peter. St. Petersburg. (In Russ.)
10. Shumakova, N. B. (2020) Teaching gifted and talented children in the context of evidence-based practice. *Social Sciences and Childhood*, vol. 10, 1, no. 1, pp. 34–46. (In Russ.)
11. Zapalatskaya, V. S. (2016) *Motivation for intellectual achievements in educational environments*. M.: IIU Moscow State University. (In Russ.)
12. Murafa, S. V., Pavlova, A. A., Trifonova, E. V. (2019) Psychological and pedagogical conditions for the development of children's abilities and support for their giftedness in the context of the educational process. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, vol. 16, no. 2, pp. 8–14. (In Russ.)
13. Papkova, E. A. Research of potential intellectual giftedness of students (2013). In: *Modern Problems of Science and Education*, no. 5, p. 223 (In Russ.)

14. Zaripova, E. I. (2018). The specifics of working with gifted students: a review of the practices of Russian universities. In: *Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Studies*, 4 (21), pp. 107–111. (In Russ.)
15. Jalilov, M. M. (2021). Psychological aspects of the learning process of gifted students. In: *Economics and Society*, no. 12-1 (91), pp. 981–984. (In Russ.)
16. Ledovskaya, T. V. (2020). Giftedness as a factor of high values of indicators of academic success of university students. In: *Russian Journal of Education and Psychology*, no. 2, pp. 55–64. DOI: 10.12731/2658-4034-2020-2-55-64. (In Russ.)
17. Savchenko, T. V. (2011). On the issue of the development of intellectual potential of higher school students. In: *Omsk Scientific Bulletin*, no. 5 (101), pp. 170–173. (In Russ.)
18. Zapalatskaya, V. S. (2024) Questions of continuity in working with gifted children and talented youth in the system of general and higher education. *Moscow Pedagogical Journal*, no. 2, pp. 20–31. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Запалацкая Вероника Станиславовна – кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник Государственного университета просвещения, Москва

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Veronika S. Zapalatskaya – Candidate of pedagogical sciences, Associate professor, Senior Researcher, State University of Education, Moscow