

ВОСПИТАНИЕ, СОЦИАЛИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

Научная статья

УДК: 37.013.31

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-82-1-92-102

ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Дятлова Е. Н.

Луганский государственный педагогический университет, Луганск, Россия

dyatlova-elena@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2626-5552>

Статья поступила в редакцию 09.01.2025

Одобрена после рецензирования 25.01.2025

Принята к публикации 26.03.2025

Аннотация. Статья посвящена изучению социально-педагогического феномена «историческое просвещение», анализу сложившейся практики реализации исторического просвещения в системе общего образования. Проведён терминологический анализ, позволивший проследить эволюцию значения и употребления понятия «историческое просвещение», уточнить его признаки и свойства. Предложено авторское определение исторического просвещения, раскрывающее его педагогическую сущность и смысловое значение. Историческое просвещение в России представлено как специально организованный педагогический процесс, направленный на создание условий для повышения уровня исторической памяти и сохранения традиционных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей. Представлены результаты предпринятого исследования с целью изучения актуального состояния региональной практики реализации исторического просвещения исторической грамотности личности, которая рассматривается как основа для формирования общероссийской гражданской идентичности, коллективной в общеобразовательных организациях. Достоверность полученных результатов подтверждена избранной методологией исследования, выстроенной на основе применения системного, деятельностного и социокультурного подходов. Предложены рекомендации по организации педагогической деятельности в области исторического просвещения обучающихся общеобразовательной школы.

Ключевые слова: историческое просвещение, система общего образования, региональная образовательная практика, педагогическая деятельность в области исторического просвещения

Для цитирования: Дятлова Е. Н. Историческое просвещение в системе общего образования: научные основы и образовательная практика // Человек и образование. 2025. № 1. С. 92–102. <http://dx.doi.org/10.54884/1815-7041-2025-82-1-92-102>

Original research article

HISTORY EDUCATION IN THE GENERAL EDUCATION SYSTEM: SCIENTIFIC FOUNDATIONS AND EDUCATIONAL PRACTICE

E. Dyatlova

Lugansk State Pedagogical University, Lugansk, Russia

dyalova-elena@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2626-5552>

Received by the editorial office 09.01.2025

Revised by the author 25.01.2025

Accepted for publication 26.03.2025

Abstract. The article is devoted to the study of the socio-pedagogical phenomenon of "history education" as well as the analysis of the established practice of implementing history education in the general education system. The conduction of terminological analysis made it possible to trace the evolution of the meaning and use of the concept of "history education" and to clarify its features and properties. The author's definition of historical education reveals its pedagogical essence and semantic meaning. History education is presented as a specially organized pedagogical process aimed at creating conditions for increasing the level of history literacy of an individual, which is considered as the basis for the formation of an all-Russian civic identity, collective history memory and the preservation of traditional spiritual, moral, cultural and history values. The results of the study present the current state of regional practice of implementing history education in general education organizations. The reliability of the obtained results is confirmed by the selected research methodology built on the basis of the use of systemic, activity-based, socio-cultural approaches and a number of pedagogical search methods: questionnaires, interviews, analytical processing of the obtained data, representativeness of the sample and its criteria, a comprehensive assessment of the significance of the obtained data. General recommendations for organizing pedagogical activities in the field of history education of students in comprehensive schools are proposed.

Keywords: history education, general education system, regional educational practice, pedagogical activity in the field of history education

For citation: Dyatlova, E. N. (2025). History education in the general education system: scientific foundations and educational practice. *Man and Education*, no. 1 (82), pp. 92–102 (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.54884/1815-7041-2025-82-1-92-102>

Введение

На фоне сложной геополитической обстановки, сложившейся на международной арене, Российская Федерация проводит активную внутреннюю политику, направленную на защиту национальных интересов, укрепляет свои потенциальные возможности в области социальной защиты граждан, образования и воспитания молодого поколения. В последние годы принят ряд важнейших государственных документов, закрепляющих стратегические приоритеты развития Российской

Федерации в области образования и воспитания, – «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» (2021 г.) [1], «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (2022 г.) [2], «Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» (2024 г.) [3]. Указанные документы закрепляют один из ключевых приоритетов развития нашего государства – защиту традиционных российских духов-

но-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти посредством защиты исторической правды, сохранения исторической памяти, преемственности в развитии Российского государства и его исторически сложившегося единства, противодействия фальсификации истории [1].

Задачи, связанные с сохранением исторической памяти, проведением исследований в области исторических наук, совершенствованием качества содержания исторического образования, повышением исторической грамотности граждан возлагаются на систему образования, которая располагает широким спектром ресурсов нормативного, исследовательского, дидактического, воспитательного и просветительского характера. Одним из действенных инструментов формирования мировоззрения подрастающего поколения в условиях организованной образовательной среды становится историческое просвещение, которое призвано укреплять общероссийскую идентичность и гражданское единство, способствовать сплочению общества, поддержанию гражданского мира и согласия на основе объективного осмысления исторического прошлого [3].

Историческое просвещение является объектом изучения целого ряда наук: философии, социологии, истории, педагогики, литературы, а также предметом общественно-профессиональных дискуссий. Образовательная практика выдвигает запрос на теоретическое и эмпирическое обоснование феномена «историческое просвещение». Как следствие, возрастает значимость научно-педагогических исследований, проводимых в целях изучения опыта реализации дидактического и воспитательного потенциала исторического просвещения в широкой педагогической практике, что определяет социальную и научную востребованность результатов и выводов, представленных в настоящей публикации.

Исходные позиции научного поиска

В настоящее время понятие «историческое просвещение» рассматривается с разных позиций.

Институциональная позиция представлена в указе «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» [3]. В соответствии с ней историческое просвещение трактуется как регулируемая государством деятельность по распространению в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний в целях формирования научного понимания прошлого и настоящего России, являющегося одной из основ общероссийской гражданской идентичности и коллективной исторической памяти, а также в целях противодействия попыткам умаления подвига народа при защите Отечества. Основаниями исторического просвещения признаются научное историческое знание и образование.

Научно-педагогическая позиция окончательно не сложилась, её проблемное поле и базовые положения изменяются по мере трансформации общественной практики и образовательной системы. Накопленные научные знания о процессе исторического просвещения позволяют сделать вывод о том, что понятие «историческое просвещение» отражает уникальное и сложное явление, обозначающееся двумя словами: «историческое» как производное от слова «история» и «просвещение», за которым сохраняется логическая и содержательная доминанта при рассмотрении его понятийного значения. При изучении педагогического контекста понятия «историческое просвещение» учёные сосредоточивали внимание на анализе сущности феномена «просвещение».

Само понятие «просвещение» появилось в XVIII в. на почве идей просветительской идеологии, когда данным понятием начали обозначать этап просветительского движения периода перехода от феодализма к капитализму, ознаменовавший повышение внимания общества к вопросам распространения знаний, формирования культуры нового исторического типа [4, с. 34]. Со временем понятие заняло своё место в художественной литературе и государственном управлении, а позднее вошло

в словарь философских понятий. В первой половине XIX в. оно закрепилось и в педагогической мысли [5, с. 14].

Разноплановые дефиниции просвещения, представленные в словарях и сочинениях педагогического характера, позволяют получить общее представление о его генезисе, развитии, обретении педагогических признаков и свойств. В частности, просвещение – наставление, очищение разума от ложных, предосудительных понятий, заключений, невежества [6, стб. 624]; просвещение – здоровье, нравственность и учение [7, с. 239]; просвещение – развитие умственных и нравственных сил человека, научное образование; просвещать – «давать умственный, научный, нравственный свет, поучать истине и добру, образовывать ум и сердце» [8, с. 508].

В современной педагогической литературе понятие «просвещение» выражается в разных вариантах. Энциклопедические издания трактуют просвещение как: идейное течение времён перехода от феодализма к капитализму, связанное с борьбой нарождавшейся буржуазии и народных масс против феодализма [9, с. 104]; явление передачи, распространения знаний и культуры, а также систему воспитательно-образовательных мероприятий и учреждений в каком-либо государстве; систему культурно-просветительных мероприятий и специальных учреждений [9, с. 110]. Педагогические издания справочного характера описывают просвещение как процесс распространения знаний, образования [10, с. 221–222]; как разновидность образовательной деятельности, рассчитанную на большие, обычно не расчленённые устойчивые учебные группы, какую-либо официально незарегистрированную и неоформленную аудиторию. Основная его задача – широкое распространение знаний и иных достижений культуры, способствующих правильному пониманию жизни в целом или отдельных её сторон, а также пропаганда тех или иных идей и их внедрение в сознание людей в целях привлечения и участия в их воплощении [11].

В современных исследовательских работах можно встретить авторские определения понятия «просвещение», которые выносятся на обсуждение педагогической общественности. В частности, названное «рабочим» определение Н. А. Симбирцевой и И. В. Чельшевой, предложивших трактовать просвещение как «полицентричную и поликультурную систему популяризации и распространения социально и ценностно-значимых идей в области историко-культурного наследия, науки и культуры» [12, с. 133–134].

Обобщив наиболее рациональные положения существующих представлений о сущности исторического просвещения и подходах к его осуществлению в современных образовательных условиях, предпримем попытку дать его определение и представить его педагогические признаки.

Историческое просвещение в России – это специально организованный педагогический процесс, направленный на создание условий для повышения уровня исторической грамотности личности как основы формирования общероссийской гражданской идентичности и коллективной исторической памяти, сохраняющей традиционные духовно-нравственные и культурно-исторические ценности.

Начиная с 2022 г., вопросы исторического просвещения обучающихся оживлённо обсуждались в общественно-политической и научно-педагогической среде, а с 1 сентября 2023 г. школы приступили к практической реализации задач исторического просвещения обучающихся. Начальный опыт деятельности педагогов в области исторического просвещения, разработка и введение авторских программ, проведение информационно-просветительских занятий по историческому просвещению создают достаточные условия для изучения образовательной практики [13; 14; 15].

Материалы и методы

Изучение актуального состояния региональной практики реализации исторического просвещения в общеобразовательных организациях проводилось в

Луганской Народной Республике в марте–мае 2024 г.

Методологической основой исследования выступили системный, деятельностный и социокультурный подходы, позволяющие рассматривать различные стороны социально-педагогического явления «историческое просвещение», учитывая многофакторность развития общества и современной образовательной системы. В качестве основных методов изучения применялись: анализ нормативных правовых документов, научной и методической литературы, анкетирование педагогических работников общеобразовательных организаций, беседа (тематически направленный диалог с респондентами), аналитическая обработка и обобщение полученных результатов.

Эмпирическим исследованием было охвачено 148 педагогических работников, которые осуществляли педагогическую деятельность на разных должностях системы общего образования: заместители директора, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования, социальные педагоги, педагоги-организаторы, учителя-дефектологи, педагоги-библиотекари (библиотекари).

Основой эмпирического исследования выступила специально разработанная анкета в целях получения данных о типичности и атипичности изучаемых педагогических явлений и процессов в области исторического просвещения обучающихся. Анкета состояла из содержательных блоков, каждый из которых был посвящён отдельным аспектам практической реализации исторического просвещения в региональной образовательной практике.

Ответы предполагали самоанализ и самооценку респондентами собственной деятельности, анализ и оценку педагогической деятельности коллег, школьного коллектива. Промежуточные результаты анкетирования уточнялись в процессе тематических бесед, позволивших получить более достоверные данные.

Результаты исследования

В ходе обработки и анализа материалов анкетирования, проведения бесед с испытуемыми были собраны сведения, которые позволяют в общих чертах охарактеризовать актуальное состояние региональной практики реализации исторического просвещения в системе общего образования.

Вопросы 1-го блока позволили проанализировать мотивированность педагогов к реализации задач исторического просвещения, а также выраженность различных мотивов выполнения данной деятельности. Было выявлено, что у большинства педагогов, принявших участие в исследовании, преобладает внутренняя мотивация (52%), базирующаяся на убеждённости (32%), самоутверждении (25%), стремлении к самореализации (22%) и стремлении к саморазвитию и профессиональному творчеству (21%). Наличие мотивации, связанной с внешними мотивами, признали 48% респондентов.

Анketируемые достаточно часто характеризовали свою мотивацию как устойчивую (40%). В ходе бесед с участниками исследования, которые определили свою мотивацию как неустойчивую (46%), было зафиксировано, что данная группа педагогов считает, что историческим просвещением должны заниматься исключительно учителя истории или педагоги-организаторы. Дать оценку своим мотивационным проявлениям не смогли 14% респондентов.

Вопросы 2-го блока дали возможность проанализировать готовность педагогов к реализации исторического просвещения. Полученная информация показала, что 18% педагогов считают, что имеют высокий уровень готовности к работе в области исторического просвещения, 51% – средний уровень и 30% – низкий.

В то же время по признанию большинства испытуемых (55%), их научно-теоретическая готовность к работе в области исторического просвещения находится на невысоком уровне, у 29% испытуемых, по их мнению, недостаточен уровень методической готовности, у 26% – уровень орга-

низационной готовности и у 5% – уровень психологической готовности.

Материалы анкетирования показали, что факторами повышения уровня готовности педагогов к осуществлению исторического просвещения респонденты считают: участие в научно-методических, методических, инструктивных мероприятиях (42%), прохождение тематических курсов повышения квалификации (28%), самоподготовку и самообразование (27%). При этом 16% участников анкетирования не считают нужным работать над своей готовностью к осуществлению деятельности в области исторического просвещения.

Вопросы 3-го блока позволили изучить включённость педагогов в работу по историческому просвещению обучающихся. Обобщение полученных данных показало, что 17% испытуемых постоянно и активно работают над решением задач исторического просвещения; 41% – ситуативно со средней степенью активности; 30% – практически не работают, пассивны в данной деятельности; 12% – не работают и не планируют работать в данном направлении.

Были выявлены варианты включённости педагогов в данную работу. Так, 33% респондентов индивидуально включены, самостоятельно выполняют всю необходимую работу; 22% позиционируют себя как часть инициативной группы школы, ядра исполнителей; 19% назвали себя частью рабочей группы, выполняют роль исполнителя; 7% выступают организаторами данной работы в школе и осуществляют контроль; 5% выполняют планирование данного направления работы школы; 2% выступают в роли консультанта, координатора работы школы; 11% не включены в данную работу, не берут на себя выполнение какой-либо роли, связанной с историческим просвещением.

В ходе анкетирования удалось установить формы работы в области исторического просвещения, которые педагоги активно включают в свою деятельность. Зафиксировано, что задачи исторического просвещения решаются как в условиях урочной и внеурочной учебной деятельно-

сти, так и в рамках внеучебной деятельности. В качестве форм работы респонденты назвали: беседу, тематические классные часы, просмотр исторических и документальных фильмов; организацию школьных круглых столов; музейные экскурсии, исторические проекты, краеведческие уроки, образовательные и воспитательные мероприятия в библиотеке или музее школы, образовательные и воспитательные мероприятия в городских/сельских библиотеках, музеях, архивах; образовательные и воспитательные мероприятия в иных организациях; работу школьного научного общества; организацию участия учеников в деятельности юношеских организаций исторической направленности; организацию участия учеников в деятельности военно-патриотических объединений.

Вопросы 4-го блока позволили получить информацию о состоянии практики управления и методического сопровождения деятельности педагогов в области исторического просвещения. По утверждению респондентов, почти половина школ региона (45% ответов) ведёт работу в области исторического просвещения в русле иных направлений деятельности; 43% участников анкетирования подтвердили, что историческое просвещение реализуется на основе плана воспитательной работы школы; 8% респондентов указали, что работают по специально утверждённому в школе плану работы для учителей истории; 4% ответивших отметили, что работают по специально утверждённому в школе плану работы, обязательному к исполнению всеми педагогами.

В качестве мероприятий, на которых вопрос реализации мер исторического просвещения обсуждался в текущем учебном году респонденты назвали заседание методического объединения учителей истории (19%), педагогический совет школы (6%), общешкольные методические мероприятия, посвящённые вопросам исторического просвещения обучающихся (11%). Некоторые педагоги (10%) указали, что выступили инициаторами организации мероприятия, направленного на рассмо-

трение методических вопросов реализации исторического просвещения, и смогли его провести силами педагогов. При этом 30% педагогов признались, что в их школе в текущем учебном году не проводились методические мероприятия, посвящённые работе в области исторического просвещения, а 24% респондентов не смогли дать ответ на этот вопрос.

На вопрос, кто из должностных лиц образовательной организации отвечает за реализацию деятельности в области исторического просвещения, респонденты назвали: руководителя методического объединения учителей истории (15%), заместителя руководителя (завуча по учебной работе) (14%); советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (8%), педагога-организатора (8%); 27% респондентов указали, что в их школе никто не отвечает за данное направление работы, а у 27% ответивших этот вопрос вызвал затруднение.

Вопросы 5-го блока дали возможность проанализировать активность школ и методических объединений в области исторического просвещения. По данным анкетирования зафиксировано, что 23% респондентов оценивают работу своей школы в области исторического просвещения как активную, наполненную часто проводимыми тематическими мероприятиями, 30% – как инертную, характеризующуюся незначительным наличием тематических мероприятий, 31% – как пассивную, не включающую тематических мероприятий; 16% анкетизируемых признались, что затрудняются дать ответ.

На вопрос о том, кто из педагогического состава школы проявляет наибольшую активность в решении вопросов исторического просвещения, были получены следующие сведения: учителя истории, учителя-предметники, советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, педагог-организатор, директор школы, заместитель руководителя (завуч по учебной работе), педагог-библиотекарь (библиотекарь).

Анализ ответов позволил также выявить, что активность деятельности школы в области исторического просвещения обеспечивается посредством привлечения к данной работе: библиотек, музеев, образовательных организаций дополнительного образования, родителей, общественных организаций, университетов и иных организаций.

Вопросы 6-го блока позволили выявить круг затруднений и проблем, возникающих у педагогов в процессе реализации задач исторического просвещения обучающихся. Участники исследования назвали следующие основные проблемы: недостаточная теоретическая подготовленность к решению задач исторического просвещения обучающихся; большая загруженность в деятельности, отсутствие времени на проведение специальной работы в области исторического просвещения; отсутствие специальной литературы, методических рекомендаций, указаний, руководств; отсутствие у школьников желания и интереса к изучению истории; недостаточная методическая подготовленность к решению задач исторического просвещения обучающихся; недостаточное внимание к региональной истории как основе осуществления исторического просвещения, отсутствие в регионе системно организованной работы по историческому просвещению; отсутствие в школе системно организованной работы по историческому просвещению; отсутствие консенсуса по острым историческим вопросам среди общественного и исторического сообщества, затрудняющего освещение дискуссионных исторических тем; отсутствие системы популяризации педагогического опыта, лучших практик в области исторического просвещения. Некоторые респонденты указали, что не видят проблем, у некоторых этот вопрос вызвал затруднение.

Обсуждение

Важно отметить, что в ходе исследования были получены данные, являющиеся результатом самоанализа и самооценки педагогической деятельности респонден-

тов. Они уточнялись в процессе тематически направленных бесед, однако попадали под влияние таких факторов, как субъективные интерпретации, социальная желательность, стремление со стороны анкетиремых представить себя в выгодном свете. Несмотря на это, массив данных, собранных с помощью анкетирования, представляет интерес, поскольку он позволил получить недостающие сведения о деятельности педагогов и общеобразовательных организаций, а также выявить характеристики, отражающие состояние сложившейся практики реализации исторического просвещения в региональной системе общего образования. Анализ этих данных позволил сделать следующие выводы:

- педагоги обладают мотивационной готовностью к осуществлению исторического просвещения обучающихся, однако это не снимает остроту проблемы повышения их мотивированности с упором на поддержание не только профессиональных, но и личностных мотивов деятельности;

- педагоги имеют достаточную готовность к работе в области исторического просвещения, что является предпосылкой, регулятором и фактором успешности данной деятельности, в то же время они нуждаются в повышении своей научно-теоретической подготовки, связанной с получением новых знаний, обновлением и расширением уже имеющихся исторических знаний и поиском путей их применения в конкретных педагогических условиях;

- отмечается включённость педагогов в работу по историческому просвещению в условиях учебной (урочной и внеурочной) и внеучебной деятельности обучающихся, активное решение вопросов её координирования, планирования, организации, осуществления, контроля;

- управление деятельностью школ и педагогических работников в области исторического просвещения осуществляется через систему управления общеобразовательной организацией и систему методического сопровождения, реализуемую методическими объединениями учителей;

- несмотря на достигнутый уровень организации и осуществления деятельности школ и педагогов в области исторического просвещения, данная работа нуждается в активизации;

- основные направления научно-педагогической работы по совершенствованию деятельности общеобразовательных организаций и педагогов должны учитывать круг проблемных вопросов, которые возникают в практике реализации задач педагогического просвещения обучающихся.

Обобщение и систематизация полученной информации, а также анализ современной образовательной практики позволили выработать следующие общие подходы и рекомендации по организации педагогической деятельности в области исторического просвещения обучающихся общеобразовательной школы:

1. Основными целевыми ориентирами исторического просвещения являются: поддержание интереса обучающихся к истории как к социокультурному процессу и школьному предмету, обогащение знаний о значимых исторических событиях, их современный анализ, выступающий основой формирования гражданского и патриотического сознания, чувства любви к Родине, готовности к служению Отечеству.

2. Основой построения содержания исторического просвещения выступает научное историческое знание и традиционные российские духовно-нравственные, культурно-исторические ценности, транслируемые в процессе педагогической деятельности посредством педагогического инструментария [16, с. 17].

3. Работа в области исторического просвещения должна опираться на единый федеральный историко-культурный стандарт и разработанный на его основе региональный компонент историко-культурного стандарта, на учебную литературу по истории родного края. В системе общего образования историческое просвещение должно осуществляться на протяжении всего периода школьного обучения в учебной (урочной и внеурочной) и внеучебной

деятельности обучающихся, в процессе реализации задач обучения и воспитания.

4. Историческое просвещение является самостоятельным процессом педагогической деятельности, имеющим организационные и методические особенности, отличающие его от исторического образования, процессов воспитания и развития.

5. Как процесс обучающей направленности историческое просвещение базируется на дидактических принципах научности, доступности, систематичности, сознательности, активности, связи с жизнью, учёте возрастных особенностей. При этом историческое просвещение, в отличие от исторического образования, может не отвечать требованию соблюдения хронологической последовательности в освещении исторической событийности. Вышеприведённые дидактические принципы обуславливают общее направление, цели, содержание, организацию, управление, требования к деятельности в области исторического просвещения.

6. Реализация содержательного компонента исторического просвещения обучающихся должна осуществляться с опорой на принцип регионализации, что подразумевает познание истории, культуры, традиций родного края. Историческое просвещение обучающихся может осуществляться комплексно – в рамках изучения различных учебных предметов. Задачи исторического просвещения могут решаться в рамках внеурочной деятельности, факультативных курсов исторической, культурологической, мировоззренческой, патриотической направленности. В процессе реализации задач исторического просвещения обучающихся важно учитывать современные подходы к организации самостоятельной деятельности обучающихся, в том числе поисковой и исследовательской.

7. Основными формами организации работы в области исторического просвещения обучающихся необходимо рассматривать: тематические уроки, классные часы, просветительские занятия, проблемные беседы, тематические экскурсии, аудиовизуальные просмотры художественных

и документальных фильмов, научно-популярных телепередач, проекты (исследовательские, творческие), школьные походы, работу поисковых отрядов, школьные археологические, краеведческие экспедиции и др. Могут применяться нетрадиционные формы, в том числе историческая реконструкция, участие в тематических вебинарах, исторических квестах, исторических фестивалях, исторических марафонах и др.

8. Основными средствами осуществления исторического просвещения выступают: исторические документы, летописи, хроники, исторические словари, исторические справочники, фотоколлекции, исторические карты, схемы, произведения художественной литературы, топонимы, портреты, картины, карикатуры, плакаты, экранно-звуковые средства, предметы изобразительного искусства, предметы практического использования и др.

9. Базовыми организациями для работы в области исторического просвещения могут выступать: музеи, музейные комнаты и музеи образовательных организаций и иных организаций, библиотеки, архивы. Историческое просвещение предусматривает активное личностное развитие обучающихся, активизацию рефлексии как в отношении ключевых исторических событий и их участников, так и в отношении понимания своей роли в современных общественных процессах.

Заключение

Научная значимость предпринятого исследования состоит в открывающейся возможности дальнейшего развития теоретических оснований социально-педагогического феномена «историческое просвещение». Практическая значимость определяется полученными данными об актуальном состоянии региональной практики реализации исторического просвещения в системе общего образования. Полученные данные не дают основания рассматривать их как универсальные, что указывает на необходимость их уточнения на основе проведения дополнительных исследований и расширения базы исследования,

выходящей за рамки регионального уровня. Итогом исследования являются предложенные подходы и выработанные рекомендации по организации педагогической деятельности в области исторического просвещения обучающихся общеобразо-

вательной школы. Они могут представлять интерес для дальнейшей работы в направлении выработки научно обоснованных подходов совершенствования системы исторического просвещения на уровне общего образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Сайт Президента России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 12.10.2024).
2. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Сайт Президента России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/69810> (дата обращения: 20.06.2024).
3. Указ Президента РФ от 08 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» // Сайт Президента России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534> (дата обращения: 28.10.2024).
4. Цырендоржиева Д. Ш., Батуева А. Ц. Просвещение и просветительство: сущность и отличительные черты // Вестник Бурятского государственного университета. Философия, социология, политология, культурология. 2013. Выпуск 14. С. 34–37.
5. Согомонов А. Просвещение и история в развитии отечественной общественно-политической мысли (XIX век). М.: Школа гражданского просвещения, 2021. 320 с.
6. Словарь Академии Российской по азбучному порядку расположенный. Ч. 5. (От П до С). Санкт-Петербург: Тип. В. Плавильщикова, 1806–1822. 1882 с.
7. Енгальчев П. Н. Словарь физического и нравственного воспитания. В 2-х ч. Сост. П. Енгальчев: Ч. 2. Санкт-Петербург: Тип. А. Смирдина, 1827. 662 с.
8. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Том 3 (П). СПб.; М.: Т-во М. О. Вольф, 1882. 576 с.
9. Большая советская энциклопедия: [в 30-ти томах] / гл. ред. А. М. Прохоров; 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969–1978. Т. 21: Кварнер–Конгур. 1975. 639 с.
10. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. М.: Большая российская энциклопедия, 2002. 527 с.
11. Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Е. С. Рапацевич; под общей ред. А. П. Астахова. Минск: Современная школа, 2001. 928 с.
12. Симбирцева Н. А., Чельшева И. В. Просветительская деятельность: структурно-содержательный анализ понятия в отечественной традиции // Педагогический журнал Башкортостана. 2020. № 4–5(89–90). С. 127–140.
13. Рабочая программа курса внеурочной деятельности «Историческое просвещение» (общекультурная направленность) для обучающихся 5–11 кл. Ново-Ивановское, 2023. URL: https://shkola5.tver.edu.ru/media/2023/10/03/1335800867/PROGRAMMA_VNEUROCHNOJ_DEYATEL_NOSTI_ISTORICHESKOE_PROSVESHENIE.pdf (дата обращения: 12.11.2024).
14. Программа внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления «Историческое просвещение» для обучающихся 7 кл. // Сайт МОУ СОШ г. Калязин: [сайт]. URL: <https://shkola5.tver.edu.ru/media/2023/10/03/> (дата обращения: 12.11.2024).
15. Рабочая программа курса внеурочной деятельности «Россия – моя история» (среднее общее образование) для 10-х или 11-х кл. [Электронный ресурс] // Реестр примерных основных общеобразовательных программ: [сайт]. URL: <https://clk.ru/3Kp6Lu> (дата обращения: 22.11.2024).
16. Стрельчук Е. Н. Педагогический инструментарий: сущность, употребление и роль понятия в российской и зарубежной педагогике // Перспективы науки и образования. 2019. № 1(37). С. 10–19.
17. Письмо Министерства просвещения РФ от 14 июля 2022 г. № 03-1035 «О направлении инструктивного письма» // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ: [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405085125/> (дата обращения: 14.08.2024).

REFERENCES

1. Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation". URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (Accessed: 12 October 2024). (In Russ.)
2. Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022 No. 809 "On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values". URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/69810> (Accessed: 20 June 2024). (In Russ.)
3. Decree of the President of the Russian Federation of May 8, 2024 No. 314 "On Approval of the Fundamentals of State Policy of the Russian Federation in the Field of Historical Education". URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534> (Accessed: 10 January 2024). (In Russ.)
4. Tsyrendorzhieva, D. Sh. and Batueva, A. Ts. (2013). Education and enlightenment: essence and distinctive features. *Bulletin of the Buryat State University. Philosophy, Sociology, Political Science, Cultural Studies*, no. 14, pp. 34–37. (In Russ.)
5. Sogomonov, A. (2021). *Enlightenment and history in the development of domestic socio-political thought (19th century)*. Moscow: School of civil education. (In Russ.)
6. *Dictionary of the Russian Academy in alphabetical order. Part 5. (From P to S) (1806–1822)*. St. Petersburg: Publ. house V. Plavilshchikova. (In Russ.)
7. Engalychev, P. N. (1827). *Dictionary of physical and moral education. In 2 parts. Comp. P. Engalychev: Part 2*. St. Petersburg: Publ. house A. Smirdina. (In Russ.)
8. Dal, V. I. (1882). *Explanatory dictionary of the living Russian language*. Volume 3 (P). SPb., M.: Wolf. (In Russ.)
9. *Great Soviet Encyclopedia*: [in 30 volumes] (1974). 3rd ed. M.: Soviet Encyclopedia. T. 21: Kvarner–Kongur. (In Russ.)
10. Bim-Bad, B. M. (ed.) (2002). *Pedagogical Encyclopedic Dictionary*. Moscow: Great Russian Encyclopedia. (In Russ.)
11. Rapatsevich, E. S. & Astakhov, A. P. (eds) (2001). *The Newest Psychological and Pedagogical Dictionary*. Minsk: Modern School. (In Russ.)
12. Simbirtseva, N. A. & Chelysheva, I. V. (2020). Educational activity: structural and substantive analysis of the concept in the domestic tradition. *Pedagogical Journal of Bashkortostan*, no. 4–5 (89–90), pp. 127–140. (In Russ.)
13. *Work program of the extracurricular activities course "Historical Education" (general cultural focus) for students in grades 5-11* (2013). Novo-Ivanovskoye. URL: https://shkola5.tver.edu.ru/media/2023/10/03/1335800867/PROGRAMMA_VNEUROCHNOJ_DEYATEL_NOSTI_ISTORICHESKOE_PROSVE-SHHENIE.pdf (Accessed: 12 November 2024). (In Russ.)
14. *Program of extracurricular activities of the general intellectual direction "Historical Education" for students in grade 7* (2023). Kalyazin. Available at: <https://shkola5.tver.edu.ru/media/2023/10/03/> (Accessed: 12 November 2024). (In Russ.)
15. *Work program of the extracurricular activities course "Russia-My History" (secondary general education) for 10th or 11th grades* (2023). Moscow. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files> (Accessed: 22 November 2024). (In Russ.)
16. Stelchuk, E. N. (2019). Pedagogical tools: essence, use and role of the concept in Russian and foreign pedagogy *Prospects of Science and Education*, no. 1 (37), pp. 10–19. (In Russ.)
17. Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated July 14, 2022 No. 03-1035 "On sending an instructional letter". URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405085125/> (Accessed: 14 August 2024). (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Дятлова Елена Николаевна – доктор педагогических наук, доцент кафедры истории Отечества, Институт истории, международных отношений и социально-политических наук, Луганский государственный педагогический университет, Луганск

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Elena N. Dyatlova – Doctor of pedagogical sciences, Associate professor of the Department of National History, Institute of History, International Relations and Socio-Political Sciences, Lugansk State Pedagogical University, Lugansk