

Научная статья

УДК 37.01

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-85-4-101-112

## ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Жданов А. В.<sup>1</sup>✉, Мищурис А. В.<sup>2</sup>, Тряпицын А. В.<sup>3</sup>

<sup>1-3</sup> *Российский государственный университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Российская Федерация*

<sup>1</sup>✉ [alex234111@yandex.ru](mailto:alex234111@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8619-6651>

<sup>2</sup> [mishchuris@mail.ru](mailto:mishchuris@mail.ru), <https://orcid.org/0009-0006-0443-4609>

<sup>3</sup> [triap2006@mail.ru](mailto:triap2006@mail.ru), <https://orcid.org/0009-0002-9061-3566>

*Статья поступила в редакцию 07.10.2025*

*Одобрена после рецензирования 22.10.2025*

*Принята к публикации 22.11.2025*

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме актуализации профессиональной подготовки студента – будущего педагога – как носителя ценностно-смысловых компетенций, готового к эффективному решению современных задач воспитания и социализации молодёжи. Представлен анализ работ современных отечественных авторов о формировании и развитии ценностно-смысловых ориентаций обучающихся педагогического университета как комплексного социально-психолого-педагогического феномена, отражающего направленность и содержание личности в целом, а также определяющего её отношения и деятельность в профессиональной сфере. Цель представленного в статье исследования – анализ и интерпретация диагностических данных о ценностно-смысловых компетенциях студентов педагогического университета. Для достижения поставленной цели был применён комплексный диагностический инструментарий, позволивший исследовать ценностно-смысловую компетенцию студента – будущего педагога как сложноорганизованную систему смыслов. Выборку исследования составили студенты РГПУ им. А.И. Герцена бакалавриата 2-х и 3-х курсов Института иностранных языков, факультета географии, Института педагогики, обучающиеся по направлению подготовки «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование». Представленные результаты исследования доказывают, что усреднённые данные выделенных категорий смыслов (когнитивные, коммуникативные, самореализации, альтруистические) близки, но ценностная позиция будущих педагогов сформирована недостаточно. На основе полученных данных сделан ряд выводов о необходимости актуализации для решения выявленной проблемы различных видов и форм интерактивного взаимодействия на основе отбора социально-значимой информации, отражающей современные ценностные ориентиры жизнедеятельности российского общества, а также с учётом особенностей ценностно-смысловых ориентаций молодого поколения.

**Ключевые слова:** ценностно-смысловые ориентации, ценностно-смысловые компетенции, профессиональная подготовка педагога, социальная функция современного университета.

**Финансирование:** исследование выполнено за счёт внутреннего гранта РГПУ им. А. И. Герцена (проект № 44/ВГ «Трансформация профессиональной подготовки будущих педагогов в контексте социальной функции современного университета»)

**Для цитирования:** Жданов А. В., Мищурис А. В., Тряпицын А. В. Исследование ценностно-смысловых компетенций будущих педагогов // Человек и образование. 2025. № 4 (85). С. 101–112, <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-85-4-91-102>

© СС ВУ Жданов А. В., Мищурис А. В., Тряпицын А. В., 2025.

Original article

**STUDY OF VALUE-SEMANTIC COMPETENCIES OF FUTURE TEACHERS**A. Zhdanov<sup>1</sup>✉, A. Mishchuris<sup>2</sup>, A. Tryapitsyn<sup>3</sup><sup>1-3</sup> Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russian Federation<sup>1</sup>✉ alex234111@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8619-6651><sup>2</sup> mishchuris@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-0443-4609><sup>3</sup> triap2006@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-9061-3566>*The article was submitted on 07.10.2025**Approved after review on 22.10.2025**Accepted for publication on 22.11.2025*

**Abstract.** The article is devoted to the problem of actualization of professional training of a student – a future teacher – as a carrier of value-oriented competencies, ready to effectively solve modern tasks of education and socialization of young people. The article presents an analysis of the works of modern Russian authors devoted to the formation and development of the value orientations of students of a pedagogical university as a complex socio-psychological and pedagogical phenomenon, reflecting the direction and content of the individual's personality in general, as well as his relations and activities in the professional sphere. The purpose of the research presented in the article is to analyze and interpret diagnostic data on the value-semantic competencies of students of a pedagogical university. To achieve this goal, a comprehensive diagnostic toolkit was used to study the value-based competence of a future teacher as a complex system of meanings. The study sample consisted of 2nd and 3rd year undergraduate students of Herzen State Pedagogical University of Russia, the Institute of Foreign Languages, the Faculty of Geography, and the Institute of Pedagogy, who were studying in the fields of Pedagogical Education and Psychological and Pedagogical Education. The presented research results demonstrate that the average values of the selected categories of meanings (cognitive, communicative, self-realization, and altruistic) are similar, but the value position of future teachers is insufficiently formed. Based on the data obtained, a number of conclusions have been drawn about the need to update various types and forms of interactive interaction in order to solve the identified problem. This is done by selecting socially significant information that reflects the current values and orientations of Russian society, as well as taking into account the specific values and meanings of the younger generation.

**Keywords:** value-semantic orientations, value-semantic competencies, professional teacher training, social function of a modern university.

**Financing:** The study was funded by an internal grant from the Herzen State Pedagogical University of Russia (project No. 44/VG «Transformation of Professional Training for Future Teachers in the Context of the Social Function of a Modern University»).

**For citation:** Zhdanov, A. V., Mishchuris, A. V. and Tryapitsyn, A. V. (2025) Study of value-semantic competencies of future teachers. *Man and Education*, no. 4 (85), pp. 101–112. (in Russ.). <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-85-4-91-102>

**Введение**

Характеристика социальной функции современного университета в настоящее время раскрывается через появление новой ответственности высшего образования перед государством и обществом, выходя-

щей за рамки классической академичности образования, и расширение социальной сферы её реализации. Это подразумевает актуализацию профессиональной подготовки студента – будущего педагога – не только как транслятора знаний, но прежде

всего как транслятора ценностей и смыслов, готового к эффективному решению задач воспитания и социализации молодёжи.

Социальная функция педагогического университета стала особенно активно обсуждаться в научном мире на рубеже второго и третьего тысячелетий, что было обусловлено изменениями социально-экономического развития общества, парадигм воззрений на роль университета в становлении профессиональных компетенций будущего педагога. В настоящее время ярко проявилась идея о том, что компетентный педагог – это не только учитель, передающий знания, но и воспитатель, ориентирующий молодое поколение на позитивные ценностно-смысловые ориентиры, наставник, мотивирующий и вдохновляющий их на жизненное самоопределение, саморазвитие, личностный рост.

Принимая во внимание возрастание и трансформирование роли социальной функции университета, в педагогической науке возникает необходимость в проведении специальных исследований, ориентированных, в первую очередь, на анализ профессионального становления будущих педагогов, включая ценностно-смысловые компетенции.

Согласно профессиональному стандарту, ценностно-смысловая компетентность педагога понимается как комплексная характеристика индивидуума. Она выражается в его умении и расположенности к осуществлению педагогической работы посредством профессиональных и личностных навыков, соответствующих трудовым задачам. Суть этих задач определяется значимостью самой педагогической деятельности<sup>1</sup>.

Ценностно-смысловая компетентность педагога обуславливается его ценностными ориентирами, мировоззрением, осознанием профессиональной роли, соци-

ального предназначения, способностью выбора целей и смыслов своих профессиональных действий, принимаемых решений. Ценностно-смысловая компетенция представляет собой целостный феномен, включающий в себя ряд качеств личности: гражданскую ответственность, социальную зрелость, гуманистические идеалы педагогической профессии.

По мнению Л. О. Володиной, формирование образа будущего педагога возможно посредством ценностно-смысловой компетентности, включающей набор профессионально-личностных компетенций. Данные компетенции направлены на успешное выполнение трудовых задач в сфере профессиональной педагогической деятельности [1].

### Обзор литературы

Анализ современных исследований показывает, что проблеме формирования ценностно-смысловой компетентности будущих педагогов посвящено значительное количество работ.

Формирование и развитие ценностно-смысловых ориентаций определяется во всех исследованиях как перманентный процесс, сопровождающий человека на протяжении всей его жизни. Одним из наиболее интенсивных этапов этого процесса признаётся период получения профессионального образования. В студенческие годы у молодых людей формируются ключевые жизненные взгляды, убеждения и установки. Большинство авторов отмечают, что ценностные ориентации играют ключевую роль в структуре личности, являясь своеобразным ядром, вокруг которого формируются мысли и чувства индивида и на основании которого принимаются решения в различных жизненных ситуациях.

Н. Я. Ярычев подчёркивает, что смысловой аспект в структуре ценностных ориентаций позволяет индивидам понимать свои ценностные установки через осознание глубинных мотивов, лежащих в основе их поведения, проверять истинность и объективность сложившихся ценностей и корректировать личную иерархию ценно-

<sup>1</sup> Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (с изм. от 25.12.2014) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог» // Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования: [сайт]. URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf> (дата обращения: 20.10.2025)

стей в соответствии с осознанными поведенческими принципами [2].

З. Б. Ефлова в своих работах отмечает важную роль ценностно-смысловой компетентности в профессиональном самоопределении будущего педагога, при этом автор полагает, что именно социальная практика студентов, их включение в решение реальных социальных проблем является и условием, и показателем уровня сформированности ценностно-смысловой компетентности и педагогического самоопределения [3; 4].

С. И. Поздеева, Э. Г. Гельфман, А. А. Никитин при исследовании ценностно-смысловых основ профессиональной деятельности педагога выделяют в структуре ценностно-смысловой компетентности ценностные ориентации (личностные и профессиональные), которыми выступают базовые духовно-нравственные традиционные ценности страны, и ценностные ориентиры, которые задают направленность личности [5].

Недостаточный уровень сформированности ценностно-смысловой компетентности, по мнению ряда авторов, оказывает негативное влияние как на профессиональный, так и на личностный аспекты педагогической деятельности. Так А. Н. Густелева в своей работе отмечает, что смысложизненные ориентации, относящиеся к ценностно-смысловой сфере, оказывают влияние на уровень резистентности личности педагога профессиональному выгоранию [6].

Общими выводами анализа ряда современных исследований являются суждения о том, что формирование и развитие ценностно-смысловых основ будущего педагога должно продолжаться в период обучения, происходить через проживание и внутреннее принятие системы духовно-нравственных ценностей общества, личностных ценностей и профессиональных ценностей. Ценностно-смысловое становление педагога связано с «развитием мысли о служении как смысложизненной перспективе, в которой он находит свой

замысел как поступок для себя и других» [7, с. 207].

Исследовательские результаты особенностей формирования и развития ценностно-смысловых компетенций будущих педагогов представляют большой научный интерес, поскольку служат основой для совершенствования организации и содержания их профессиональной подготовки в контексте требований и вызовов современного времени.

В условиях стремительного изменения мировоззренческих ориентаций молодёжи трансформация профессиональной подготовки будущих педагогов предполагает актуализацию аксиологических основ профессионального самоопределения студентов на основе поддержки становления ценностно-смысловых компетенций будущей профессиональной деятельности путём включения студентов в реализацию социальной функции современного университета.

Становление и развитие смысловых ориентаций педагога заключается в формировании его ценностных идеалов, мотивации и профессиональной позиции. Они помогают педагогу осознавать свою миссию, принимать обоснованные решения и создавать позитивную образовательную среду, способствующую развитию обучающихся.

Профессиональная подготовка педагога должна адаптироваться с учётом его ценностных ориентаций, способствуя развитию личностных и профессиональных качеств, соответствующих его внутренним ценностям. Это включает формирование этических принципов, развитие эмоциональной компетентности и создание условий для самореализации, что повысит эффективность его будущей педагогической деятельности и удовлетворённость профессией.

#### **Методики и результаты исследования**

В рамках грантового исследования была поставлена задача провести анализ диагностических данных о ценностно-смысловых

компетенциях студентов педагогического университета.

Ценностно-смысловые компетенции понимаются в исследовании как способность человека «видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нём, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения. Данные компетенции обеспечивают механизм самоопределения студента, по сути, в значительной степени от них зависит индивидуальная образовательная траектория и программа его жизнедеятельности в целом» [8, с. 163].

Участниками исследования выступил 71 студент бакалавриата 2-х и 3-х курсов Института иностранных языков, факультета географии, Института педагогики, обучающиеся по направлению подготовки «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование».

Исходя из идеи о том, что ценностно-смысловая компетенция будущей профессиональной деятельности студентов педагогического университета представляет собой сложноорганизованную систему смыслов, были использованы следующие методики:

- Методика исследования системы жизненных смыслов В. Ю. Котлякова (СЖС) [9];
- Опросник М. Н. Мироновой «Изучение смысловых уровней в структуре личности педагога» [10].

Методика исследования системы жизненных смыслов В. Ю. Котлякова (СЖС) была избрана, поскольку практически была доказана её валидность и надёжность в ходе апробации на базе социально-психологического факультета Кемеровского госуниверситета для анализа жизненных смыслов студентов.

Методика СЖС может быть применена для оценивания предпочтительных смысловых категорий у различных социальных групп: как существующих в реальности, так и условно выделенных для исследовательских целей. Несомненными достоинствами методики исследования системы жизненных смыслов В.Ю. Котлякова являются:

– Осмысление и систематизирование отношения к жизненным приоритетам, открывающим новые горизонты для самопознания и самореализации, что особенно важно для будущих педагогов.

– Более глубокое понимание жизненных смыслов и их соотношения. Для будущих педагогов – это более глубокое осмысление и на основе этого – формирование умения транслировать другим содержание общечеловеческих гуманистических ценностей.

– Возможность изучать динамику трансформации жизненных ценностей и смыслов, поскольку система смысловых ориентаций личности обладает большой гибкостью и чувствительностью к изменениям [9].

Методика В. Ю. Котлякова содержит перечень из 24 категорий индивидуальных смысловых направлений, которые могут быть приоритетными для человека. Автор этой методики систематизирует их в 8 обобщённых групп жизненных ценностей: альтруистические, экзистенциальные, гедонистические, самореализации, статусные, коммуникативные, семейные и когнитивные:

- Гедонистические смыслы. Основываются на стремлении человека к радости, благополучию и полноте жизни, а также к переживанию широкого спектра человеческих чувств и впечатлений.
- Статусные смыслы. Опираются на стремление индивида к престижу в социуме, энергичному продвижению по служебной лестнице, социальному развитию и уважению со стороны окружающих.
- Коммуникативные смыслы. В фундаменте этих явлений – глубинная тяга людей к контакту, гамма чувств, возникающих при общении, потребность чувствовать себя важным и видеть свою связь с миром вокруг.
- Семейные смыслы. В основе лежит естественное стремление человека поддерживать свою семью, посвящать ей жизнь, давать своим детям самое ценное, а также активно участвовать в жизни родных и близких.

- Экзистенциальные смыслы. В своей основе они отражают стремление к радостям существования, независимости в принятии решений и переживанию любви в различных формах.
- Когнитивные смыслы. Προистекают из человеческого стремления к пониманию бытия, к разрешению проблем как во внешнем мире, так и внутри себя, к поиску значения и истоков событий.
- Альтруистические смыслы. В основе лежит человеческое стремление безвозмездно поддерживать окружающих, оказывая помощь и совершая добрые поступки, направленные на пользу всего общества, при этом не думая о личной выгоде.
- Смыслы самореализации. Основываются на стремлении индивида осуществить свою миссию, раскрыть потенциал и таланты, улучшить себя как личность и гармонизировать взаимодействие с внешней средой [9].

В нашем исследовании методика СЖС была использована как средство диагностики для оценки представлений студентов – будущих педагогов – о системе смыслов собственной жизни, что позволяет выявить, какие из категорий являются

ведущими, а какие нейтральными или игнорируемыми в представлении респондентов, оценить значимость тех или иных предпочитаемых смысловых категорий в представлении обучающихся.

Были измерены усреднённые ранги категорий смыслов путём простого подсчёта средних величин по каждой из категорий. Также оценивалась значимость тех или иных смысловых категорий в представлении обучающихся.

Сопоставление смысловых предпочтений позволило получить следующие результаты, представленные на рисунке 1.

Интерпретация результатов предполагает, что чем меньше сумма по шкале, тем больший вес имеет эта категория в системе жизненных смыслов личности, и наоборот. Как видно на графике, экзистенциальные смыслы доминируют в личной системе смыслов испытуемых, при этом гедонистические смыслы находятся к ним достаточно близко. Статусные смыслы оказались на последнем месте в системе смыслов. Все категории жизненных смыслов были поделены по признаку индивидуальной значимости на ведущие, нейтральные и игнорируемые. Структура системы

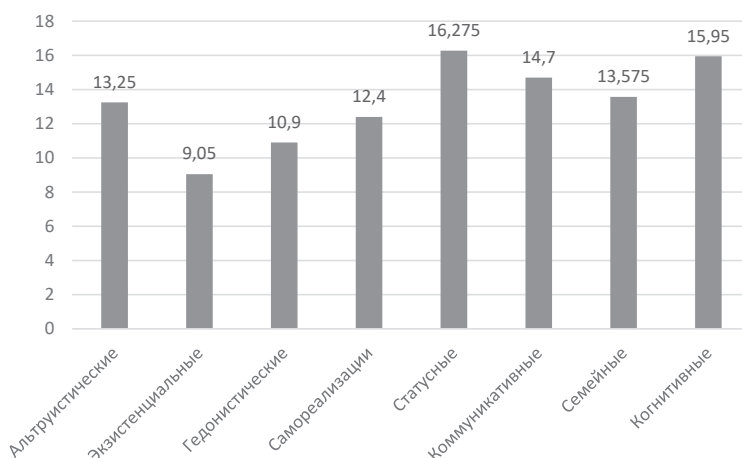


Рис. 1 / Fig. 1

**Усреднённые ранги категорий жизненных смыслов у студентов педагогического университета (балл) / Average ranks of categories of life meanings among students of a pedagogical university (point)**

Источник: данные авторов.

смыслов, полученных по методике СЖС, представлена в таблице 1.

Как видно из таблицы, основное количество смыслов относятся к рангу нейтральных, усреднённые ранги выделенных категорий смыслов достаточно близки. Игнорируемых смыслов не было выявлено.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости формирования у обучающихся ведущих жизненных смыслов, лежащих в основе педагогической профессии, например, таких как коммуникативные, альтруистические.

Опросник М. Н. Мироновой «Изучение смысловых уровней в структуре личности педагога» был использован для уточнения полученных выводов. Эта методика рассматривает градации личностного развития педагога в связи с его профессиональной деятельностью и потенциальным воздействием на становление личности обучающегося.

Опросник М. Н. Мироновой, разработанный для анализа смысловых уровней в личностной организации педагога, базируется на теории Б. С. Братуся и предназначен для оценки смыслового типа личности будущих преподавателей. В основе этого инструмента заложена концепция личности как функциональной системы, организованной по уровням. С помощью

опросника Мироновой можно выявить преобладающий смысловой уровень в личностной структуре педагога, что напрямую воздействует на его эмпатические способности, умение понимать внутренний мир ученика и создавать поддерживающее образовательное пространство. Методика оценивает степень выраженности следующих уровней: «доличностного», включающего две шкалы – «симбиотический принимающий» СП и «симбиотический отдающий» СО; «эгоцентрического» Э, «группоцентрического» Г, «гуманистического» Гум, а также шкалы «склонность к восприятию духовных ценностей» ГПДЦ.

В нашем исследовании методика применялась для студентов, которые либо совсем не имеют опыта педагогической работы, либо имеют минимальный опыт. Методика использовалась для определения ценностно-смысловой педагогической позиции будущих педагогов. Студентам было предложено 128 высказываний, с каждым из которых необходимо было согласиться или не согласиться.

В рамках реализации исследования была проведена статистическая обработка полученных результатов, анализ типов распределения по основным шкалам, выявлены усреднённые параметры испыту-

Таблица 1/ Table 1

**Структура системы жизненных смыслов студентов педагогического университета / The structure of the system of life meanings of students of a pedagogical university**

Источник: данные авторов.

Категории ведущих жизненных смыслов (3 – 9 баллов)	Категории нейтральных жизненных смыслов (10 – 17 баллов)	Категории игнорируемых жизненных смыслов (18 – 24 балла)
Экзистенциальные (9)	Гедонистические (11) Самореализации (12) Альтруистические (13) Семейные (13) Коммуникативные (14) Когнитивные (16) Статусные (17)	

емых. Сумма баллов исследования представлена в таблице 2.

Анализ средних значений по ключевым шкалам выявил преобладание группоцентрического уровня (Гр) в рассматриваемой группе. Это указывает на выраженное стремление будущих педагогов к формированию коллективных начал, где приоритет отдаётся моральным принципам, установленным правилам и законодательным нормам. Однако подобный подход ограничивает возможность учёта индивидуальных особенностей воспитанников и затрудняет применение индивидуализированных стратегий в обучении и воспитании. Вместе с тем доминирующий группоцентрический уровень способствует эффективной работе педагога в существующей образовательной системе в условиях стабильного социума.

Значимость гуманистического уровня (Гум) также оказалась достаточно высокой. Данная шкала отражает степень приверженности общечеловеческим ценностям и базируется на принципе равных прав, свобод и ответственности для каждого члена общества. Педагог с выраженной ориентацией на эту шкалу стремится к созданию всеобщего блага. В рамках данной перспективы, каждый человек предстаёт уникальной и независимой личностью, обладающей правом на самостоятельный выбор жизненного пути и несущей ответственность за его осуществление. Современные педагогические концепции

в значительной мере опираются на этот аспект, рассматривая его как основополагающий стандарт, необходимый в современном обществе.

По шкале «Готовность принять духовные ценности» (ГПДЦ) также зафиксированы заметные показатели. Следует отметить, что данная шкала отражает лишь готовность педагога к восприятию духовных ценностей. Это связано с тем, что, по мнению многих учёных, статистические методы не позволяют объективно оценить уровень духовности и, соответственно, духовную зрелость. Данная шкала косвенно связана с процессом освоения духовного уровня, подразумевающего жизнь в соответствии с высшими нравственными принципами.

Эгоцентрическая шкала (Э), как основная, отражает стремление индивида к личной выгоде и достижению успеха, характеризуя восприятие себя как высшей ценности, а окружающих – как инструментов для реализации собственных целей. Преобладание этой установки у будущего педагога может привести к приоритету личного благополучия и успеха, достигаемых любыми средствами, при этом учащиеся рассматриваются исключительно как ресурсы для достижения этих целей. Доминирование эгоцентризма тормозит прогресс как самого преподавателя, так и его подопечных, препятствуя эффективно-му выполнению профессиональных обязанностей. Эгоцентризм порождает те же

Таблица 2/ Table 2

**Результаты опроса студентов педагогического университета по опроснику М. Н. Мироновой / Results of a survey of students at a pedagogical university using the M. N. Mironova questionnaire**

Источник: данные авторов.

	СА	СД	Э	Гр	Гум	ГПДЦ
Сумма баллов	241	270	270	296	278	274
Среднее значение	12,05	13,5	13,5	14,8	13,9	13,7
% от максимального возможного количества баллов	43	48	48	53	50	49

неконструктивные модели поведения, что и симбиотическая зависимость.

Шкала симбиотической донорской позиции (СД) описывает ситуацию, когда педагог, находясь в симбиотической взаимосвязи с учеником, подсознательно отождествляет себя с ролью матери, а ученика – с младенцем. Такое неадекватное возрасту воспитанника влияние замедляет его личностное становление и приводит к эмоциональному истощению преподавателя. Симбиотическая связь оказывается деструктивной для обеих сторон: и учитель, и ученик становятся психологически зависимыми друг от друга, утрачивая свободу выбора. Это повышает риск развития различных девиаций, обусловленных симбиозом: деструктивных типов характера (рецептивный, эксплуататорский, авторитарный), отклонений в поведении и пограничных психических расстройств (депрессия, алкоголизм, наркомания, склонность к виктимности и т.п.).

Шкала симбиотического акцептора (СА) является наименее выраженной среди опрошенных и отражает позицию, при которой учитель в симбиотических отношениях идентифицирует себя с матерью учащегося в раннем детстве, некритично копирует её поведение, транслирует свои установки, как позитивные, так и негативные, и считает силовые методы единственно верными. Авторитарность, позиция педагога как якобы значимого взрослого для учащегося, игнорирующая его стремление к самоопределению, также связана с этим уровнем личности. Существует и обратный вариант, когда учитель, находясь в симбиозе, становится психологическим ребёнком и использует учеников как источник «эмоциональной подпитки», опускаясь до их уровня личностного развития.

Полученные результаты позволили выделить несколько групп студентов, различающихся по преобладающему смысловому уровню.

Согласно наблюдениям и отзывам преподавателей, студенты, демонстрирующие высокий уровень развития ценностно-смысловой сферы, проявляли

открытость к новым идеям, готовность к самосовершенствованию и способность к рефлексии. Они более ориентированы на процессы и возможности личностного развития в атмосфере доверия и взаимопонимания, что положительно отражается на мотивации и успеваемости обучающихся.

В то же время будущие педагоги, респонденты (студенты), у которых доминировали более низкие смысловые уровни, нередко склонны к проявлению консервативности, ориентированы на формальное выполнение заданий. Можно предположить, что в их профессиональной деятельности в дальнейшем у них могут возникать проблемы, связанные со стилем межличностных отношений, снижением мотивации к самообразованию и интереса к профессиональной педагогической деятельности.

### Выводы и заключение

На основе сопоставления данных, полученных с помощью двух методик, были сделаны следующие выводы. Ведущим жизненным смыслом опрашиваемых является экзистенциальный смысл, заключающийся в самом факте жизни, в обладании свободой выбора и переживании любви во всем её многообразии.

Соседствующим, но более нейтральным, является гедонистический подход, акцентирующий внимание на стремлении к удовольствию, счастью и наслаждению широким спектром эмоций и ощущений. Статусные стремления, связанные с желанием занимать высокое положение в социуме, строить карьеру, добиваться признания и успеха, оказались наименее приоритетными. Данные результаты указывают на важность развития у студентов, будущих педагогов, основных жизненных ценностей, таких как коммуникабельность, альтруизм, потребность в общении, помощи другим, бескорыстном служении обществу.

В личности каждого опрашиваемого будущего педагога присутствуют все основные смысловые уровни, присвоенные в разной степени, однако можно выделить

преобладающие тенденции и создать типологию личности педагога.

Выявлено доминирование смыслов группового уровня, что делает личность педагога транслирующей или формирующей. Педагог с такой личностью эффективен в условиях устоявшейся социально-исторической культуры, где его задачей является передача из поколения в поколение определённого типа личности и необходимого фундаментального набора знаний, умений и навыков.

При этом зафиксированы значительные показатели по шкалам гуманистического уровня и уровня «Готовность принять духовные ценности», что свидетельствует о развивающейся личности педагога, необходимой в лично ориентированных педагогических системах. Такие педагогические системы особенно важны в условиях «разрыва» культур, когда приоритетной задачей является воспитание человека, способного к саморазвитию и творчеству. Хотя духовный уровень не является непосредственно деятельностным и «рабочим» для педагога, его преобладание значительно увеличивает созидательный потенциал личности и снижает негативное влияние первых уровней, позволяя реализовывать в деятельности нравственный и патриотический аспект с существенной долей эффективности.

Первый уровень симбиотического акцептора, считающийся деструктивным и нежелательным, оказался наименее проявленным. При этом уровни симбиотического донора и эгоцентрический, также свидетельствующие о не самом высоком уровне профессионализма педагога, оказались близкими по значению к наиболее проявленным уровням. Личность педагога с этими уровнями в роли доминирующих может в некоторой степени оказывать деструктивное воздействие.

Важно отметить, что проведённое исследование не ставило целью оценить профессиональную готовность обучающихся к профессиональной педагогической деятельности в целом, а было направлено на

исследование ценностно-смысловых компетенций будущих педагогов.

В завершение статьи отметим, что полученные данные свидетельствуют о недостаточной сформированности ценностной позиции будущих педагогов, что обуславливает необходимость актуализации различных форм интерактивного взаимодействия преподавателей и студентов, студентов между собой при рассмотрении мировоззренческих проблем профессиональной педагогической деятельности.

Такое взаимодействие направлено на ценностно-смысловое восприятие и глубокое осмысление обучающимися проблем профессионального становления, конструирования нового лично значимого знания, реализации диалоговой модели общения, предполагающей ценностное согласование позиций, интересов всех субъектов профессиональной педагогической деятельности, развитие рефлексивной позиции, возможности самовыражения.

Считаем важным отметить, что диагностическая составляющая ценностно-смысловых компетенций будущих педагогов не может быть эпизодической, она предполагает системный мониторинг, определённую периодичность диагностики. Учитывая достаточно большое количество разнообразных методик выявления ценностей, несомненный интерес представляют рефлексивные методики самодиагностики [11]. На наш взгляд, такие методики самодиагностики позволяют фиксировать как уровень сформированных ценностей, так и динамику их развития.

Таким образом, проблема актуализации профессиональной подготовки студента – будущего педагога – должна рассматриваться прежде всего с позиции формирования ценностно-смысловых компетенций, как основы готовности специалиста к эффективному решению современных задач воспитания и социализации молодёжи. Анализ работ современных отечественных авторов и результаты проведённого исследования свидетельствуют о формировании и развитии ценностно-смысловых ориентаций обучающихся педагогическо-

го университета как комплексного социально-психолого-педагогического феномена, который отражает направленность и содержание личности в целом, а также определяет её отношения и деятельность в профессиональной сфере.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Володина Л. О. Ценностно-смысловая компетентность педагога в контексте непрерывного педагогического образования // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77-2. С. 87–91.
2. Ярычев Н. У. Система ценностных ориентаций в разрезе поколений // Евразийский научный журнал. 2016. № 2. С. 52–55.
3. Ефлова З. Б. Междисциплинарный образовательный проект как формат подготовки учителей карельского языка в университете / Современное профессиональное образование: опыт, проблемы, перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. (14–15 ноября 2018 года). Орёл: ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», 2018. С. 80–88.
4. Ефлова З. Б. Непрерывное образование учителя современной сельской школы: концептуально-методологические основы: диссертация ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Великий Новгород, 2021. 448 с.
5. Поздеева С. И., Гельфман Е. Г., Никитин А. А. Ценностно-смысловой подход в высшем педагогическом образовании: постановка проблемы // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12. № 4 (49). С. 5. DOI 10.26795/2307-1281-2024-12-4-5.
6. Густелева А. Н. Смыслжизненные ориентации учителей с разным уровнем профессионального выгорания // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 61. С. 385–389.
7. Бабошина Е. Б. К проблеме ценностно-смыслового становления личности будущего педагога // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2017. Т. 3. № 2. С. 199–212. DOI 10.21684/2411-197X-2017-3-2-199-212.
8. Раскачкина Е. В. Ценностно-смысловые компетенции личности как интегративная категория современной педагогической теории и практики // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 1. С. 161–167.
9. Котляков В. Ю. Методика «Система жизненных смыслов» // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 2-1(54). С. 148–153.
10. Миронова М. Н. Очерк исследования смысловых структур личности педагога // Национальный психологический журнал. 2015. № 2(18). С. 95–107. DOI 10.11621/npj.2015.0210.
11. Гладкая И. В., Гутник И. Д. Педагогическая диагностика профессиональной подготовки будущих педагогов: учебно-методическое пособие. РГПУ им. А. И. Герцена. СПб., 2022. 120 с. ISBN 978-5-8064-3311-5.

### REFERENCES

1. Volodina, L. O. (2022) The value-semantic competence of a teacher in the context of continuing pedagogical education. *Problems of Modern Teacher Education*, no. 77-2, 87–91 (In Russ.)
2. Yarychev, N. U. (2016) The system of value orientations in the context of generations. *Eurasian Scientific Journal*, no. 2, 52–55. (In Russ.)
3. Eflova, Z. B. (2018) Interdisciplinary educational project as a format for training Karelian language teachers at the University. *Modern professional education: experience, problems, prospects: materials of the International Scientific and Practical Conference*, 14–15 November 2018. Orel, I. S. Turgenev Orel State University. 80–81. (In Russ.)
4. Eflova, Z. B. (2021) *Continuing education of a modern rural school teacher: conceptual and methodological foundations*. Dr.thesis, Veliky Novgorod. (In Russ.)
5. Pozeeva, S. I., Gelfman, E. G., Nikitin, A. A. (2024) Value-semantic approach in higher pedagogical education: problem statement. *Bulletin of the Minunsky University*, vol. 12, no 4(49). p. 5. (In Russ.)
6. Gusteleva, A. N. (2008) Meaningful life orientations of teachers with different levels of professional burn-out. *Bulletin of Herzen State Pedagogical University of Russia*, no. 61, 385–389. (In Russ.)
7. Baboshina, E. B. (2017) On the problem of the value-semantic formation of the personality of the future teacher. *Bulletin of the Tyumen State University. Humanitarian studies. Humanitates*, vol. 3, no 2, 199–212. (In Russ.)

8. Raskachkina, E. V. (2011) Value-Based Competencies of an Individual as an Integrative Category of Modern Pedagogical Theory and Practice. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 1, 161–167. (In Russ.)
9. Kotlyakov, V.Yu. (2013) The Technique "System of Life Meanings". *Bulletin of Kemerovo State University*, no. 2-1(54), 148–153. (In Russ.)
10. Mironova, M.N. (2015) An essay on the study of semantic structures of the personality of a teacher. *National Psychological Journal*, no. 2(18) 95–107. (In Russ.)
11. Gladkaya, I.V. and Gutnik, I.Y. (2022) *Pedagogical diagnostics of professional training of future teachers: an educational and methodical manual* St. Petersburg: Herzen Russian State Pedagogical University. (In Russ.)

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

*Жданов Алексей Валерьевич* – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

ORCID: 0000-0002-8619-6651; e-mail: alex234111@yandex.ru

*Мишчурис Анастасия Владимировна* – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры истории педагогики и образования института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

ORCID: 0009-0006-0443-4609; e-mail: mishchuris@mail.ru

*Тряпицын Александр Вячеславович* – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики непрерывного педагогического образования института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

ORCID: 0009-0002-9061-3566; e-mail: triap2006@mail.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

*Alexey Valeriyevich Zhdanov* – Candidate of pedagogical sciences, Associate prof. of the Department of Theory and Methodology of Continuing Pedagogical Education, Institute of Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

ORCID: 0000-0002-8619-6651; e-mail: alex234111@yandex.ru

*Anastasia Vladimirovna Mishchuris* – Candidate of pedagogical sciences, Senior Lecturer of the Department of History of Pedagogy and Education, Institute of Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

ORCID: 0009-0006-0443-4609; e-mail: mishchuris@mail.ru

*Alexander Vyacheslavovich Tryapitsyn* – Doctor of pedagogical sciences, Professor, Head of the Department of Theory and Methodology of Continuing Pedagogical Education, Institute of Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

ORCID: 0009-0002-9061-3566; e-mail: triap2006@mail.ru

**Вклад авторов:** Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.

**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.**

**The authors declare no conflicts of interests.**