

ВОСПИТАНИЕ, СОЦИАЛИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-85-4-122-132

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Балакирева Э. В.¹✉, Бражник Е. И.², Веселова Е. К.³

¹⁻³ *Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Российская Федерация*

¹✉ *bal-elvira@yandex.ru*, <https://orcid.org/0000-0002-7847-7437>

² *ev.brajnik@gmail.com*, <https://orcid.org/0000-0003-0971-0271>

³ *elkonves16@yandex.ru*, <https://orcid.org/0000-0002-5513-305X>

*Статья поступила в редакцию 08.11.2025
Одобрена после рецензирования 12.11.2025
Принята к публикации 22.11.2025*

Аннотация. В статье представлен анализ причин модернизации системы подготовки педагогических кадров в вузах в контексте цифровой трансформации сферы образования. Подчёркивается необходимость осмысления перспектив профессионального воспитания будущего педагога в условиях цифровизации профессиональной подготовки. Актуализирована необходимость повышения воспитательного потенциала преподавателя вуза, который рассматривается преимущественно как педагогическое управление использованием цифровых ресурсов в процессе решения воспитательных задач. Сделан вывод о том, что воспитательная деятельность преподавателя педагогического вуза сегодня ориентирована на создание условий для развития и саморазвития студентов в интернет-пространстве, освоение ими опыта интернет-взаимодействия, культуры и ценностей профессиональных онлайн-сообществ с позиции ценностей своего собственного профессионального самоопределения. Процесс создания таких условий происходит за счёт интеграции опыта смешанного обучения студентов при непосредственном участии преподавателя на занятии и управления онлайн – активными формами работы студентов над практико-ориентированными заданиями при опосредованном участии преподавателя.

Ключевые слова: высшее образование, профессиональная подготовка педагогов, воспитательный потенциал преподавателя вуза, цифровизация образования, смешанный формат обучения.

Для цитирования: Балакирева Э. В., Бражник Е. И., Веселова Е. К. Воспитательный потенциал преподавателя вуза в условиях цифровизации профессиональной подготовки будущих педагогов // Человек и образование. 2025. № 4 (85). С. 122–132, <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-85-4-122-132>

Original article

EDUCATIONAL POTENTIAL OF A UNIVERSITY TEACHER IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF FUTURE TEACHERS PROFESSIONAL TRAINING

E. Balakireva¹✉, E. Brazhnik², E. Veselova³

¹⁻³ Herzen State Pedagogical University of Russia, St.Petersburg, Russian Federation

¹✉ bal-elvira@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7847-7437>

² ev.brazhnik@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0971-0271>

³ elkonves16@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5513-305X>

The article was submitted on 08.11.2025

Approved after review on 12.11.2025

Accepted for publication on 22.11.2025

Abstract. The article presents the analysis of the reasons for the modernization of the system of teacher training in universities in the context of the digital transformation of education. The necessity of comprehending the prospects of professional education of a future teacher in the context of digitalization of professional training is actualized. It is necessary to increase the educational potential of the teacher, focused on creating conditions for the effective and productive use of digital learning tools in the process of forming students' values of future professional activity. The educational potential of a university teacher is considered primarily as pedagogical management of the use of digital resources in the process of solving educational tasks. It is concluded that the educational activity of a university teacher in the "accelerating and updating" digitalization of professional training of future teachers is focused on creating conditions for their development and self-development in the Internet space, mastering the experience of online interaction, culture and values of online professional communities from the perspective of the values of their own professional self-determination. The process of creating such conditions occurs through the integration of the experience of mixed learning of students with the direct participation of the teacher in the classroom and the management of online active forms of students' work on practice-oriented tasks with the indirect participation of the teacher.

Keywords: higher education, teachers' professional training, university teachers' educational potential, digitalization of education, blended learning format.

For citation: Balakireva, E. V., Brazhnik, E. I. and Veselova, E. K. (2025) Educational potential of a university teacher in the context of digitalization of future teachers professional training. *Man and Education*, no. 4 (85), pp. 122–132. (in Russ.). <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-85-4-122-132>

Введение

В настоящее время формируется общество, в котором информационные ресурсы превращаются в важнейший фактор развития, а информационные технологии начинают оказывать воздействие на самые разнообразные сферы человеческой жизнедеятельности, в том числе и на образование [1]. Информационная среда постепенно переходит в цифровые форматы функционирования. Цифровая трансформация не только обогащает образо-

вательный процесс новыми цифровыми инструментами, но и вызывает системные изменения в образовании: от цели до результата, оказывая влияние на формы и способы взаимодействия всех участников образовательного процесса.

До начала цифровизации образования ценности личности, профессиональные интересы и мировоззрение будущего специалиста развивались исключительно под влиянием университета, профессиональных сообществ и объединений.

К концу XX века в указанные процессы интегрируются цифровые каналы общения (социальные сети, порталы, блоги, форумы), а также сквозные технологии – искусственный интеллект, нейронные сети и другие.

Виртуализация существования приводит к тому, что реальное и виртуальное начинают равноправно присутствовать в человеческой жизни, а сам человек оказывается включённым в оба этих противоречивых мира. Сосуществование форматов онлайн и офлайн постепенно размывает чёткую границу между реальностью и виртуальным пространством [2]. Происходит эволюция цифровых средств: они перестают восприниматься как информационная среда, виртуальное пространство или платформа, обретая черты цифрового ассистента, помощника и робота [3].

Информационно-коммуникационная технологическая среда обретает всё большее значение в связи с развитием передовых технологий информационного общества: от больших данных и искусственного интеллекта до нейротехнологий, промышленного интернета, беспроводных решений, VR/AR и цифровых двойников [4].

Все эти обстоятельства создают трудности для обучающихся в «реально-виртуальном» процессе продуктивно и результативно развивать ценности по отношению к своей будущей профессиональной деятельности.

Вместе с тем в Стратегии развития информационного общества в РФ направления деятельности, связанные с применением и развитием информационных технологий, не должны определяться в ущерб традиционным формам взаимодействия граждан друг с другом и государством¹.

Таким образом, возникает необходимость понимания и осмысления перспектив профессионального воспитания буду-

щего педагога в условиях цифровизации профессиональной подготовки. Вопрос не в том, нужна ли цифровизация, а в том, как сделать её человеческой². Проблема заключается в выявлении и определении воспитательного потенциала преподавателя вуза, выполняющего приоритетную миссию в развитии ценностного отношения будущих педагогов к профессии, которую они осваивают.

Материалы и методы исследования

В рамках исследования был проведён контекстный анализ научной литературы и нормативно-правовых документов, посвящённых вопросам модернизации системы подготовки педагогических кадров в вузах в контексте цифровой трансформации образовательной сферы. Кроме того, были задействованы авторские методики, направленные на выявление и реализацию воспитательного потенциала преподавателя вуза в условиях цифровизации процесса профессиональной подготовки будущих педагогов.

Методология исследования обновления системы высшего педагогического образования рассматривается нами как учение о процессе познания новых условий изменений и преобразований содержания и процесса профессиональной подготовки педагогов.

Исходные позиции научного поиска

Цифровизация профессиональной подготовки будущих педагогов обуславливает необходимость повышения воспитательного потенциала преподавателя, ориентированного на создание условий эффективного и продуктивного использования цифровых средств обучения в процессе формирования у студентов цен-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 25.10.2025).

² Цитата, февраль 2025: Антон Поликарпов, руководитель направления информационных технологий Госкорпорации Ростех // Comnews: [сайт]. URL: <https://www.comnews.ru/digital-economy/content/237918/2025-02-24/2025-w09/1022/antonpolikarpov-rukovoditel-napravleniya-informacionnykh-tehnologiy-goskorporacii-rostekh> (дата обращения: 25.10.2025)

ностей будущей профессиональной деятельности.

Понятие «потенциал» происходит от латинского *potentia*, означающего «мощь» или «возможность». В «Словаре иностранных слов» оно определяется через понятия силы и мощи [5].

Потенциал является многозначным понятием. Например, о потенциале можно говорить как о совокупности всех средств, запасов, источников, которые могут быть использованы для достижения какой-либо цели. Рассматривая воспитательный потенциал преподавателя, можно принимать во внимание как ранее накопленные им ресурсы, так и текущие резервы, а также перспективы достижения новых воспитательных результатов в работе со студентами.

Воспитательный потенциал преподавателя вуза в исследовании рассматривается с позиций лично-ориентированного подхода, направленного на создание условий, помогающих обучающимся в осознании себя ответственным в профессиональном самоопределении и самореализации. В условиях цифровизации профессиональной подготовки будущих педагогов воспитательный потенциал преподавателя вуза рассматривается преимущественно как педагогическое управление использованием цифровых ресурсов в процессе решения воспитательных задач.

К особенностям современного образовательного процесса в педагогическом вузе относятся выстраивание и реализация стратегий профессионального воспитания студентов с учётом стартовых возможностей абитуриентов и мотивов выбора вуза.

Воспитательные проблемы подготовки будущих педагогов существовали всегда, независимо от того, когда возникла цифровизация и как интенсивно она сейчас внедряется в образовании. Сложившаяся ситуация в профессиональном воспитании будущих педагогов не может не навести на мысль о том, что в настоящее время важно не превратить цифровую трансформацию в цифровое обеспечение воспроизводства воспитательных проблем, в том числе и в подготовке будущих педагогов.

На современном этапе развития системы подготовки будущих педагогов в вузе становится очевидным искать пути рационального и продуктивного использования цифровых средств и технологий в образовательном процессе.

В задачи педагогического вуза входит создание условий для системного вовлечения студентов в социальные связи – как установленные учебным заведением, так и формируемые самими обучающимися. Важный аспект работы – содействие освоению студентами мировоззренческих и этических принципов, профессиональных ориентиров, а также правил и норм, принятых в педагогическом сообществе. Согласованные установки вуза и студентов в условиях расширяющегося информационного пространства в последующем позволит выпускникам вписаться в профессиональное педагогическое сообщество [6].

В современных вузах образовательный процесс выстраивается как особая система взаимоотношений между педагогом и обучающимся, призванная обеспечить не только передачу знаний, но и воспитание, а также целостное развитие личности студента. «При этом особенно значимыми являются:

- особенности субъектов образовательного процесса, включая их жизненные и профессиональные ценности и опыт;
- характер возникающих между ними отношений;
- образовательное пространство, в котором взаимодействуют субъекты;
- содержание, формы, методы обучения и воспитания» [7].

В психолого-педагогической литературе профессиональная подготовка специалистов трактуется по-разному, но во всех определениях она характеризуется «как сложная динамично развивающаяся система, поскольку:

- является комплексной и иерархичной по своей структуре;
- подвержена постоянным изменениям в связи с меняющимися требованиями общества, которые обусловлены его со-

циокультурными трансформациями, появлением новых функций в профессиональной деятельности педагогов;

– зависит от особенностей личностно-профессионального становления человека» [8].

Профессиональная подготовка в педагогическом вузе действительно выступает ключевым стартовым этапом профессионального становления будущего специалиста как для начала профессиональной карьеры, так и для формирования устойчивой профессиональной самоидентификации. Успешность этого этапа определяет готовность выпускника к решению профессиональных задач и способность к саморазвитию в динамично меняющейся образовательной среде.

Информационно-образовательная среда такой подготовки неизбежно превращается в смешанную среду. Реальное взаимодействие обучающегося переплетается с виртуальными формами коммуникации. Традиционные способы познания мира и себя меняются на цифровые способы. Ценностные установки обучающегося, его внутренняя позиция, собственный опыт, убеждения, умственные усилия вступают в глубинные противоречия с доступной информацией в цифровой среде (реклама, блоги, комментарии и т.п.). В СМИ развёрнута беспрецедентная информационная война против нравственных и патриотических оснований для воспитания гражданского самосознания молодёжи. Студентам сегодня нужна защита от этого разрушающего влияния и помощь.

Роль преподавателя вуза в решении задач профессионального воспитания проявляется в их ориентации на «помощь студентам в решении внутренних противоречий, сомнений, определений мотивов, жизненных и профессиональных ценностей, создание для них возможности выбора решений, создание целостной проблемной ситуации в педагогическом процессе» [9]. Проблема профессионального воспитания в вузе нашла наиболее полное отражение в исследованиях Э. Ф. Зеера и

возглавляемого им научного коллектива [10; 11].

Основываясь на многолетнем опыте преподавания в вузе и наблюдениях за профессиональным становлением студентов в процессе освоения профессии педагога, авторы статьи делают вывод о том, что успешность этого процесса во многом зависит от мастерства преподавателей вуза. Ведущая роль в развитии профессиональных ценностей, профессиональной позиции будущих специалистов от первого к последнему курсу обучения принадлежит преподавателю. В процессе активного включения студентов в образовательный процесс с использованием цифровых средств обучения функции деятельности преподавателя расширяются. Преподаватели занимают разные ролевые позиции, являясь наставниками, кураторами, консультантами.

В условиях усиления информационного потока, искусственного интеллекта, компьютеризации образовательного процесса, цифровизации профессиональной подготовки будущих специалистов, в целом, приобретает особую актуальность потребность преподавателей вуза в овладении информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ) на профессиональном уровне.

Структура ИКТ-компетентности преподавателя вуза представляет собой системное образование, состоящее из трёх взаимосвязанных компонентов:

- мотивационный, отражающий внутреннюю готовность преподавателя к использованию ИКТ в профессиональной деятельности;
- когнитивный, отражающий знания преподавателя о современных ИКТ, применимых в высшем образовании;
- технологический, отражающий способность преподавателя организовывать онлайн-взаимодействие с обучающимися; владение технологиями дистанционного и смешанного обучения.

Полноценная ИКТ-компетентность достигается при сбалансированном развитии всех трёх компонентов, что позволяет пре-

подавателю эффективно интегрировать цифровые технологии в образовательный процесс.

Следует отметить, что преподаватели вуза сегодня определяют для себя задачу использования в своей деятельности ИКТ. Можно наблюдать их явную заинтересованность в овладении такими технологиями через участие в тематических вебинарах, курсах повышения квалификации. Сейчас речь идёт не столько об овладении, сколько об условиях использования интернет-технологий, о наращивании реальных ИКТ-компетенций.

Безусловно, не стоит недооценивать возможности интернета в поиске нужной информации в пространстве «безмерных» и «бездонных» объёмов информации. Задача преподавателя заключается в формировании у студентов навыков эффективного поиска информации, её оценки и анализа для дальнейшего использования. По данным Всероссийской интернет-переписи учителей отмечаются трудности использования педагогами интернет-технологий [12]:

- требуются дополнительные временные затраты на подготовку занятий с использованием ИКТ-технологий;
- необходимо постоянно обновлять и наращивать умения работать с информационными ресурсами;
- требуется доступное лицензионное программное обеспечение не только на рабочем месте преподавателя, в частности, в аудитории, но и в домашних условиях.

В методических рекомендациях по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования») предложена компетентностная модель образовательных программ подготовки педагога, включающая в себя блоки универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которые определяет для себя каждая образовательная организация [13].

ИКТ-компетентность преподавателя вуза является необходимым условием для

качественной подготовки будущих педагогов на основе развития одной из универсальных компетенций, которые обозначены в методических рекомендациях. Это компетенция – системное критическое мышление, предполагающее создание условий для обучающихся думать и быть готовыми к принятию решений в будущей профессиональной деятельности.

Результаты и их обсуждение

Приведённые исходные позиции методологического поиска нового построения профессиональной подготовки педагогов в вузе характеризуется зарождением нового понимания цифровизации образования не только как повышение эффективности образовательного процесса с помощью цифровых технологий, но и как развитие воспитательного потенциала преподавателя, для которого цифровые технологии являются профессиональным инструментом управления самостоятельной работой студентов в условиях смешанного обучения.

Смешанное обучение – это подход к обучению, который сочетает в себе учебные онлайн-материалы и возможности традиционного и интерактивного взаимодействия преподавателя и студента. Обучение с участием преподавателя является ключевым условием смешанного обучения. Преподаватель культивирует у студентов модели мышления и поведения, способы построения взаимоотношений.

В цифровой среде обучающиеся получают не только возможность, но и ответственность за самостоятельный выбор и регулирование скорости обучения, его временных рамок, траектории освоения знаний и места занятий, что способствует формированию навыков саморегуляции, планирования и самоконтроля.

При смешанном обучении происходит интеграция опыта обучения студентов при непосредственном участии преподавателя на занятии и управления активными формами работы студентов онлайн над практико-ориентированными зада-

ниями при опосредованном участии преподавателя.

Обратимся к такому опыту преподавателей Института педагогики РГПУ им. А.И. Герцена на примере обучения студентов педагогическим дисциплинам в бакалавриате: история образования педагогической мысли, педагогика школы, решение педагогических задач и практика. В основе содержания педагогических дисциплин заложены профессиональные задачи, с которыми сталкивается педагог в современном образовании. Профессиональные задачи являются основой конструирования учебно-профессиональных задач, которые формулируются как практические, а не как академические задачи. Методы их решения направлены на содействие в постижении студентом смысла педагогической деятельности. В процессе решения учебно-профессиональной задачи происходит становление ценностно-смысловой позиции в будущей профессиональной педагогической деятельности и осознание индивидуальности своего пути в профессии. Возможный вариант проектирования содержания учебных педагогических дисциплин, изучаемых в бакалавриате, подробно раскрывается в статье учёных Института педагогики [14]. С опытом преподавания педагогических дисциплин можно ознакомиться в публикациях Института педагогики РГПУ им. А.И. Герцена^{3,4}.

В смешанном формате обучения студенты начинают отдавать предпочтение реальному взаимодействию с преподавателем, у них развиваются умения внимательно отслеживать и вербально оценивать свой педагогический опыт.

³ Изучаем педагогику: курс «педагогика школы». Балакирева Э.В., Гладкая И.В., Ильина С.П., Кочетова А.А., Матросова Ю.С., Ривкина С.В., Сосунова Н.Ю., Суворова С.А., Шурилова Т.Б. Учебно-методическое пособие / СПб: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2023.

⁴ Решение педагогических задач Катунова М.Р., Матросова Ю.С., Писарева С.А., Пискунова Е.В., Ривкина С.В., Суворова С.А., Тряпицын А.В., Тряпицына А.П. Часть 1. (2-е издание, исправленное) СПб: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2023.

Освоение и творческое применение преподавателями информационно-коммуникационных технологий, позволяет сделать для студентов процесс обучения конкретной дисциплине или практике интересным и привлекательным. Особенно значимым является поиск учебных и общеобразовательных материалов, источников в цифровом пространстве с содержанием, адекватным, прежде всего, духовно-нравственным ценностям, востребованным в современном российском обществе. Занятия приобретают воспитывающий характер, если:

- студенты с удовольствием включаются в организуемому преподавателем деятельность;
- содержание занятий и заданий становится для студентов не только интересным, но и побуждает их задуматься о ценностях, нравственных вопросах, жизненных проблемах, связанных с их будущей профессиональной деятельностью;
- на занятиях используются интерактивные формы общения и взаимодействия.

Таким образом, занятия – это не только форма обучения, а огромный воспитательный потенциал, реализация которого зависит от целенаправленного отбора содержания учебного материала, от профессионализма преподавателя, его информационно-коммуникационной компетентности, умения определять образовательные и воспитательные возможности занятия.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (статьи 9 и 12) по вопросам воспитания обучающихся утверждается, что «воспитание обучающихся при освоении ими образовательных программ высшего образования (программ бакалавриата и программ специалитета) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется на основе включаемых в такие образовательные программы рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, разрабатываемых и утверждаемых с учётом включённых в примерные образовательные программы

примерных рабочих программ воспитания и примерных календарных планов»⁵. В этом контексте целесообразно рассмотреть вопрос о специфике воспитательно-образовательного процесса в вузе в условиях цифровизации подготовки будущих педагогов.

Сегодня в вузах, в том числе и в РГПУ им. А.И. Герцена, планируется и проводится колоссальная воспитательная работа со студентами, в которой активное участие принимают преподаватели. В более ранних публикациях автора статьи Э.В. Балакиревой [15; 16] подробно описывается педагогический опыт профессионального воспитания студентов в образовательном процессе вуза.

В РГПУ им. А.И. Герцена, как и во многих других отечественных вузах, создана и действует цифровая образовательная среда (ЦОС), которая создаёт условия для повышения автономности и самостоятельности обучающегося за счёт опосредованного характера взаимодействия преподавателя и студента, что делает субъектную позицию ключевым фактором результативного воспитания и самовоспитания. «В ЦОС появляются новые ситуации взаимодействия: субъект – контент, субъект – субъекты, субъект – искусственный интеллект (ИИ). Если первые две ситуации, в целом, уже достаточно хорошо изучены за последние десятилетия, то ситуация субъект – искусственный интеллект является сегодня наиболее новой и активно обсуждаемой» [17].

Мотивирующим фактором развития субъектной позиции обучающегося является его личностная позиция относительно ценностей будущей профессиональной деятельности. От этого зависит и успешность формирования профессионально значимых качеств и компетенций, востребованных на рынке педагогического труда.

Реализация воспитательных задач предполагает включение в содержание каждой учебной дисциплины или практики учебных заданий, направленных на развитие ценностного отношения к профессии педагога в целом и на развитие собственных представлений о способах построения своей профессиональной карьеры в будущем.

Заключение

Анализ причин модернизации системы подготовки будущих педагогов в вузе в контексте цифровой трансформации сферы образования показал, что «современные цифровые изменения привели к появлению новых требований к профессионально-педагогической готовности выпускников решать задачи формирования личности молодых поколений в условиях жизни и работы в смешанной реальности» [18, с.66]. В условиях цифровой реальности должен усиливаться воспитательный контекст образовательного процесса в вузе, ориентированного на личностное и профессиональное развитие будущих педагогов в процессе решения воспитательных задач.

Таким образом, воспитательная деятельность преподавателя вуза в «ускоряющейся и обновляющейся» цифровизации профессиональной подготовки будущих педагогов может рассматриваться как педагогическое управление использованием цифровых ресурсов. Она должна быть ориентирована на создание условий для развития и саморазвития студентов в интернет-пространстве, освоение ими опыта интернет-взаимодействия, культуры и ценностей онлайн-профессиональных сообществ с позиции ценностей своего собственного профессионального самоопределения.

Процесс создания таких условий должен строиться на принципах педагогического общения и диалогового взаимодействия преподавателя и студента, способствовать повышению воспитательного потенциала преподавателя вуза, повышению уровня

⁵ Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся». // Российская газета: [сайт]. URL: <https://rg.ru/documents/2020/08/07/ob-obrazovanii-dok.html> (дата обращения: 10.01.2023).

его мотивации и ответственности за подготовку специалиста.

Позиция, обозначенная авторами в статье, открывает возможности для ме-

ждисциплинарного изучения вопросов совершенствования профессиональной подготовки педагогов сквозь призму цифровизации сферы образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бондаренко Т.А. Трансформация СОЗНАНИЯ личности под влиянием виртуальной реальности // Вестник ДГТУ. 2006. Т.6. №1 (28). С.41–45.
2. Соловьёва Л.Н. Цифровая идентичность как феномен информационной современности // Общество, философия, история, культура. 2020. №12 (80). С. 53–57.
3. Толстикова И.И., Игнатъева О.А., Кондратенко К.С., Плетнёв А.В. Blended learning поколения Z: технология возможностей // International Journal of Open Information Technologies ISSN: 2307-8162. Vol. 9. № 12. 2021. С.90–96.
4. Никитина Е. А. Коллективный субъект в сложных человекомерных системах: интеллект или сумма технологий? Философия науки и техники. 2021. № 1. С. 122–130.
5. Васюкова И.А. Словарь иностранных слов: около 5000 слов. М.: АСТ, 2005. 990 с.
6. Ценностно-смысловые ориентиры деятельности педагога в условиях цифрового общества. Коллективная монография. / Отв. ред. Н.В. Чекалева. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2022. 400 с
7. Косолапова Л.А. Специфика образовательной деятельности педагогического вуза // Высшее образование сегодня. 2015. № 2. С. 19–25.
8. Дроботенко Ю. Б. Аспектный анализ понятия профессиональной подготовки в педагогическом вузе // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 12. С. 53–72.
9. Огольцова Е. Г. Задачи профессионального воспитания в современной высшей школе // Молодой учёный. 2016. № 13 (117). С. 834–837.
10. Зеер Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование. Екатеринбург: УГППУ, 1998. 126 с.
11. Зеер Э.Ф., Хасанова И.И. Социально-профессиональное воспитание в вузе: Практико-ориентир. моногр. Екатеринбург: Изд-во Рос. Гос. проф. – пед. ун-та, 2003. 158 с.
12. Всероссийская интернет-перепись учителей // РИА Новости: URL: <http://ria.ru/teacher/> (дата обращения 25.10.2025).
13. Методические рекомендации по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования») // Кодекс: [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1305620099?marker=64U0IK> (дата обращения: 12.10.2025).
14. Бочкарёва И. А., Ривкина С. В. и др. Педагогика как учебный предмет: проблема конструирования содержания // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2022. № 206. С. 58–67.
15. Балакирева Э.В. Практика профессионального воспитания будущих специалистов в современном вузе / Воспитание и социализация в социально-культурном измерении. Монография. Отв. ред. Н. Н. Суртаева, С. В. Кривых. СПб.: Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2023. С.286–299.
16. Балакирева Э.В. Особенности организации процесса обучения студентов бакалавриата педагогике в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов // Вестник Балтийской Педагогической Академии: Научное издание. Спб.: Изд. РООУ БПА. 2013. С. 55–59.
17. Носкова Т.Н., Яковлева О.В. Ценности цифровой образовательной среды и задачи воспитания // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании. Материалы VIII Международной научной конференции. В 4-х частях. Ч. 4. Красноярск, 2024. С.111–114.
18. Тома Ж.В., Емелин В.Н., Наркевич-Йодко М.С. Задачи профессионального воспитания студентов-педагогов в условиях цифровой трансформации образования // Современные наукоёмкие технологии. 2023. № 5. С. 62–66.

REFERENCES

1. Bondarenko, T.A. (2006) Transformation of personality consciousness under the influence of virtual reality. *Bulletin of DSTU*, vol. 6. no.1 (28), 41–45. (In Russ.)
2. Solovieva, L.N. (2020) Digital identity as a phenomenon of information modernity. *Society, Philosophy, History, Culture*, no. 12 (80), 53–57. (In Russ.)
3. Tolstikova, I.I., Ignatyeva, O.A., Kondratenko, K.S. and Pletnev, A.V. (2021) Blended learning of generation Z: technology of possibilities *International Journal of Open Information Technologies*, vol. 9, no. 12, 90–96.
4. Nikitina, E. A. (2021) Collective Subject in Complex Human-Dimensional Systems: Intelligence or the sum of technologies? *Philosophy of Science and Technology*, no. 1. 122–130. (In Russ.)
5. Vasyukova, I.A. (2005) *Dictionary of foreign words: about 5000*. Moscow: AST. (In Russ.)
6. Chekaleva, N.V. (eds.) (2022). *Value-Semantic Guidelines for Teachers' Activities in the Digital Society*. Omsk: OmskGPU Publishing House. (In Russ.)
7. Kosolapova, L.A. (2015) Specifics of educational activities of a pedagogical university. *Higher Education Today*, no 2, 19–25. (In Russ.)
8. Drobotenko, Yu.B. (2015) Aspect analysis of the concept of professional training in a pedagogical university. *Modern Research on Social Issues (electronic scientific journal)*, no. 12. pp. 53–72. (In Russ.)
9. Ogoltsova, E. G. (2016) Tasks of professional education in modern higher education. In: *Young Scientist*, no. 13 (117), 834–837. (In Russ.)
10. Zeer, E.F. (1998) *Personality-oriented professional education*. Ekaterinburg: UGPPU. (In Russ.)
11. Zeer, E.F. and Khasanova, I.I. (2003) *Social and professional education at the university: Practical reference monograph*. Ekaterinburg: Publishing house of the Russian State prof. – ped. university. (In Russ.)
12. All-Russian online census of teachers. Available at: <http://ria.ru/teacher/> (Accessed: 25 October 2025). (In Russ.)
13. Methodological recommendations for the training of personnel in pedagogical bachelor's degree programs based on unified approaches to their structure and content ("The Core of Higher Pedagogical Education"). Available at: <https://docs.cntd.ru/document/1305620099?marker=64U0IK>. (Accessed: 12 October 2025). (In Russ.)
14. Bochkareva, I. A., Rivkina, S. V. et al (2022) Pedagogy as an academic subject: the problem of content construction. *Bulletin of the A. I. Herzen Russian State Pedagogical University*, no. 206. 58–67. (In Russ.)
15. Balakireva, E.V., Surtaeva, N. N. and Krivykh, S. V. (eds.) (2023) *Practice of professional education of future specialists in a modern university. Education and socialization in the socio-cultural dimension*. St. Petersburg: Publishing Association of Higher Educational Institutions. (In Russ.)
16. Balakireva, E.V. (2013) Features of the organization of the process of teaching undergraduate students pedagogy in the context of the implementation of federal state educational standards. *Bulletin of the Baltic Pedagogical Academy: Scientific Edition*, 55–59. (In Russ.)
17. Noskova, T.N. and Yakovleva, O.V. (2024) Values of the digital educational environment and tasks of upbringing: Informatization of education and methods of e-learning: digital technologies in education. *Proceedings of the VIII International Scientific Conference*. In 4 parts. Part 4. Krasnoyarsk, 111–114. (In Russ.)
18. Toma, Zh.V., Emelin, V.N. and Narkevich-Yodko, M.S. (2023) Tasks of professional development of student teachers in the context of digital transformation of education. *Modern Science-Intensive Technologies*, no. 5, 62–66. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Балакирева Эльфрида Викторовна – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Института педагогики Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

ORCID: 0000-0002-7847-7437; e-mail: bal-elvira@yandex.ru

Бражник Евгения Ивановна – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики воспитания и социальной работы Института педагогики Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

ORCID: 0000-0003-0971-0271; e-mail: ev.brajnik@gmail.com

Веселова Елена Константиновна – доктор психологических наук, профессор кафедры общей и социальной психологии Института психологии Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург
ORCID: 0000-0002-5513-305X; e-mail: elkonves16@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Elfrida Viktorovna Balakireva – Doctor of pedagogical sciences, Professor of the Department of Theory and History of Pedagogy, Institute of Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg
ORCID: 0000-0002-7847-7437; e-mail: bal-elvira@yandex.ru

Evgeniya Ivanovna Brazhnik – Doctor of pedagogical sciences, Professor of the Department of Theory and Methodology of Education and Social Work, Institute of Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

ORCID: 0000-0003-0971-0271; e-mail: ev.brazhnik@gmail.com

Elena Konstantinovna Veselova – Doctor of psychological sciences, Professor of the Department of General and Social Psychology, Institute of Psychology, Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg
ORCID: 0000-0002-5513-305X; e-mail: elkonves16@yandex.ru

Вклад авторов: все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.