

Научная статья

УДК 377

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-85-4-172-178

СОПРОВОЖДЕНИЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛИСТА В УСЛОВИЯХ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КЛАСТЕРА

Моштаков А. А.

Гатчинский государственный университет, Ленинградская область, Российская Федерация
zxc5v67@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1839-6771>

Статья поступила в редакцию 19.11.2025
Одобрена после рецензирования 11.12.2025
Принята к публикации 12.12.2025

Аннотация. В статье представлен анализ категории «педагогическое сопровождение» как системообразующего понятия в условиях современного производственно-образовательного кластера. Сопровождение рассматривается как целостная педагогическая система, обеспечивающая синергию личностного и профессионального становления специалиста через создание специально организованной кластерно-образовательной среды. На основе историко-педагогического анализа выделены пять этапов эволюции понятия, раскрыты его сущностные характеристики: процессуальность, пролонгированность, рефлексивность, индивидуализация, ресурсность, диалогичность, контекстность, аксиологичность. Сформулированы принципы организации сопровождения в кластере: опережающей реакции, ресурсной достаточности и сетевого взаимодействия. Описана специфика сопровождения в кластерной среде, включающая многосубъектность, поликонтекстность, практикоориентированность, научно-исследовательскую и инновационную направленность. Разработана система критериев и показателей эффективности сопровождения, охватывающая профессиональную компетентность, личностную зрелость, социальную адаптивность, профессиональную идентичность, инновационный потенциал и карьерную мобильность. Результаты исследования создают методологическую основу для проектирования концептуальной модели сопровождения, адекватной вызовам современной инновационной экономики.

Ключевые слова: педагогическое сопровождение, профессионально-личностное развитие, производственно-исследовательский кластер, образовательная среда, принципы сопровождения, критерии эффективности, сетевое взаимодействие, индивидуализация образования.

Для цитирования: Моштаков А. А. Сопровождение как педагогический механизм профессионально-личностного развития специалиста в условиях производственно-образовательного кластера // Человек и образование. 2025. № 4 (85). С.172–178. <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-85-4-172-178>

Original article

SUPPORT AS A PEDAGOGICAL MECHANISM FOR THE PROFESSIONAL AND PERSONAL DEVELOPMENT OF A SPECIALIST IN THE CONDITIONS OF AN INDUSTRIAL AND EDUCATIONAL CLUSTER

A. Moshtakov

Gatchina State University, Leningrad region, Russian Federation
zxc5v67@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1839-6771>

© CC BY Моштаков А. А., 2025.

The article was submitted on 19.11.2025

Approved after review on 11.12.2025

Accepted for publication on 12.12.2025

Abstract. The article presents a theoretical and methodological analysis of the category of "pedagogical accompaniment" as a system-forming concept of the modern educational paradigm in the context of a production and research cluster. Accompaniment is considered as an integral pedagogical system that ensures the synergy of personal and professional development of a specialist through the creation of a specially organized educational environment. Based on a historical and pedagogical analysis, five stages of the evolution of the concept are identified, its essential characteristics are revealed: processuality, prolongation, reflexivity, individualization, resourcefulness, dialogicity, contextuality, axiologicality. The principles of organizing accompaniment in a cluster are formulated: anticipatory response, resource sufficiency and network interaction. The specifics of accompaniment in a cluster environment are described, including multi-subjectivity, poly-contextuality, practice-oriented approach, research and innovation orientation. A system of criteria and indicators for the effectiveness of accompaniment has been developed, covering professional competence, personal maturity, social adaptability, professional identity, innovative potential and career mobility. The results of the study create a methodological basis for designing a conceptual model of accompaniment that is adequate to the challenges of the modern innovation economy.

Keywords: pedagogical accompaniment, professional and personal development, production and research cluster, educational environment, principles of accompaniment, effectiveness criteria, network interaction, individualization of education.

For citation: Moshtakov, A. A. (2025) Support as a pedagogical mechanism for the professional and personal development of a specialist in the conditions of an industrial and educational cluster. *Man and Education*, no. 4 (85), pp. 172–178 (In Russ.). <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-85-4-172-178>

Введение

Современная образовательная парадигма, как отмечает А. Г. Асмолов, переживает переход «от педагогики насилия к педагогике достоинства, от культуры полезности – к культуре достоинства» [1]. В этом контексте сопровождение становится ключевым механизмом, обеспечивающим не просто передачу знаний и формирование навыков, но и создание условий для раскрытия человеческого потенциала, для становления субъектности будущего специалиста. Как подчёркивает В. И. Слободчиков, образование есть «специфически человеческий способ самоизменения, самопорождения, самозидания» [2], и именно сопровождение призвано создать педагогические условия для этого процесса в профессиональной сфере. Теоретико-методологический анализ проблемы сопровождения профессионально-личностного развития в условиях производственно-исследовательского кластера требует фундаментального раскрытия данной категории как системо-

образующего понятия. В нашем исследовании сопровождение понимается не как вспомогательная функция, а как целостная педагогическая система, обеспечивающая синергию личностного и профессионального становления специалиста в условиях сетевого взаимодействия. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью переосмысления традиционных подходов к профессиональному образованию в условиях формирования инновационной экономики, где на первый план выходит способность специалиста к непрерывному обучению и саморазвитию в быстро меняющейся среде [3]. Особую значимость приобретает интеграция субъектов образования, науки и производства в рамках кластерного подхода, что требует разработки новых моделей педагогического сопровождения [4].

Методы исследования

Теоретико-методологическую основу исследования составили системный, деятельностный и кластерный подходы. Для

решения поставленных задач были использованы следующие методы: теоретический анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; историко-педагогический анализ, позволивший реконструировать генезис и этапы эволюции понятия «педагогическое сопровождение»; моделирование для проектирования принципов и критериев эффективности сопровождения в кластерной среде; сравнительный анализ существующих моделей сопровождения в профессиональном образовании. Также применялся метод экспертной оценки для валидации разработанной системы критериев. Эмпирическая база исследования включала анализ документов (федеральные нормативные акты, локальные акты образовательных организаций), а также обобщение опыта реализации сетевых и кластерных проектов в системе среднего профессионального образования Ленинградской области.

Результаты исследования и их обсуждение

Генезис и эволюция понятия «сопровождение». Историко-педагогический анализ позволил выделить пять основных этапов становления данной категории в отечественной педагогике.

Первый этап (конец 1980-х – 1990-е годы) характеризовался психологизацией понятия, его связью с поддержкой и коррекцией, ориентацией на работу с девиациями [5].

Второй этап (начало 2000-х) ознаменовался педагогизацией и интеграцией сопровождения в образовательный процесс как компонента, направленного на создание условий для полноценного развития личности, преодоление трудностей обучения [6].

Третий этап (2005–2010 гг.) отмечен разработкой системных, междисциплинарных моделей сопровождения, учитывающих многофакторность образовательного процесса [7].

Четвёртый этап (2010–2015 гг.) связан с переходом к парадигме тьюторства, менторства и компетентностному подходу, где

сопровождение понимается как процесс создания условий для осознанного выбора и самоопределения [8].

Пятый, современный этап (с 2015 г.) характеризуется цифровой трансформацией и интеграцией сопровождения в сетевые образовательные среды, что актуализирует кластерные формы организации и требует проактивного, опережающего характера деятельности [4; 9].

Проведённый анализ позволяет утверждать, что в отличие от поддержки, которая носит ситуативный, реактивный характер, сопровождение представляет собой непрерывный проактивный процесс, основанный на партнёрстве и направленный на раскрытие потенциала личности в контексте её профессионального становления.

Исследование позволило выявить и обосновать системообразующие характеристики сопровождения, которые приобретают специфическое звучание в контексте производственно-исследовательского кластера.

Процессуальность проявляется в непрерывном, динамическом характере сопровождения, имеющем чёткие взаимосвязанные этапы: диагностический (выявление потребностей, ресурсов и дефицитов), проектировочный (разработка индивидуальной траектории), реализационный (непосредственная деятельность по сопровождению) и рефлексивный (анализ результатов и коррекция). В кластере этот процесс усложняется за счёт необходимости координации действий множества субъектов и объектов.

Пролонгированность выражается в осуществлении сопровождения на всех этапах профессионального жизненного цикла специалиста – от профессионального самоопределения и обучения до профессиональной зрелости, переподготовки и карьерного роста внутри кластера. Это соответствует идее непрерывного образования.

Рефлексивность предполагает постоянный самоанализ и коррекцию траектории развития как со стороны сопровождаемого, так и со стороны сопровождающего

(тьютора, наставника, методиста). В кластерной среде рефлексия распространяется и на уровень взаимодействия организаций, требуя анализа эффективности сетевых связей.

Индивидуализация основана на глубоком учёте личностных особенностей, профессиональных запросов, карьерных устремлений и жизненных обстоятельств каждого специалиста. Кластерный подход, обладая значительными ресурсами, позволяет реализовать персонализированные образовательные маршруты с привлечением различных площадок (колледж, предприятие, исследовательская лаборатория).

Ресурсность направлена на актуализацию внутренних потенциалов личности и обеспечение систематического доступа к внешним ресурсам профессионального развития. Кластер выступает как концентрированное ресурсное поле, объединяющее образовательный, научный, производственный и социальный капитал.

Диалогичность выражается в ориентации на субъект-субъектное взаимодействие, партнёрские отношения и совместный поиск решений. В условиях кластера диалог выходит на межорганизационный уровень, становясь основой сетевой культуры взаимодействия.

Контекстность проявляется в обязательном учёте конкретных условий профессиональной деятельности, организационной культуры предприятий-партнеров, региональных социально-экономических факторов и технологических трендов, определяющих развитие кластера.

Аксиологичность выражается в ориентации на формирование профессиональных ценностей и смыслов, этических норм, корпоративной культуры кластера, что способствует становлению профессиональной идентичности специалиста.

На основе теоретического анализа и обобщения практического опыта реализации кластерных инициатив [10; 11] сформулирована система принципов, определяющих логику построения системы сопровождения:

– *Принцип опережающей реакции.* Сопровождение в инновационной среде кластера должно не столько реагировать на возникшие проблемы, сколько предвосхищать возможные трудности и проактивно создавать условия для их преодоления. Это предполагает мониторинг технологических трендов, прогнозирование потребностей в компетенциях и заблаговременную адаптацию образовательных программ.

– *Принцип ресурсной достаточности.* Эффективное сопровождение возможно только при обеспечении доступности и координации всех необходимых ресурсов кластера: учебно-лабораторной базы образовательных организаций, высокотехнологического оборудования предприятий, экспертного потенциала научных центров, финансовых инструментов. Реализуется через создание единого информационного ресурсного пространства кластера (базы данных, цифровые платформы).

– *Принцип сетевого взаимодействия.* Использование синергетического потенциала всех субъектов кластера невозможно без создания устойчивых горизонтальных связей и механизмов координации. Реализация принципа включает: создание координационных советов с участием всех стейкхолдеров; формирование междисциплинарных проектных групп для решения конкретных задач; организацию стажировочных площадок на предприятиях; разработку и реализацию совместных образовательных программ; формирование единого информационно-образовательного пространства, обеспечивающего прозрачность и доступность информации для всех участников [12].

Специфика и критерии эффективности сопровождения в кластере. Производственно-исследовательский кластер как сложная, поликонтекстная среда накладывает специфический отпечаток на процесс сопровождения. Его отличительными чертами являются: многосубъектность (взаимодействие обучающихся, педагогов, наставников с производства, учёных, управленцев); поликонтекст-

ность (учёт образовательного, производственного, научно-исследовательского, социально-экономического контекстов); практико-ориентированность (доминирование деятельностного подхода, решение реальных производственных задач); научно-исследовательская и инновационная направленность (интеграция образования, науки и производства, акцент на разработку и внедрение новшеств); сетевой характер взаимодействия (горизонтальные связи, распределенность ресурсов и ответственности); динамичность (быстрая адаптация к изменениям); ресурсоемкость и социальная ответственность перед регионом.

В связи с этой спецификой разработана система критериев и сопряжённых с ними показателей эффективности педагогического сопровождения, охватывающая комплексный результат развития специалиста:

- **Профессиональная компетентность:** владение актуальными профессиональными знаниями и технологиями; способность решать комплексные производственные задачи; сформированность гибких навыков (коммуникация, работа в команде).
- **Личностная зрелость:** развитая способность к рефлексии и самоанализу; высокая уровень ответственности и инициативности; сформированность профессионально значимых ценностных ориентаций.
- **Социальная адаптивность:** успешная интеграция в профессиональное сообщество кластера; способность к эффективному межличностному и деловому взаимодействию в сетевой среде.
- **Профессиональная идентичность:** чёткое осознание своей принадлежности к профессии и к конкретному кластеру как инновационному сообществу; принятие его корпоративных норм и ценностей.
- **Инновационный потенциал:** готовность и способность к генерации, критической оценке и внедрению новых идей, технологий, методов работы.
- **Карьерная мобильность:** способность к планированию и реализации профессионального роста, готовность к освоению

новых ролей и функций в рамках кластера, в том числе в условиях его трансформации.

Интеграция выявленных характеристик, принципов и критериев позволяет спроектировать концептуальную модель педагогического сопровождения. Модель имеет трехуровневую архитектуру:

– *Макроуровень* (стратегический).

Включает нормативно-правовое и ресурсное обеспечение сопровождения на федеральном и региональном уровнях (разработка программ развития образования, создание нормативной базы сетевого взаимодействия, формирование механизмов финансирования).

– *Мезоуровень* (организационно-педагогический). Обеспечивает создание организационных условий и непосредственную координацию сетевого взаимодействия. Включает: проектирование и реализацию совместных образовательных программ; организацию стажировок и практик; проведение совместных научно-практических мероприятий; работу методических объединений с участием педагогов и производственников. Субъекты: администрации образовательных организаций и предприятий, методические службы, центры карьеры.

– *Микроуровень* (субъект-субъектный). Уровень непосредственного взаимодействия сопровождающего (тьютора, наставника, руководителя проекта) и сопровождаемого (обучающегося, молодого специалиста). Здесь реализуется индивидуальная образовательная траектория, осуществляется педагогическая поддержка, рефлексия и коррекция деятельности.

Цифровая платформа кластера выступает сквозным интегратором всех трёх уровней, обеспечивая: персонализацию образовательных траекторий через электронное портфолио; мониторинг развития компетенций с помощью цифровых инструментов диагностики; удалённый доступ к ресурсам и экспертам; поддержку сетевой коммуникации и взаимодействия между всеми участниками [13]. Важным элементом модели является система обратной связи и оценки, построенная на

разработанных критериях, позволяющая не только констатировать результат, но и управлять процессом сопровождения в режиме реального времени.

Заключение

Проведённое исследование позволяет утверждать, что педагогическое сопровождение в условиях производственно-исследовательского кластера эволюционирует от вспомогательной, часто ситуативной функции к целостной, системообразующей деятельности, являющейся катализатором синергии образования, науки и производства. Выявленные существенные характеристики (процессуальность, пролонгированность, рефлексивность, индивидуализация, ресурсность, диалогичность, контекстность, аксиологичность), сформулированные принципы (опережающей реакции, ресурсной достаточности, сетевого взаимодействия) и комплексные критерии эффективности, что формирует прочный теоретико-методологический каркас для построения адекватных практико-ориентированных моделей.

Представленная трехуровневая модель, интегрирующая ресурсы кластера и построенная на идеях персонализации, проактивности и сетевой коллаборации, направлена на достижение синергетического

эффекта в профессионально-личностном развитии специалиста. Её внедрение способствует не только повышению качества и конкурентоспособности подготовки кадров, отвечающих вызовам инновационной экономики, но и укреплению связей внутри кластера, активизации его научно-исследовательского и производственного потенциала, что в конечном итоге работает на социально-экономическое развитие региона.

Перспективы дальнейших исследований видятся в нескольких направлениях: во-первых, детализация технологий и методик сопровождения для различных учебных и профессиональных групп (педагоги, студенты, учащиеся ИТ-специалисты и др.) с учётом отраслевой специфики кластеров; во-вторых, разработка и апробация комплексного диагностического инструментария (включая цифровые сервисы) для динамической оценки эффективности сопровождения по предложенным критериям; в-третьих, изучение роли тьютора/наставника в сетевой среде кластера и разработка моделей их подготовки. Актуальным остаётся также вопрос нормативно-правового закрепления и финансирования механизмов сетевого взаимодействия в рамках кластеров как на федеральном, так и на региональном уровне.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов А. Г. Стратегия развития вариативного образования: мифы и реальность // Магистр. 1995. № 1. С. 12–18.
2. Слободчиков В. И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: культурные модели школ. М., 1997. Вып. 7. С. 177–184.
3. Блинов В. И., Есенина Е. Ю., Сергеев И. С. и др. Ключевые аспекты развития среднего профессионального образования: монография. М.: Издательство «Дело» РАНХиГС, 2023. 342 с.
4. Моштаков А. А. Проектирование образовательных систем развития навыков технологического предпринимательства у студентов // Человек и образование. 2024. № 4. С. 88–94.
5. Казакова Е. И. Педагогическое сопровождение: опыт международного сотрудничества. СПб., 1995. 120 с.
6. Рожков М. И. Теоретические основы педагогического сопровождения // Педагогика. 2003. № 5. С. 15–20.
7. Александрова Е. А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий: дис. ... канд. пед. наук. Тюмень, 2006. 210 с.
8. Моштаков А. А. Педагогическое сопровождение как интегративный процесс создания условий для профессионального самоопределения // Непрерывное образование: теория и практика реализации. СПб.: ЛОИРО, 2018. С. 44–51.
9. Резинкина Л. В. Сопровождение непрерывного образования взрослых в муниципальной территории: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Великий Новгород, 2017.

10. Топоровский В. П., Моштаков А. А. Осваиваем идеи кластерного подхода в системе среднего профессионального образования (в вопросах и ответах): учеб.-метод. пособие. СПб.: ЛОИРО, 2019. 60 с.
11. Развитие профессионального образования: новое качество: сб. науч. ст. / под науч. ред. С. В. Тарасова. Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2016. 139 с.
12. Панова Н. В., Французова И. В. Сетевое взаимодействие в образовательных организациях: метод. пособие. СПб.: ЛОИРО, 2016. 260 с.
13. Шилова О. Н., Горюнова М. А. Развитие профессиональной компетентности учителя в условиях сетевой распределённой системы повышения квалификации. СПб.: Институт педагогического образования РАО, 2008.
14. Минина В. В. Формирование компетенции профессионального самоконтроля у студентов программ подготовки специалистов среднего звена: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Великий Новгород, 2023.

REFERENCES

1. Asmolov, A.G. (1995) *Strategy for the development of variable education: myths and reality*. Magistr, no. 1, 12–18. (In Russ.)
2. Slobodchikov, V.I. (1997) Educational environment: realization of educational goals in the space of culture. *New Values of Education: Cultural Models of Schools*, no. 7, 177–184. (In Russ.)
3. Blinov, V.I., Esenina, E.Yu., Sergeev, I.S. et al. (2023) *Key aspects of the development of secondary vocational education: monograph*. Moscow: Delo RANEPА. (In Russ.)
4. Moshtakov, A.A. (2024) Designing educational systems for developing students' technological entrepreneurship skills. *Man and Education*, no. 4, 88–94. (In Russ.)
5. Kazakova, E.I. (1995) *Pedagogical accompaniment: experience of international cooperation*. Saint Petersburg. (In Russ.)
6. Rozhkov, M.I. (2003) Theoretical foundations of pedagogical accompaniment. In: *Pedagogika*, no. 5, 15–20. (In Russ.)
7. Aleksandrova, E.A. (2006) *Pedagogical accompaniment of high school students in the process of development and implementation of individual educational trajectories*: Ph.D. thesis, Tyumen. (In Russ.)
8. Moshtakov, A.A. (2018) Pedagogical accompaniment as an integrative process of creating conditions for professional self-determination. *Continuing Education: Theory and Practice of Implementation*. Saint Petersburg: LOIRO, pp. 44–51. (In Russ.)
9. Rezinikina, L.V. (2017) *Accompaniment of continuing education for adults in a municipal area*. Abstract of Ph.D. thesis, Veliky Novgorod. (In Russ.)
10. Toporovskiy, V.P. and Moshtakov, A.A. (2019) *Mastering the ideas of the cluster approach in the system of secondary vocational education (in questions and answers): educational manual*. Saint Petersburg: LOIRO. (In Russ.)
11. Tarasov, S.V. (ed.) (2016) *Development of Vocational Education: New Quality: collection of scientific articles*. Gatchina: GIEFPT. (In Russ.)
12. Panova, N.V. and Frantsuzova, I.V. (2016) *Network interaction in educational organizations: methodological manual*. Saint Petersburg: LOIRO. (In Russ.)
13. Shilova, O.N. and Goryunova, M.A. (2008) *Development of professional competence of teachers in the conditions of a network distributed system of advanced training*. SPb: Institute of Pedagogical Education of the Russian Academy of Education. (In Russ.)
14. Minina, V.V. (2023) *Formation of professional self-control competence in students of secondary vocational education programs*. Abstract of Ph.D. thesis, Veliky Novgorod. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Моштаков Антон Анатольевич – кандидат педагогических наук, доцент, и.о. ректора Гатчинский государственный университет, Гатчина
ORCID: 0000-0003-1839-6771; e-mail: zxc5v67@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Anton Anatolievich Moshtakov – Candidate of pedagogical sciences, Associate prof., Acting rector, Gatchina State University, Gatchina
ORCID: 0000-0003-1839-6771; e-mail: zxc5v67@yandex.ru