

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Научная статья

УДК 378.1

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-85-4-198-207

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТРЕНДЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ДИДАКТИКИ

Широколобова А. Г.¹, Гавриков А. Л.², Монахова Л. Ю.³✉

¹ Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачёва, Кемерово, Российская Федерация

² Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Российская Федерация

³ Военная академия связи, Санкт-Петербург, Российская Федерация

¹ nastja_shirokolo@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9897-1929>

² sovetnik.gal@novsu.ru, <https://orcid.org/0009-0006-8879-6796>

³✉ lira.monahova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1748-0891>

Статья поступила в редакцию 13.10.2025
Одобрена после рецензирования 22.11.2025
Принята к публикации 28.11.2025

Аннотация. В статье обосновывается тезис о том, что дидактика представляет собой неотъемлемую часть социума, а потому трансформация дидактики и социокультурные изменения общества выступают как единый, взаимообусловленный процесс. Представлен анализ отечественных и зарубежных исследований, посвящённых трансформации элементов традиционной дидактической системы в условиях цифровизации. На основе проведённого анализа выделены четыре ключевых основания формирования цифровой дидактики: идеи, правила, действия и цели. Их реализация проявляется в переформатировании систем обучения, изменении содержания и форм образования, дискретизации образовательных элементов, а также в трансформации процессов целеполагания. Выявленные социокультурные тренды свидетельствуют о том, что интеграция цифровых технологий в образовательный процесс – неотъемлемый признак цифровой дидактики – выступает не только как техническое условие, но и как фактор повышения качества образования.

Ключевые слова: дидактическая система, цифровая трансформация образования, цифровая дидактика, парадигма образования, социокультурные тренды, высшее профессиональное образование.

Для цитирования: Широколобова А. Г., Гавриков А. Л., Монахова Л. Ю. Социокультурные тренды становления цифровой дидактики // Человек и образование. 2025. № 4 (85). С. 198–207, <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-85-4-198-207>

Original article

SOCIOCULTURAL TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF DIGITAL EDUCATION

A. Shirokolobova ¹✉, Gavrikov, A. L. ², Monakhova, L. Yu ²

¹ T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russian Federation

² Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Velikiy Novgorod, Russian Federation

³ Military Signal Academy, St. Petersburg, Russian Federation

¹ nastja_shirokolo@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9897-1929>

² sovetsnik.gal@novsu.ru, <https://orcid.org/0009-0006-8879-6796>

³ ✉ lira.monakhova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1748-0891>

The article was submitted on 13.10.2025

Approved after review on 22.11.2025

Accepted for publication on 28.11.2025

Abstract. The article substantiates the thesis that didactics is an integral part of society; therefore, the transformation of didactics and the socio-cultural changes in society represent a single, interdependent process. An analysis of national and foreign research on the transformation of elements of the traditional didactic system in the context of digitalization is presented. Based on the conducted analysis, four key foundations for the formation of digital didactics are identified: ideas, rules, actions, and goals. Their implementation manifests itself in the reformatting of learning systems, changes in the content and forms of education, the discretization of educational elements, as well as in the transformation of goal-setting processes. The identified socio-cultural trends indicate that the integration of digital technologies into the educational process – an inherent feature of digital didactics – serves not only as a technical condition but also as a factor in enhancing the quality of education.

Keywords: didactic system, digital transformation of education, digital didactics, educational paradigm, sociocultural trends, higher professional education.

For citation: Shirokolobova, A. G., Gavrikov, A. L., Monakhova, L. Yu (2025) Sociocultural trends in the development of digital education. *Man and Education*, no. 4 (85), pp. 198–207. (in Russ.). <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-85-4-197-206>

Введение

Технологизация социума и обусловленные ею новые формы взаимодействия между людьми стали ключевым фактором формирования цифровой дидактики. Цифровизация образования, обусловленная социальными изменениями, приводит не только к трансформации отношений «преподаватель – студент», но и к сдвигам в социальных позициях, интересах и мотивациях участников образовательного процесса, что напрямую влияет на успешность интеграции цифровых технологий –

неотъемлемого компонента цифровой дидактики.

Под цифровой дидактикой понимается «наука об организации процесса обучения в условиях цифрового общества» [1, с. 4]. Следовательно, цифровая дидактика предлагает не просто модификацию содержания и функций образовательной системы, но и оптимизацию учебного процесса, а также формирование новых моделей взаимодействия между участниками образовательного процесса.

Очевидно, что трансформация социальных связей и коммуникативных практик

оказывает существенное влияние на образовательные процессы, стимулируя их адаптацию к технологическим инновациям. В этих условиях данное исследование направлено на выявление социокультурных трендов, обуславливающих эволюцию дидактической системы высшего образования, с целью обеспечения широкой, доступной и эффективной интеграции цифровых технологий в высшую школу.

Актуальность выявления социокультурных трендов становления цифровой дидактики обусловлена взаимодействием трёх ключевых факторов: технологическим развитием общества, трансформацией моделей социального взаимодействия и формированием современных образовательных парадигм. В условиях интенсивной интеграции цифровых технологий в образовательный процесс высшего профессионального образования особенно важно осознавать, как социокультурные детерминанты – такие как исторический контекст, культурные нормы, экономические условия и политические установки – влияют не только на общую парадигму образования, но и на структуру и функционирование его дидактических элементов.

Исследование социокультурных факторов и выявление трендов становления цифровой дидактики позволит:

- целенаправленно адаптировать образовательные ресурсы к потребностям и запросам различных социальных групп;
- разработать стратегии, способствующие укреплению внутрисистемных коммуникаций и повышению вовлеченности участников образовательного процесса;
- содействовать решению ключевых вызовов современного образования, включая экономическое неравенство, этические дилеммы, цифровые угрозы и нарушения нормативных требований в сфере управления образовательными данными.

Как отмечают А. Л. Гавриков и Л. Ю. Монахова, «цифровая трансформация образования ориентирована на значительное повышение результативности процессов передачи и присвоения знаний или навыков с помощью инновационных фор-

матов обучения с использованием цифровых образовательных ресурсов» [2, с. 119].

Материалы и методы

В ходе исследования был проведён теоретический анализ отечественных и зарубежных источников, посвящённых цифровой трансформации образования, становлению цифровой дидактики и процессам социальной трансформации. На основе систематизации научно-методической литературы по проблеме цифровой трансформации образования осуществлена классификация и обобщение теоретических и эмпирических данных, релевантных теме исследования. Для обоснования единства процессов трансформации социума и дидактической системы применён метод аналогии.

Результаты

Анализ социокультурных трендов становления цифровой дидактики обусловлен изучением взаимосвязи социума и дидактической системы образования. В работе В. А. Ситарова обсуждается, что дидактика, являясь частью образования и формируя научные знания, существует в социуме и становится социокультурным феноменом, предполагая не только практическую образовательную деятельность, но и теоретические исследования, интегрированные в социальную среду через общественные институты [3].

И. М. Осмоловская упоминает, что дидактика изучает закономерности обучения в соответствии с социальными требованиями и культурными традициями общества, что делает её неотъемлемой частью социума [4].

На основании вышесказанного, подчёркиваем, что дидактика действительно является частью социума, т. к. она не только изучает взаимодействие «преподаватель – студент», но и формирует социальные отношения; влияет на социализацию личности; реализует свои принципы и методы в рамках общественных институтов; значит трансформация социума и дидактики – это единый процесс.

Отражение механизмов изменений в дидактической системе под влиянием социума представлено в анализе трудов зарубежных и отечественных исследователей по темам «Цифровая трансформация образования», «Цифровая дидактика», «Социальная трансформация» (табл. 1).

Из данных, представленных в таблице 1, следует, что ключевые элементы дидактической системы образования – социальные связи, взаимоотношения между участниками образовательного процесса, содержание, а также формы передачи и присвоения знаний – претерпевают существенные изменения. Таким образом, отражение социальных реалий в дидактической системе обуславливает её адаптивность к актуальным тенденциям и требованиям современного общества.

Поскольку трансформация социума и дидактики представляет собой единый, взаимообусловленный процесс, целесообразно рассмотреть становление цифровой дидактики через призму теории социальной трансформации. В качестве теоретической основы анализа использована концепция П. Штомпки, которая наиболее адекватно и всесторонне описывает динамику изменений в формах социального взаимодействия под влиянием ключевых акторов социального развития. Согласно Штомпке, такими акторами выступают четыре типа «социальной ткани» (или сетей): идеи, правила, действия и интересы [5, с. 25].

Опираясь на терминологию П. Штомпки, рассмотрим первый тип «социальной ткани» – «идеи», понимаемые как выражение социального сознания и выступающие в качестве первичного основания трансформации традиционной дидактики в цифровую. В условиях, когда знания и навыки становятся ключевым триггером профессионального успеха, значение новых идей и концепций, сформировавшихся под влиянием цифровизации и технологизации общества, трудно переоценить. Именно они лежат в основе инновационных подходов к освоению компетенций в образовательной сфере.

С начала 2000-х годов в общественном сознании утвердился ряд эксклюзивных идей, определяющих вектор развития образования: проектное обучение, междисциплинарность, индивидуализация, инклюзия, развитие аналитического мышления, сетевое взаимодействие, а также принцип мгновенной обратной связи [1]. На основе этих идей организации высшего образования разработали и внедрили более гибкие и адаптивные образовательные технологии – смешанное, дистанционное, гибридное и мобильное обучение, – способные эффективно отвечать как на индивидуальные запросы обучающихся, так и на общественные ожидания в части подготовки кадров для цифровой экономики.

Таким образом, под влиянием доминирующих социальных идей произошло существенное переформатирование технологий образовательной деятельности. Это свидетельствует о реализации первого социального основания трансформации дидактики и обозначает важнейший тренд цифровой дидактики – формирование нового типа выпускника: специалиста, обладающего цифровыми компетенциями и готового к эффективной профессиональной реализации в условиях цифровой экономики.

Переформатирование технологий образовательной деятельности, в свою очередь, активизирует второй тип «социальной ткани» – «правила», понимаемые как совокупность социальных норм и институциональных регулятивов. Этот элемент выступает вторым основанием трансформации традиционной дидактики в цифровую. Изменения в нормативно-правовой базе образования напрямую обуславливают обновление его содержания, структуры и форматов реализации.

Строительство цифрового общества и трансформация образовательной сферы закреплены в качестве приоритетной государственной задачи и нашли отражение в ряде ключевых стратегических документов.

Действительно, «правила» – как совокупность нормативов и институциональных установок – оказывают существенное

вливание на содержание и методологию образования. Как справедливо отмечается в научной литературе, «характер происходящих изменений настолько фундаментален, что мировая история ещё не знала подобной эпохи» [19, с. 14].

Влияние «правил» на содержание и формат образования проявляется в следующих аспектах:

- обновление содержания через нормативные документы: пересмотр структуры учебных планов и рабочих программ в соответствии с новыми государственными требованиями и профессиональными стандартами;
- трансформация форматов образовательного взаимодействия: смещение акцента с традиционного очного обучения на гибридные и онлайн-модели, что отражает изменения в нормах организации учебного процесса;
- эволюция систем оценивания: переход от классической модели «студент – преподаватель» к использованию цифровых инструментов, обеспечивающих объективную, своевременную и интерактивную обратную связь. Такой подход снижает уровень неопределённости у обучающихся, способствует повышению их учебной мотивации и улучшает психологическое благополучие в образовательной среде.

Кроме того, трансформация государственной идеологии – в частности, усиление акцента на сохранении традиционных духовно-нравственных ценностей – повлияла на актуальность отдельных образовательных тем и научных направлений, что также нашло отражение в нормативных документах и содержании образовательных программ.

Как подчёркивает А. Л. Гавриков, «для определения влияния социальных сил на социальную динамику важно принимать во внимание не только институциональную структуру, но и культурно-исторический контекст развития общества, взаимодействие общественных сил» [2, с. 119]. Этот тезис подтверждает необходимость комплексного учёта как формальных пра-

вил, так и глубинных ценностных установок при анализе трансформации дидактической системы.

Таким образом, изменения в «правилах» оказывают глубокое и многоплановое влияние на содержание и формат педагогических практик, а следовательно – на качество, гибкость и доступность образовательной среды, реализуемой по принципу «в любое время – в любом месте». Эта трансформация, в свою очередь, требует переосмысления и адаптации служебных действий всех участников образовательного процесса.

Третьим типом «социальной ткани», согласно концепции П. Штомпки, выступает «действие», понимаемое в данном контексте как совокупность профессиональных (служебных) практик преподавателей. Этот элемент является третьим основанием становления цифровой дидактики. Ключевым профессиональным действием современного преподавателя становится дискретизация – сегментация учебного процесса на логически завершённые, технологически поддерживаемые модули. Такой подход позволяет не только повысить эффективность управления образовательным процессом, но и расширить ресурсные, когнитивные и творческие возможности как педагога, так и обучающегося.

Наглядным примером реализации этого принципа служат цифровые образовательные платформы и системы управления обучением (LMS), такие как «Открытое образование», «Академика» и другие. Они обеспечивают студентам возможность свободного выбора образовательного контента, темпа и времени его освоения. Учебный материал структурируется на короткие, тематически завершённые блоки – видеолекции (до 10 минут), интерактивные задания, тесты, цифровые флеш-карты и другие форматы. Такая модульная организация обучения способствует лучшему усвоению и пониманию материала, а также поддерживает непрерывность образовательной активности в различных контекстах – вне зависимости от места и времени.

Благодаря дискретизации становится возможным конструирование индивидуальных образовательных траекторий, адаптированных к познавательным стилям, темпам обучения и личностным запросам каждого студента. Это, в свою очередь, усиливает лично ориентированный характер цифровой дидактики и повышает её эффективность в условиях цифровой образовательной среды.

Ещё одним важным служебным действием преподавателя в условиях цифровой трансформации становится осознанная интеграция цифровых технологий в образовательный процесс: разработка и сопровождение авторских электронных курсов, их регулярное обновление в соответствии с динамикой научного знания и профессиональных требований, а также гибкое сочетание офлайн- и онлайн-форматов в рамках одного учебного модуля. Такая дидактическая гибридность позволяет адаптировать структуру занятий к потребностям современных обучающихся – вчерашних школьников, выросших в цифровой среде и привыкших к мультимодальному восприятию информации.

Разнообразие форматов подачи учебного материала – от видеофрагментов и интерактивных симуляций до цифровых конспектов и форумных дискуссий – поддерживает устойчивый познавательный интерес студентов. Особенно значимым становится интерактивное оценивание: короткие тесты, мини-контрольные и рефлексивные задания на каждом этапе освоения знаний. Такой подход не только обеспечивает непрерывную диагностику учебных достижений, но и кардинально изменяет саму природу образовательного взаимодействия, делая его более вовлекающим, мотивирующим и ориентированным на результат.

Действия преподавателя все чаще направлены на трансформацию коммуникативной модели «преподаватель – студент»: акцент смещается с монологической передачи знаний на диалог, поддерживаемый возможностями цифровой среды. В частности, предоставление мгновенной обратной связи в цифровом формате позволяет студентам оперативно корректировать свои учебные стратегии, а педагогу – своевременно корректировать образовательный маршрут.

Таким образом, дискретизация учебного процесса открывает широкие возможности для повышения качества и доступности образования. При этом эффективность её реализации напрямую зависит от учёта ряда факторов: уровня цифровой инфраструктуры, степени цифровой компетентности преподавателей, а также индивидуальных когнитивных и мотивационных особенностей обучающихся. Комплексный учёт этих условий не только усиливает образовательный эффект, но и способствует целенаправленному формированию у студентов цифровых навыков, что, по сути, и составляет стратегическую цель цифровой дидактики.

Четвёртый тип «социальной ткани» – «интересы», отражающий структуру социальной иерархии и мотивационные установки индивида, – выступает очередным основанием трансформации традиционной дидактики в цифровую. Ключевым трендом этой трансформации становится новое целеполагание, обусловленное смещением образовательных ценностей в сторону лично ориентированного развития.

Изменение целей и ценностей образования под влиянием актуальных интересов социума способствует переориентации образовательного процесса на формирование личности, способной не только адаптироваться к условиям цифровой эпохи, но и

Таблица 1/ Table 1

Мнения отечественных и зарубежных авторов о трансформации дидактической системы под влиянием изменения социума/ Opinions of national and foreign authors on the transformation of the didactic system under the influence of societal changes

Источник: данные автора.

Автор	Цитата	Элементы дидактической системы
1. П. Штомпка	«Цифровая революция изменила не только способы передачи знаний, но и саму природу познавательной деятельности, что требует пересмотра традиционных образовательных парадигм» [5, с. 602]	Традиционная образовательная парадигма
2. О. Конт	«Прогресс человечества заключается не в простом накоплении знаний, а в систематизации и организации мышления на научных принципах» [6, с. 78]	Систематизация и организация мышления
3. Г. Спенсер	«Лучшая образовательная система – та, которая развивается спонтанно, отвечая на реальные потребности общества, а не на бюрократические предписания» [7, с. 289]	Адаптивность системы под реальные потребности общества
4. Э. Дюркгейм	«Социальные трансформации всегда сопровождаются пересмотром образовательных идеалов и методов» [8, с. 183]	Образовательные идеалы и методы
5. А. Токвиль	«Старый порядок рухнул отчасти потому, что его система воспитания перестала соответствовать новым социальным потребностям» [9, с. 178]	Парадигма образования и воспитания
6. К. Поланьи	«Истинное образование должно служить не экономическим целям, а развитию человеческой личности и укреплению социальных связей» [10, с. 134]	Социальные связи, развитие личности
7. А.Е. Марон	«Сложившаяся дидактическая система, унаследованная от традиционного образования, исчерпала свой ресурс в отношении взрослых. Требуется построение новой дидактики, адекватной специфике взрослого человека, для которого учение есть не подготовка к жизни, а сама жизнь, неотъемлемый компонент профессиональной и социальной деятельности» [11, с. 8]; «Происходит кардинальная смена образовательной парадигмы: от классической «знаниевой» (перенос знаний от преподавателя к обучающемуся) к деятельностно-развивающей, где целью является формирование способности к самообразованию, проектированию собственной деятельности и решению нестандартных профессиональных задач в условиях неопределённости» [11, с. 24]; «Дидактика – это теория образования и обучения, исследующая закономерности, принципы, содержание, методы, организационные формы и средства обучения. Её главная задача – выявить, как протекает процесс обучения, каковы его механизмы, при каких условиях он достигает наибольшего эффекта» [12, с. 5]	Дидактическая система традиционного образования исчерпана; образовательная парадигма: закономерности, принципы, содержание, методы, организационные формы и средства обучения
8. А.В. Хуторской	«В дидактике как науке выявляются закономерности обучения, определяются ключевые понятия, устанавливаются принципы обучения, формируется его содержание, предлагаются технологии, формы и методы, позволяющие осуществлять образовательный процесс в целом и в конкретных условиях, контролировать и оценивать его результаты» [13]	Ключевые понятия, содержание, технологии, формы и методы
9. В.А. Извозчиков	«Современная дидактика, как и сложившаяся система образования в целом, находится в состоянии глубокого кризиса, ибо она оказалась не в состоянии адекватно и оперативно ответить на вызов времени, на кардинальное изменение роли информации и знаний в жизни человека и общества» [14, с. 5]	Кардинальное изменение роли информации и знаний
10. В.Ю. Шаповалов	«Радикальная социально-экономическая трансформация российского общества в 1990-е годы обусловила кризис традиционных моделей высшего образования, и кардинальный пересмотр его ценностных оснований» [15, с. 7]	Традиционные модели высшего образования
11. В.И. Карасев	«Социальная трансформация представляет собой сложный многомерный процесс, затрагивающий все сферы общественной жизни, включая экономику, политику, культуру и образование. В условиях трансформирующегося общества образование перестаёт быть статичной системой, превращаясь в динамичный механизм, способный отвечать на вызовы времени» [16, с. 5]	Адаптивность образовательных систем к вызовам времени
12. С.Д. Бодрунов	«Современное общество стоит на пороге новой индустриальной революции, которая коренным образом изменит не только производственные технологии, но и социальные отношения, структуру занятости и систему ценностей. Образование больше не может оставаться консервативной системой, передающей раз и навсегда заданные знания. Оно раз и навсегда должно стать гибким, адаптивным и ориентированным на формирование компетенций, востребованных в условиях быстро меняющихся технологий» [17, с. 35]	Социальные отношения; адаптивность образования к вызовам времени
13. В.В. Бирюков	«Трансформация системы образования в России должно учитывать не только глобальные тренды, но и региональную специфику, обеспечивая баланс между унификацией и сохранением культурной идентичности»; «Несоответствие между квалификационными требованиями рынка труда и содержанием образовательных программ остаётся одной из ключевых проблем социальной трансформации» [18, с. 28]	Культурная идентичность, содержание образования

уверенно продвигаться по социальной иерархической лестнице. Интересы индивида могут быть связаны с различными сферами жизни – хобби, профессиональной деятельностью, социальными практиками, культурными предпочтениями и др. Когда интересы устойчивы и осознаны, они становятся мощным мотивационным ресурсом и движущей силой для постановки и достижения личностных целей.

Так, например, устойчивый интерес к искусству может трансформироваться в чёткую жизненную цель – добиться профессиональных высот в сфере культуры, творчества или музейного дела. В этом смысле интерес выступает не просто как эмоциональная привязанность, а как основа целеполагания. При этом интересы и связанные с ними цели могут эволюционировать во времени: от спортивных к музыкальным, от технических к гуманитарным и т.д. Однако именно те цели, которые вырастают из подлинных интересов, как правило, порождают устойчивую внутреннюю мотивацию к достижению успеха.

Целеустремлённый человек, опираясь на осознание собственных интересов, способен мобилизовать волевые усилия для преодоления трудностей и поиска эффективных стратегий достижения результата. Более того, рефлексия собственных интересов позволяет глубже понять личные потребности, ресурсы и потенциал, что служит основой для выстраивания индивидуальной образовательной и профессиональной траектории.

Под влиянием собственных целей и ценностей человек переосмысливает жизненные приоритеты, делая свою деятельность более осознанной, целенаправленной и социально значимой. Таким образом, в условиях цифровой дидактики образование перестаёт быть исключительно инструментом передачи знаний и превращается в пространство для реализации личностного потенциала, формирования гражданской ответственности и вклада в развитие общества в целом.

Описанный процесс социального развития в виде взаимодействия четырёх тка-

ней аналогичен процессу трансформации внутреннего контура системы образования – цифровой дидактики.

Согласно теории П. Штомпки, четыре социальных вида ткани (или сети): идеи, правила, действие, интересы, связанные между собой логическим смыслом, сформировали социокультурные тренды для развития нового направления педагогического знания – цифровой дидактики.

Заключение

Анализ отечественных и зарубежных источников свидетельствует о глубокой трансформации дидактической системы образования под влиянием социальных запросов и культурных предпочтений. Наиболее значимыми элементами этой трансформации выступают: изменение форм взаимодействия между участниками образовательного процесса, обновление содержания учебных материалов, а также трансформация способов передачи и присвоения знаний.

В результате эволюции социума, обусловленной технологическими вызовами, были выделены четыре основания становления цифровой дидактики, соответствующие четырём типам «социальной ткани» (по П. Штомпке): идеи, правила, действия и интересы. Каждому из этих оснований соответствует определённый тренд.

Переформатирование технологий образовательной деятельности – отражает необходимость адаптации высшей школы к требованиям цифрового общества и направлено на подготовку нового типа выпускника, обладающего компетенциями, востребованными в условиях цифровой экономики.

Изменение содержания и форм педагогических практик – повышает качество и обеспечивает гибкость образовательной среды по принципу «в любое время – в любом месте». Внедрение интерактивных форм оценивания способствует снижению тревожности обучающихся, укреплению их учебной мотивации и повышению вовлечённости в образовательный процесс.

Дискретизация учебного процесса – сегментация содержания и методов обучения на логически завершённые модули – требует высокого уровня цифровой компетентности как преподавателей, так и студентов, одновременно способствуя системному формированию у обучающихся цифровых навыков, необходимых для будущей профессиональной деятельности.

Генезис нового целеполагания, вытекающий из изменения личностных и социальных ценностей, способствует переосмыслению жизненных приоритетов, делая образовательную и профессиональную траекторию более осознанной, целенаправленной и социально значимой. Это

соответствует фундаментальной миссии образования: содействовать не только профессиональному, но и личностному развитию человека на благо общества.

Таким образом, выявление и обоснование социокультурных трендов становления цифровой дидактики в системе высшего профессионального образования открывает возможности для разработки институциональных стратегий, направленных на оптимизацию взаимодействия «преподаватель – студент – образовательная среда» и повышение эффективности процессов передачи и присвоения знаний в цифровую эпоху.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Блинов В. И., Дулинов М. В., Есенина Е. Ю. Проект дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения. М.: Издательство «Перо», 2019. 72 с.
2. Гавриков А. Л., Монахова Л. Ю. Актуальные направления и практические механизмы цифровой трансформации образования // Человек и образование. 2023. № 4. С. 118–124. DOI:10.54884/1815-7041-2023-77-4-118-124.
3. Ситаров В. А. Дидактика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В. А. Сластенина. 2-е изд., стереотип. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 368 с.
4. Осмоловская И. М. Дидактика: учебное пособие. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. 232 с.
5. Штомпка П. Социология: анализ современного общества / Пер. с польск. С. М. Червонной. М.: Логос, 2010. 664 с.
6. Конт О. Социальная эволюция. Избавление от иллюзий / Пер. с франц. А. Гофмана, И. Шапиро. М.: Родина, 2023. 224 с.
7. Спенсер Г. Основания социологии / Пер. с англ. Изд. 3-е. М.: Книжный дом «Либроком», 2013. 432 с.
8. Дюркгейм Э. Правила социологического метода / Пер. с франц. В. Желнинова. М.: АСТ, 2021. 382 с.
9. Токвиль А. Старый порядок и революция / Пер. с франц. 7-е изд. Челябинск : Социум 2019. 372 с.
10. Поланьи К. Избранные работы / К. Поланьи. М.: Территория будущего, 2010. 198 с.
11. Содержание и технологии образования взрослых: проблема опережающего обучения: сборник научных трудов. ИОВ РАО / Под ред. А.Е. Марона. СПб.: ИОВ РАО, 2007. 118 с.
12. Марон А. Е., Чегодаев Н. М. и др., Дидактика последипломного образования. М., СПб.: Министерство общего и профессионального образования РФ, 1997. 210 с.
13. Хуторской А. В. Современная дидактика: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. М.: Высш. шк., 2007. 639 с.
14. Извозчиков В. А., Тумалева Е. А. Школа информационной цивилизации. М.: «Просвещение», 2002. 108 с.
15. Шаповалов В. Ю. Социокультурные детерминанты высшего образования. Автореферат дис.... докт. социол. н. Ростов-на-Дону. 1997. 40 с.
16. Карасев В. И. Социальная трансформация как предмет философского анализа. Автореферат дис.... докт. философ. н.. М., 2000. 43 с.
17. Бодрунов С. Д. Грядущее. Новое индустриальное общество: перезагрузка. СПб.: ИНИР им. С. Ю. Витте, 2016. 328 с.
18. Бирюков В. В., Плосконосова В. П., Ополев П. В. Социальные трансформации и модернизация российского общества: монография. Омск: СибАДИ, 2016. 266 с.
19. Шваб К. Технологии четвёртой промышленной революции. М.: Эксмо, 2018. 320 с.

REFERENCES

1. Blinov, V.I., Dulinov, M.V. and Esenina, E.Y. (2019) *The Project of the Didactic Concept of Digital*

- Professional Education and Training*. Moscow: Pero. (In Russ.)
2. Gavrikov, A.L. and Monakhova, L.Y. (2023) Current Directions and Practical Mechanisms of Digital Transformation of Education. *Man and Education*, no. 4, pp. 118-124. DOI:10.54884/1815-7041-2023-77-4-118-124. (In Russ.)
 3. Sitarov, V.A. (2004) *Didactics: textbook for students of higher pedagogical educational institutions*. 2nd ed. Moscow: «Akademiya». (In Russ.)
 4. Osmolovskaya, I.M. (2021) *Didactics: textbook*. Moscow: Institute of Educational Development Strategy RAE. (In Russ.)
 5. Sztompka, P. (2010) *Sociology: Analysis of Modern Society*. Moscow: Logos. (In Russ.)
 6. Comte, O. (2023) *Social Evolution. Liberation from Illusions*. Moscow: Rodina. (In Russ.)
 7. Spencer, H. (2013) *The Principles of Sociology*. 3rd ed. Moscow: «Librokom». (In Russ.)
 8. Durkheim, E. (2021) *The Rules of Sociological Method*. Moscow: AST. (In Russ.)
 9. Tocqueville, A. (2019) *The Old Regime and the Revolution*. 7th ed. Chelyabinsk: Society. (In Russ.)
 10. Polanyi, K. (2010) *Selected Works*. Moscow: The territory of Future. (In Russ.)
 11. Maron, A.E. (2007) *Content and Technologies of Adult Education: The Issue of Advanced Learning: Proceedings*. St. Petersburg: GNU IOV RAO. (In Russ.)
 12. Maron, A.E., Chegodaev, N.M. and Sheraizina, R.M. (1997) *Didactics of Postgraduate Education*. Moscow, St. Petersburg: Ministry of General and Professional Education of the Russian Federation. (In Russ.)
 13. Khutorskoy, A.V. (2007). *Modern Didactics: Textbook*. 2nd ed. Moscow: Higher School. (In Russ.)
 14. Izvozchikov, V.A., Tumaleva, E.A. (2002). *School of Informational Civilization*. Moscow: Education. (In Russ.)
 15. Shapovalov, V.Y. (1997) *Sociocultural Determinants of Higher Education*: Abstract of Dr. thesis. Rostov-on-Don. (In Russ.)
 16. Karasev, V.I. (2000) *Social Transformation as a Subject of Philosophical Analysis*: Abstract of Dr. thesis. Moscow. (In Russ.)
 17. Bodrunov, S.D. (2016) *The Coming. New Industrial Society: Reloading*. St. Petersburg: INIR. S.Yu. Vitte. (In Russ.)
 18. Biryukov, V.V., Ploskonosova, V.P. and Opolev, P.V. (2016) *Social Transformations and Modernization of Russian Society: monograph*. Omsk: SibADI. (In Russ.)
 19. Schwab, K. (2018) *Technologies of the Fourth Industrial Revolution*. Moscow: Eksmo. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Широкколобова Анастасия Георгиевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков КузГТУ имени Т.Ф. Горбачёва, Кемерово

ORCID: 0009-0006-8879-6796; e-mail: sovetnik.gal@novsu.ru

Гавриков Анатолий Леонидович – доктор педагогических наук, профессор, советник ректора Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород

ORCID: 0009-0006-8879-6796; e-mail: sovetnik.gal@novsu.ru

Монахова Лира Юльевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры математики и инженерной графики Военной академии связи, Санкт-Петербург

ORCID: 0000-0003-1748-0891; e-mail: lira.monahova@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Anastasiya G. Shirokolobova – Candidate of philological sciences, Associate prof. of the Department of Foreign Languages, T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo

ORCID: 0009-0006-8879-6796; e-mail: sovetnik.gal@novsu.ru

Anatoly L. Gavrikov – Doctor of sociological sciences, Professor, Advisor to the Rector, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod

ORCID: 0009-0006-8879-6796; e-mail: sovetnik.gal@novsu.ru

Lyra Yu. Monakhova – Doctor of pedagogical sciences, Associate prof., Professor of the Department of Mathematics and Engineering Graphics, Military Signal Academy, St. Petersburg

ORCID: 0000-0003-1748-0891; e-mail: lira.monahova@gmail.com

Вклад авторов: все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.