

Научная статья

УДК 37.01

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-82-1-113-119

ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Королёва Е. Г.

Государственный университет просвещения, Москва, Россия

lengenkora@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1413-3392>

Статья поступила в редакцию 04.02.2025

Одобрена после рецензирования 15.02.2025

Принята к публикации 05.03.2025

Аннотация. В статье предпринята попытка анализа и обобщения отечественного наследия середины прошлого века в области социологических и социально-педагогических исследований. Рассматриваются работы учёных, внёсших значительный вклад в развитие социологии образования, социально-педагогических исследований и создавших базис для дальнейшего продуктивного развития актуальных направлений. Показана динамика взглядов учёных на роль образования в жизни общества и личности. На примере исследований и авторских позиций рассмотрена взаимосвязь таких ключевых понятий как социализация и образование, а также проблемы профессиональной социализации и социализации педагогов на разных этапах профессиональной деятельности.

Ключевые слова: социология образования, социализация, социализация взрослого, социально-педагогические исследования, образование, учитель

Для цитирования: Королёва Е. Г. Отечественное педагогическое наследие. Социологические и социально-педагогические исследования в сфере образования // Человек и образование. 2025. № 1. С. 113–119. <http://dx.doi.org/10.54884/1815-7041-2025-82-1-113-119>

Original research article

DOMESTIC PEDAGOGICAL HERITAGE. SOCIOLOGICAL AND SOCIAL-PEDAGOGICAL RESEARCH IN THE FIELD OF EDUCATION

E. Koroleva

State University of Education, Moscow, Russia

lengenkora@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1413-3392>

Received by the editorial office 04.02.2025

Revised by the author 15.02.2025

Accepted for publication 05.03.2025

Abstract. In the article the attempt is made to analyze and summarize the domestic heritage of the middle of the last century in the field of sociological and social-pedagogical research. The works of

scientists who made a significant contribution to the development of the sociology of education, social-pedagogical research and created the basis for further productive development of relevant areas are considered. The dynamics of scientists' views on the role of education in the life of society and the individual are shown. The relationship between such key concepts as socialization and education, as well as the problems of professional socialization and socialization of teachers at different stages of professional activity are considered using research and author's positions as an example.

Keywords: sociology of education, socialization, adult socialization, social and pedagogical research, education, teacher

For citation: Koroleva, E. G. (2025). Domestic pedagogical heritage. Sociological and social-pedagogical research in the field of education. *Man and Education*, no. 1 (82), pp. 113–119 (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.54884/1815-7041-2025-82-1-113-119>

Введение

Необходимость обращения к анализу социологических и социально-педагогических исследований прошлого продиктована осмыслением процессов, происходящих в настоящем. Исследования в области социологии образования занимают особую нишу в широком спектре социологических исследований и обладают определённой спецификой, которая заключается в выявлении тенденций развития тех или иных процессов, происходящих в сфере образования, а также в их значительном прогностическом потенциале, позволяющем определять различные сценарии развития системы. Отличительной чертой таких исследований является одновременное изучение макропроцессов, влияющих на развитие системы образования и её социальных институтов, и межличностных отношений и взаимодействий субъектов образования внутри этой системы. Они могут являться основой для осуществления практики социально-педагогической деятельности, разработки специальных методов и методик исследования, способствующих повышению социальной адаптации в меняющемся социуме.

Следует отметить, что используемые в социологии подходы и методики не всегда применимы для изучения общеобразовательной школы, субъектов образовательного процесса. Речь идёт о социально-педагогических исследованиях, которые отличаются и выбором объекта, и целью исследования, ограниченным набором методов и методик. Возможно, такие исследования не носят фундаментального

характера, но на их основе стала активно развиваться школьная научная деятельность, школы-лаборатории и другие творческие направления школьной работы.

Цель статьи заключается в рассмотрении основных идей и направлений социологических и социально-педагогических фундаментальных и прикладных исследований второй половины прошлого века, ставших основой для дальнейшей разработки научных подходов к анализу системы образования, школы, педагогических кадров.

Результаты исследования научного наследия в области социологических и социально-педагогических исследований

Исследования в области социологии образования в отечественной науке связаны с именами учёных, предметом исследования которых явилась социология образования как самостоятельная отрасль социологической науки. Как отмечал Г. Е. Зборовский, «формирование массового социологического мышления было требованием времени, когда социология приобрела не типичный для неё в прошлом мировоззренческий аспект. Причём это мировоззрение особого рода, трансформирующееся в повседневной жизни, профессиональной, социокультурной, политической и иной деятельности людей» [1, с. 193]. Изучение системы образования в макросоциологическом контексте связано с именами таких отечественных учёных, как Ф. Р. Филиппов, В. Н. Турченко, В. Я. Нечаева и др.

Ф. Р. Филиппов – автор первого фундаментального труда по социологии образования, рассматривающего систему образования как социальный институт. Впервые в отечественной науке с позиций институционального подхода были рассмотрены основные составляющие института образования, ключевые понятия, актуальные для этого исторического периода (1980 год) [2]. Это – социальные функции системы образования в современном обществе, социологические проблемы всеобщего среднего, профессионального и непрерывного образования, статус учителя в современном обществе, проблемы педагогических кадров. Как позже отмечал Г. Е. Зборовский, такой подход оказался достаточно эффективным, содержал в себе хорошие перспективы исследования образования и стал доминирующим в 80-х – начале 90-х годов [3, с. 196].

С точки зрения В. Я. Нечаева, предмет социологии образования приобретает процессуальность и динамичность. Как отмечает автор, предметом социологии образования явились «состояние и динамика социокультурных процессов в сфере образования..., законы, принципы, механизмы, технологии учения социокультурной деятельности..., взаимодействие системы образования с другими сферами общественной жизни» [4, с. 16]. Сам автор обозначил предпринятый подход как социокоммуникативный.

В дальнейшем в исследованиях учёных понятие образование всё в большей степени обретает субъектность: в них подчёркивается не только социальная, но и личностная его значимость. Так, Л. Н. Коган в известной работе «Социология культуры» отметил возможность существования двух подходов в социологии образования. В первом случае акцент делается на изучении учреждений образования; во втором – на потребностях, интересах и мотивах образовательной деятельности личности. Образование, с точки зрения учёного, представляет собой «самостоятельный социальный институт и одновременно является особым видом человеческой дея-

тельности по получению знаний, навыков и умений, по формированию собственной личности» [5, с. 74]. Расширяя спектр актуальных для социально-педагогических исследований проблем, Л. Н. Коган сформулировал ряд вопросов, не утративших современное значение: в какой мере образование удовлетворяет общественные потребности и запросы самих обучающихся? Как образование влияет на все системы общественной жизни и что выступает стимулом образования для личности? В чём состоят перспективы и тенденции развития образования?

Значительный блок отечественных социологических и социально-педагогических исследований был связан с обоснованием и анализом понятия «социализация», которое активно вошло в научный оборот в 60-е годы прошлого века. Отечественные исследования в этой области связаны с именами таких учёных, как Н. Ф. Голованова, А. В. Мудрик, И. С. Кон, М. И. Бобнева, Г. М. Андреева, Д. П. Парыгин и др.

Обобщая опыт отечественных и зарубежных исследователей, достаточно развёрнутое определение социализации даёт Г. М. Андреева, подчёркивая двусторонность этого процесса: «...социализация – это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путём вхождения в социальную среду, систему социальных связей; с другой стороны..., процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счёт его активной деятельности, активного включения в социальную среду» [6, с. 94].

Двусторонность процесса социализации подчёркивал А. В. Мудрик, отмечая, что «сущность социализации состоит в сочетании приспособления и обособления человека в условиях конкретного общества», где приспособление или адаптация – это процесс и результат становления индивида социальным существом, а обособление – это процесс и результат становления человеческой индивидуальности» [7, с. 6]. Автор раскрывает роль различных факто-

ров, обуславливающих процесс социализации, рассматривает значение агентов и средств социализации, обозначает её механизмы, отмечая особую роль воспитания, которое на определённом этапе развития общества в связи с его усложнением приобретает автономность и самостоятельность [там же].

Отдельно можно выделить исследование процесса социализации в контексте образования и воспитания (А. В. Мудрик, Б. М. Бим-Бад, А. В. Петровский, С. Г. Вершловский, В. А. Сластенин, Х. Й. Лийметс и др.), которые рассматривают социализацию как результат саморазвития человека в процессе усвоения ценностей культуры и социального опыта. Как отмечают авторы Б. М. Бим-Бад и А. В. Петровский, «...образование является ведущим и определяющим началом социализации... Оно находится в динамическом взаимодействии с развивающимся человеком и процессами стихийной социализации. Образование выступает одновременно как фактор и как средство социализации» [8, с. 58].

Большое внимание уделял влиянию воспитания и образования на процесс социализации И. С. Кон, акцентируя внимание на стихийности социализации и целенаправленности воспитания. Он также одним из первых в отечественных социально-педагогических и психологических исследованиях обратил внимание на множество институтов социализации [9].

В 60-е годы прошлого века активно развиваются исследования по молодёжной проблематике в рамках формирующейся отечественной науки «Социология молодёжи». Наряду с важными молодёжными проблемами, такими как социальный статус и социальное развитие молодого поколения в современном обществе, исследовались психологические особенности и специфические черты социализации молодёжи, молодёжные субкультуры, анализировались проблемы образования молодёжи в контексте социализации.

Так, под руководством Ф. Р. Филиппова и М. Н. Руткевича были реализованы исследовательские проекты «Высшая школа»

(1973–1974) и «Воздействие высшего образования на социальную структуру общества» (1977–1978), которые дали большой фактологический материал для анализа системы современного студенческого образования в качестве важного фактора социальной мобильности [10, с. 22].

В ряде исследований было отмечено, что процесс социализации не заканчивается в юности. В 70–80-е годы прошлого века активно развиваются исследования, направленные на изучение процесса социализации взрослого как объекта и субъекта, её стадии, соответствующие возрастным периодам взрослой личности: профессиональной и постпрофессиональной социализации, социализации в семейной сфере, разработке теоретико-методологических основ андрагогики как области научного знания.

Активно публикуются работы, посвящённые анализу процесса социализации в сфере профессиональной деятельности. Особое внимание уделялось начальному периоду трудовой деятельности, этапу вхождения в профессию. Прежде всего, следует отметить работу В. А. Ядова о социально-психологическом портрете инженера, составленном по материалам обследования инженеров ленинградских проектно-конструкторских организаций, в которых рассматриваются проблемы профессиональной и производственной адаптации [11]. Работы Н. В. Андреевской посвящены анализу социализации работника в начале трудовой деятельности [12]; в работах М. Х. Титма представлены мотивы, приоритеты выбора молодёжью сферы будущей профессии [13].

Отдельно можно отметить исследования, посвящённые профессиональной социализации педагогов: мотивации их профессионального выбора, формированию интереса к профессии учителя и анализу её престижа [14].

Исключительно актуальными явились работы В. А. Сластенина, раскрывающего теоретико-методологический контекст формирования личности педагога [15; 16]. В поле зрения автора попал широкий пе-

речень направлений исследований, таких как: диагностика профессиональной направленности на педагогическую деятельность; фундаментализация и прикладная направленность содержания педагогического образования; единство общекультурного и профессионального развития личности учителя в педагогическом образовании; готовность к самообразованию т. д.

Значительную роль для развития теории и практики образования выполняют исследования, касающиеся рассмотрения социально-педагогических проблем комплексного изучения деятельности педагога и школьной организации. Отдельно нужно сказать о работах С. Г. Вершловского, посвятившего свою жизнь изучению школы, учителя «крупным планом», исследования которого в полной мере можно назвать социально-педагогическими, так как учёный акцентирует внимание в значительной степени на его педагогической составляющей. Для научного стиля С. Г. Вершловского характерна камерность, наличие мониторинга, персонифицированность методов исследования (интервью, беседы, наблюдение). Как правило, исследования завершались конкретными рекомендациями и заданиями для самостоятельной работы.

В 1982 году выходит работа «Профессиональная деятельность молодого учителя» под редакцией С. Г. Вершловского и Л. Н. Лесохиной, в которой был принят подробный социально-педагогический анализ протекания начального периода профессиональной деятельности молодого специалиста, раскрыт социальный смысл педагогической профессии и его осмысление молодым педагогом. Авторами представлены социальный портрет молодого учителя, его отношение к профессии: мотивы, ценностные ориентации, динамика профессиональной позиции. Рассматриваются проблемы профессиональной адаптации на этапе вхождения в профессию; особенности становления молодого учителя в условиях сельской школы. Как отмечают авторы, «всё острее ощущается необходимость в подходах, при которых предмет анализа – профессио-

нальная деятельность учителя как целостное явление. Когда она предстаёт прежде всего как некая жизненная реальность в её предметном, временном и пространственном аспектах» [17, с. 4].

Особо отметим книгу, изданную под редакцией С. Г. Вершловского, «Учитель крупным планом», посвящённую рассмотрению этапов профессиональной социализации педагога, которые автор назвал «коллективной учительской биографией»: на старте профессии, на этапе профессиональной зрелости и этапе завершения профессионального пути. Достоинства этой работы обусловлены тем, что в ней представлены не только аналитические материалы, но и материалы для самостоятельной работы, полезные советы, побуждающие читателя к «внутреннему диалогу» [18, с. 130]. В работе содержится ряд выводов, актуальных и для сегодняшнего дня:

- Учитель не свободен от условий, в которых он живёт и работает, но он свободен занять ту или иную позицию по отношению к ним.
- Ориентация на профессию формируется и углубляется на протяжении всей жизни учителя.
- Одним из важнейших условий сохранения социально-профессиональной активности учителя на протяжении жизни является образование [там же].

В обобщающей монографии под редакцией С. Г. Вершловского «Образование на рубеже веков: вопросы методологии, теории, практики. Книга 1. Социологические проблемы образования» предпринят подробный анализ процесса социализации, прежде всего особенности социализации взрослого человека (в профессии, семье, сфере рекреации). При этом в работе подчёркивается значимость образования как одного из ведущих институтов социализации, качественно преобразующих этот процесс, наполняя жизнь человека новым смыслом. Следует отметить, что книга вышла на рубеже веков, когда происходящие в обществе изменения «влекли за собой изменения статуса больших групп населения, превращали их социализированность

в неэффективную для новых условий» [7, с. 92]. В связи с этим авторы акцентируют внимание на необходимых качественных изменениях в системе общего и профессионального образования, отвечающих вызовам времени.

Особенность авторского подхода заключалась в анализе социализации взрослого в контексте непрерывного образования в двух аспектах: «количественном, позволяющем зафиксировать влияние уровня образования на социальную жизнь взрослого, и качественном, открывающем возможность определить цели, стоящие перед образованием взрослых в меняющемся мире в целом и современном российском обществе в частности, охарактеризовать ожидания, с которыми взрослые связывают обучение, представить прогрессивные технологии обучения» [19 с. 8].

Заключение

Каждое научное наследие несёт в себе особенности времени, отвечает запросам конкретного общества и на вызовы сложившейся социально-культурной ситуации.

Наследие выдающихся учёных, социологов, психологов, педагогов, которые смогли наиболее точно ответить требованиям времени, всегда отличают общие черты: научное новаторство и творчество, высокий уровень профессиональных знаний и анализа опыта предшественников и современников. Педагогическое наследие в области социально-педагогических проблем становится впоследствии теоретико-методологической базой для дальнейших исследований и инновационных преобразований.

Проблемы социализации, социальной адаптации, непрерывного образования, взаимосвязи социализации и образования, подготовки и развития учителя, рассмотренные в статье, требуют постоянной профессиональной рефлексии и анализа эмпирического опыта, дополненных теоретическими и методологическими обобщениями. При этом наследие прошлого остаётся методологической и ценностной основой для решения стратегических задач современной науки и образовательной практики в каждой новой социальной ситуации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зборовский Г. Е. Социология в структуре современного образования // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. Т. VI. № 1. С. 186–193.
2. Филиппов Ф. Р. Социология образования. М.: Наука, 1980. 145 с.
3. Зборовский Г. Е. Социология образования во второй половине XX века // Образование и наука. 2003. № 1(3). С. 161–175.
4. Нечаев В. А. Социология образования. М.: Изд-во Московского ун-та, 1992. 198 с.
5. Коган Л. Н. Социология культуры. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1992. 120 с.
6. Андреева Г. М., Богомолов Н. П., Петровский А. В. Современная социальная психология на западе. Теоретические ориентации. М.: МГУ, 1978. 270 с.
7. Мудрик А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина; 3-е изд., испр. и доп. М.: «Академия», 2000. 200 с.
8. Бим-Бад Б. М., Петровский В. В. Образование в контексте социализации / Педагогические теории и системы: учеб. пособие для студентов бакалавриата. Владимир: Изд-во ВлГУ. 2012. 348 с.
9. Кон И. С. Ребёнок и общество. М.: Наука. 1988. 269 с.
10. Лупандин В. Н. Социология молодёжи. Орёл.: Орёл ТГУ. 2011. 239 с.
11. Социально-психологический портрет инженера: По материалам обследования инженеров ленингр. проектно-констр. организаций / Под ред. В. А. Ядова. М.: Мысль. 1977. 231 с.
12. Андреевкова Н. В. Проблема социализации личности / Социальные исследования. Вып. 3. М.: Наука. 1970. 45 с.
13. Титма М. Х. Выбор профессии как социальная проблема (на материалах конкретных исследований в ЭССР). М.: Мысль. 1975. 198 с.
14. Беляева Н. А. О роли субъективного фактора в формировании интереса к профессии учителя: Формирование духовных потребностей учащейся молодёжи. Новосибирск: 1976. С. 16–20.
15. Сластенин В. А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. М.: Просвещение. 1976. 160 с.

16. Слостенин В. А., Тамарин В. Э. Методологическая культура учителя // Советская педагогика. 1990. № 7. С. 82–88.
17. Профессиональная деятельность молодого учителя / под ред. С. Г. Вершловского, Л. Н. Лесохиной. М.: Педагогика. 1982. 144 с.
18. Учитель: Крупным планом / под ред. С. Г. Вершловского. СПб., 1994. 132 с.
19. Образование на рубеже веков: вопросы методологии, теории, практики. Книга 1. Социологические проблемы образования взрослых / Под ред. С. Г. Вершловского. СПб.: ИОВ РАО. 2000. 223 с.

REFERENCES

1. Zborovsky, G. E. (2003). Sociology in the structure of modern education. *Journal of Sociology and Social Anthropology*, vol. VI, no. 1, pp. 186–193. (In Russ.)
2. Filippov, F. R. (1980). *Sociology of education*. Moscow: Nauka. (In Russ.)
3. Zborovsky, G. E. (2003). Sociology of education in the second half of the twentieth century. *Education and Science*, no. 1 (3), pp. 161–175. (In Russ.)
4. Nechaev, V. A. (1992). *Sociology of education*. M.: Publishing house of Moscow University. (In Russ.)
5. Kogan, L. N. (1992). *Sociology of culture*. Ekaterinburg: Publishing house of the Ural. University. (In Russ.)
6. Andreeva, G. M., Bogomolov, N. P., Petrovsky, A. V. (1978). *Modern social psychology in the West. Theoretical orientations*. M.: MSU. (In Russ.)
7. Mudrik, A. V. (2000). *Social pedagogy: Textbook for students of pedagogical universities*. M.: "Academy". (In Russ.)
8. Bim-Bad, B. M., Petrovsky, V. V. (2012). Education in the context of socialization. In: *Pedagogical theories and systems: textbook for undergraduate students*. Vladimir: VSU Publishing House. (In Russ.)
9. Kon, I. S. (1988). *Child and society*. Moscow: Science. (In Russ.)
10. Lupandin, V. N. (2011). *Sociology of youth*. Orel.: Orel TSU. (In Russ.)
11. Yadov, V. A. (ed.) (1977). *Social and psychological portrait of an engineer: Based on the survey of engineers of the Leningrad design and construction organizations*. M.: Mysl. (In Russ.)
12. Andreenkova, N. V. (1970). *The problem of socialization of the individual*. Social Research, issue 3. M.: Science. (In Russ.)
13. Titma, M. Kh. (1975). *Choice of profession as a social problem (based on specific studies in the ESSR)*. M.: Mysl. (In Russ.)
14. Belyaeva, N. A. (1976). *On the role of the subjective factor in the formation of interest in the teaching profession: Formation of spiritual needs of student youth*. Novosibirsk, pp. 16–20. (In Russ.)
15. Slastenin, V. A. (1976). *Formation of the personality of a Soviet school teacher in the process of professional training*. M.: Education. (In Russ.)
16. Slastenin, V. A., Tamarin, V. E. (1990). Methodological Culture of a Teacher. *Soviet Pedagogics*, no. 7, pp. 82–88. (In Russ.)
17. Vershlovsky, S. G., Lesokhina, L. M. (eds.) *Professional Activity of a Young Teacher*. M.: Pedagogy. (In Russ.)
18. Vershlovsky, S. G. (ed.) (1994). *Teacher: Close-up*. St. Petersburg. (In Russ.)
19. Vershlovsky, S. G. (ed.) (2000). *Education at the Turn of the Century: Issues of Methodology, Theory, and Practice*. Book 1. Sociological problems of adult education. St. Petersburg: IOV RAO. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Королёва Елена Геннадьевна – кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Государственного университета просвещения, Москва

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Elena G. Koroleva – Candidate of pedagogical sciences, Senior researcher of the State University of Education, Moscow