

Научная статья

УДК 371

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-85-4-236-245

АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ КАТЕГОРИЙ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОТ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ БАЗОВЫХ ПОНЯТИЙ

Ежикова М. Н.

Тюменский государственный институт развития регионального образования, Тюмень, Российская Федерация

maria.sakevich@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-6842-3215>

Статья поступила в редакцию 10.07.2025
Одобрена после рецензирования 22.08.2025
Принята к публикации 22.10.2025

Аннотация. Статья посвящена анализу и сравнению различных точек зрения на понимание ряда близких и пересекающихся понятий, ассоциируемых с семейным образованием. Среди рассмотренных категорий – «семейное образование», «самообразование», «домашнее обучение», «надомное обучение», «альтернативная школа», «семейная школа», «нешкола» и другие. Целью исследования является выявление общих черт и особенностей данных категорий, обнаружение закономерностей и предложение авторского варианта глоссария. Представлены результаты анализа отечественных публикаций, нормативных документов и официальных материалов, отражающих современный российский опыт семейного образования. Выявлены принципиальные отличия между категориями, определены границы их пересечения и взаимодействия, предложено решение актуальной проблемы неопределённости терминологии путём составления специализированного глоссария, который может стать основой для дальнейшей разработки учебно-научных и нормативных документов в области семейного образования.

Ключевые слова: семейное образование, семейная школа, нешкола, альтернативная школа, хомскулинг, анскулинг, домашнее обучение, надомное обучение.

Для цитирования: Ежикова М. Н. Анализ ключевых категорий семейного образования: от теоретического осмысления к определению базовых понятий // Человек и образование. 2025. № 4 (85). С.236–245. <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-85-4-236-245>

Original article

ANALYSIS OF KEY CATEGORIES IN FAMILY EDUCATION: FROM THEORETICAL UNDERSTANDING TO DEFINING BASIC CONCEPTS

M. Ezhikova

Tyumen State Institute for Development of Regional Education, Tyumen, Russian Federation
maria.sakevich@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0005-6842-3215>

The article was submitted on 10.07.2025
Approved after review on 22.08.2025
Accepted for publication on 22.10.2025

Abstract. The article is devoted to the analysis and comparison of various approaches to understanding a number of closely related and overlapping concepts associated with family education. Among the categories considered are “family education,” “self-education,” “homeschooling,” “unschooling,” “home learning,” “alternative school,” “family school,” and others. The aim of this study is to identify common features and specific characteristics of these categories’ interpretation, detect patterns, and propose its own version of a glossary. Research methods are based on analyzing Russian publications, normative documents, and official materials reflecting contemporary Russian experience in family education. Key findings include identifying fundamental distinctions between the categories, defining boundaries of their intersection and interaction, as well as offering solutions to address the problem of terminological ambiguity by compiling a specialized glossary that can serve as a foundation for further development of educational and regulatory documents in the field of family education.

Keywords: family education, family school, non-school, alternative school, homeschooling, unschooling, home schooling, home education.

For citation: Ezhikova, M. N. (2025) Analysis of key categories in family education: from theoretical understanding to defining basic concepts. *Man and Education*, no. 4 (85), pp. 236–245 (In Russ.). <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-85-4-236-245>

Введение

Семейное образование, как одна из форм получения школьного образования вне стен образовательной организации, было закреплено ещё в Федеральном законе «Об образовании» от 10 июля 1992 года¹. Однако только с принятием нового Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 2012 году оно начало набирать значительную популярность в российском обществе, став предметом активных дискуссий среди педагогов, родителей и специалистов в области образования. В течение последних нескольких лет наблюдается устойчивый рост числа семей, выбирающих этот формат обучения для своих детей, что свидетельствует о трансформации традиционных представлений о системе школьного образования и расширении возможностей для индивидуализации учебного процесса.

Так, по данным, представленным в рамках симпозиума «Образование и город», организованного на базе Московского городского педагогического университе-

та 17 апреля 2025 года, численность обучающихся на семейной форме выросла с 6269 человек в 2016 году до 85059 человек в 2024 году². Такой стремительный рост показателей свидетельствует о необходимости более глубокого изучения сущности и форм данного социального явления, его причин и последствий для системы образования и общества в целом. Важно отметить, что увеличение числа семей, практикующих семейное образование, вызывает необходимость пересмотра существующих нормативных актов и разработки новых подходов к регулированию этого вида образовательной деятельности.

Однако при этом существует проблема недостаточной сформированности понятийного аппарата, что затрудняет проведение системного анализа и разработки эффективных нормативных и методологических подходов к регулированию семейного образования. Отсутствие чётких определений усложняет проведение сравнительных исследований, а также создаёт

¹ Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 12.11.2012) «Об образовании» // Доступ из информационно-справочной системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/818a76fe87600d23bcee1382dcbe02e8d8e9fa22/ (дата обращения: 11.06.2025)

² Дискуссия «Семейные школы в городе: от практики к исследованию феномена» // Международный образовательный симпозиум «Образование и город: возможности устойчивого развития в условиях неопределённости». МГПУ, 2025. URL: https://vk.com/petryaeva.elena?z=video1041700969_456239017%2F9fbe1fd0c9cc2461ac%2Fpl_wall_45889429 (дата обращения: 11.06.2025)

риски для обеспечения качества образования и защиты прав обучающихся.

Согласно действующему законодательству, существует две основные формы получения образования: первая – внутри образовательной организации, включающая очную, очно-заочную, заочную формы обучения и домашнее (или надомное) обучение; вторая – вне образовательной организации, которая включает семейное образование и самообразование.

Важным аспектом является необходимость формирования единого понятийного аппарата для описания различных форм семейного обучения с целью повышения прозрачности нормативных требований и обеспечения равных условий для всех участников образовательного процесса. В условиях роста популярности семейного образования возникает потребность не только в научном осмыслении его сущности и формальных характеристик, но также в разработке методологических рекомендаций по оценке качества учебной деятельности вне стен школы. Это особенно актуально в свете современных требований к обеспечению уровня образования и защиты прав обучающихся на территории Российской Федерации.

Таким образом, развитие теоретической базы по вопросам терминологии семейного образования является важнейшей задачей современного педагогического исследования. Необходимость чёткого определения понятий требует создания условий для систематизации знаний о данном виде обучения, а также разработки соответствующих нормативных документов и методических рекомендаций для практических специалистов. В условиях активизации процессов внедрения семейного обучения важно обеспечить согласованность терминологических подходов между учеными-исследователями, педагогами-методистами и законодателями с целью повышения эффективности реализации этого вида образовательной деятельности на практике.

Целью данного исследования является рассмотрение ключевых понятий по теме

семейного образования в нормативных и научных источниках.

Материалы и методы исследования

В зарубежной науке исследования семейного образования стали проводиться ещё в 80-х годах XX века. В России данная тема актуализировалась с введением Закона «Об образовании в Российской Федерации» в 2012 году. Сегодня семейное образование привлекает всё большее внимание российских учёных.

На сегодняшний день исследования в области семейного образования проводятся несколькими исследовательскими группами: в Высшей школе экономики (Поливанова К.Н., Любичкая К.А.), в Федеральном научно-исследовательском центре РАН совместно с МГУ (Ляликова С.В., Антонов А.И.), а также в Московском городском педагогическом университете (Вачкова С.Н., Петряева Е.Ю., Климов И.А. и др.).

Однако, несмотря на рост количества эмпирических исследований в области семейного образования, их качество остаётся ограниченным ввиду недостаточной разработанности подходов к пониманию сущности семейного образования. Многообразие форм организации образовательного процесса вне школы также зачастую становится препятствием для глубокого изучения.

В процессе исследования была выполнена систематизация и анализ научной литературы, посвящённой вопросам семейного образования и связанных с ним понятий. В качестве основного метода был применён сравнительный анализ различных источников: научных статей, терминологических справочников, нормативных документов и нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу. Такой подход позволил выявить основные концептуальные различия и сходства в определениях и характеристиках терминов, а также определить актуальные тенденции развития теоретической базы по исследуемой проблеме. Использование сравнительного анализа обеспечило комплексное пони-

мание существующих подходов и способствовало формированию обоснованных выводов по теме исследования.

В ходе исследования были проанализированы такие термины, как семейное образование, семейное обучение, семейная школа, школа семейного типа, самообразование, домашнее (надомное) обучение, домашняя школа, хоумскулинг, анскулинг, альтернативное образование, альтернативная школа, альтернативное обучение, нешкола.

Терминологический анализ категорий семейного образования

Семейное образование. Самообразование. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об образовании в Российской Федерации» гласит: «в Российской Федерации образование может быть получено: 1) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность; 2) вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования)». ³ Исходя из формулировки, возникает необходимость прояснить значение понятий «образование» и «организации, осуществляющие образовательную деятельность». Закон определяет «образование» как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения. К «организациям, осуществляющим образовательную деятельность» относятся как некоммерческие лицензированные организации, так и юридические лица, ведущие свою деятельность на основании лицензии, а также индивидуальные предприниматели ⁴. Контроль качества обучения

школьников, находящихся на семейной форме обучения, осуществляется в виде ежегодных промежуточных аттестаций, которые проводят аккредитованные образовательные организации (государственные и частные школы).

Формулировки «семейное обучение» в законе не приводится, однако, согласно ст. 2, «обучение – целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни» ⁵.

Таким образом, можно сделать вывод, что понятие «семейное обучение» более узкое, чем «семейное образование», так как последнее предполагает осуществление воспитательной функции наряду с учебной деятельностью.

Самообразование является схожей с семейным формой образования, однако, согласно статье 63 273-ФЗ оно доступно только для лиц, получающих среднее общее образование, то есть обучающихся в 10–11 классах ⁶.

Домашнее обучение. Обучение на дому. Надомное обучение. Обратимся к нормативно-правовой базе. В п. 10, ст. 66 273-ФЗ упоминается о форме получения образования на дому: «Для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут посещать образовательные организации, обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования организуется на дому или в медицинских организациях» ⁷. Также в Письме

³ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об образовании в Российской Федерации», ст. 17 п.1. // Доступ из информационно-справочной системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/affd388ac5d286d2ddb5a1fc91c0d9b0bc06984/ (дата обращения: 11.06.2025)

⁴ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об образовании в Российской Федерации», ст. 2. // Доступ из информационно-справочной системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 11.06.2025)

⁵ Там же.

⁶ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об образовании в Российской Федерации», ст. 63 п.2. // Доступ из информационно-справочной системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 11.06.2025)

⁷ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об образовании в Российской Федерации», ст. 66 п.10.

Рособрнадзора от 07.08.2018 № 05-283 «Об обучении лиц, находящихся на домашнем обучении» «домашнее обучение» и «обучение на дому» являются синонимами и не соотносятся с семейным образованием⁸. В первом случае ответственность за образовательный процесс берёт на себя образовательная организация, а во втором (семейное образование) – родители или законные представители ребёнка. То есть, для детей, находящихся на домашнем обучении по состоянию здоровья, учебный процесс организуется и контролируется общеобразовательной школой, в которой они числятся. При такой форме учителя приходят на дом для реализации учебной программы в индивидуальном порядке. Также поясним, что сдача промежуточной аттестации для детей, находящихся на домашнем обучении, не предусмотрена.

Однако среди авторов, исследующих вопросы семейного образования, единства в отношении данных понятий нет. Так, Белоусов К. Ю., Волкова В.В., Гильмидинова Т.В. Денисова Е.А., Коровяковский Д.Г., Матвеева С.А., Ахметзянов Д.Р., Романенко С.Н. и Яшина М. Н. в своих работах ставят семейное и домашнее обучение в один синонимичный ряд [1; 2; 3; 4; 5]. Братчикова А.Б., Гликман И.З., Дектярев И.И., Кошценко И.В., Михалькова О.А. и Покровская Л. И. также считают эти понятия синонимами, но при этом определяют надомное обучение, как способ получения школьного образования на дому по медицинским показаниям [6; 7; 8]. Буданова Д. В., Толетова М. К. и Щербина Д. Э. понимают под домашним обучением получение ребёнком с психофизическими особенностями образования на дому си-

лами школьных учителей [9]. Козинченко И.В., Петряева Е.Ю., Суменкова Ю.И. и Федоровская М.Н. считают домашнее и надомное обучение синонимами, выводя семейное образование в отдельную категорию [10].

Альтернативное образование. Альтернативное обучение. Альтернативная школа. В словаре Вишняковой С. М. альтернативное образование определяется как «совокупность новоучрежденных (обычно по инициативе частных лиц) образовательных учреждений, работающих по экспериментальным программам, сформированным в порядке альтернативы ранее существующим. Как правило, это негосударственные образовательные учреждения, предоставляющие платные образовательные услуги»⁹. Альтернативное обучение определяется как «применение новых технологий обучения, способствующих интенсификации образовательного процесса, мобилизации потенциальных ресурсов личности, усиливающих дидактическую значимость тех способов и форм обучения, которые имеют исторически устойчивые традиции и возможности»¹⁰. В словаре Воронина А. С. «альтернативное образование – это совокупность новоутвержденных (негосударственных) образовательных учреждений, работающих по экспериментальным программам, созданным в порядке альтернативы ранее существующим»¹¹. Понятие «альтернативное обучение» в этом словаре идентично определению, которое приводит Вишнякова С.М.

В Кратком словаре педагогических понятий Коняевой В. А. и Павловой Л. Н.¹²

Федерации", ст. 66 п.10 // Доступ из информационно-справочной системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 11.06.2025)

⁸ Письмо Рособрнадзора от 07.08.2018 № 05-283 «Об обучении лиц, находящихся на домашнем обучении» // Доступ из информационно-справочной системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301303/ (дата обращения: 11.06.2025)

⁹ Вишнякова С. М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, актуальная лексика [Электронный ресурс] / С. М. Вишнякова. – М.: НИЦ СПО, 1999. – 538 с. – URL: <http://niv.ru/doc/dictionary/professional-education/fc/slovar-192-1.htm#zag-72>

¹⁰ Там же.

¹¹ Воронин А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. Учебное электронное издание / А. С. Воронин. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – С.6.

¹² Коняева Е. А. Краткий словарь педагогических понятий: учебное издание / Е. А. Коняева, Л. Н. Павлова.

определения данного понятия идентичны определениям, которые даёт Воронин А.С.

Исходя из вышеприведённых определений, мы можем сделать вывод, что альтернативное обучение и альтернативное образование не являются синонимами. Так, альтернативное образование противопоставляется традиционному в то время, как альтернативное обучение может быть одним из способов реализации образовательной программы в государственной школе.

В педагогическом энциклопедическом словаре Бим-Бада Б. М. понятия «альтернативное образование» и «альтернативное обучение» не приводятся, однако, понятию «альтернативные школы» дано следующее определение: «... «свободные школы», в странах Западной Европы и США неполные и полные средние школы, действующие параллельно или взамен обычных школ и обеспечивающие образование, альтернативное по содержанию или формам и методам работы с учащимися. Возникли в конце 60-х гг. 20 в. в рамках педагогических движений, противопоставляющих себя авторитарному воспитанию. Представлены более чем 10 типами: «открытые школы» (без разделения на традиционные классы), «школы без стен» (ориентировка на широкое использование местной общины), «учебные центры» (специализированные учебно-производственные комбинаты, открытые для всех школьников и посещаемые ими по выбору), «магнитные школы» (учебные центры для углублённого изучения конкретной области знания), «уличные академии» (не дополняют обычное образование, а обеспечивают среднее образование молодёжи, по разным причинам, как правило социальным, его не получающей)»¹³.

Обратимся к другим позициям понимания термина «альтернативное образование». Многие исследователи сходятся во мнении, что семейное образование является одной из форм альтернатив-

ного образования в России (Антуфьева Н. П., Гладких В. Г., Любичкая К. А., Мажитова Д. З., Поливанова К. Н., Якунина А. Н., Петряева Е. Ю. и другие) [11; 12; 13].

Петряева Е. Ю. утверждает, что на сегодняшний день нет единого подхода к пониманию термина «альтернативное образование», оно может пониматься как в широком, так и в узком смысле. «Альтернативное образование» в широком смысле обозначает «любые виды образовательной деятельности, которые не входят в государственную парадигму школьного образования»; в узком смысле – «педагогические гуманистические практики, которые характеризуются максимальным учётом личностных интересов учащихся, фокусом на развитие компетенций и личности, а не на накопление знаний, отсутствием привычных оценок, наличием гибкого учебного плана, психологически комфортной развивающей средой» [11, с. 132]

Гладких В. Г. и Мажитова Д. З. противопоставляют альтернативное образование (в основе – педоцентризм) традиционному (субъектно-объектные отношения), делая акцент не на форме организации образовательного процесса, а на содержании [14, с. 79-86]. Антуфьева Н. П. называет семейное образование «частным случаем альтернативного образования» и наделяет первое характеристиками второго. По мнению автора, семейному образованию как частному случаю альтернативного образования присущи следующие характеристики: высокая степень индивидуализации, ориентация на потребности субъектов, благоприятные условия для развития и самореализации личности [13].

Кошкинко И. В. и Покровская Л. И. под «альтернативными школами» понимают школы, где «обучаются дети, числящиеся на семейной форме обучения и проходящие ежегодные аттестации в имеющих лицензию общеобразовательных организациях. Альтернативные школы чаще всего создаются родителями детей, обучающихся в форме семейного образования» [8, с. 190]. Остапенко А. А. в своей статье указывает, что «альтернативными (не)

– Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. – С.8.

¹³Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. С. 17

школами» иногда называют себя сообществом родителей, которые сами организовали учебный процесс для своих детей не дома, а в отдельных помещениях или частных домах, которые не имеют лицензии и юридического статуса [15].

Семейная школа. Школа семейного типа. Понятие «семейная школа» или «школа семейного типа» встречается в научно-педагогической литературе гораздо реже. Как утверждает Скворцов А. В., впервые это словосочетание появилось в 2014 году на портале «Альтернативное образование в России», являющемся информационной площадкой для межрегиональной общественной организации «Ассоциация семейных школ». В своей статье автор определяет семейную школу как объединение родителей на религиозной почве для обучения и воспитания своих детей. К основным характеристикам семейных школ, кроме духовной составляющей, он относит следующие: «приоритет содержания над формой обучения; наличие индивидуального подхода за счёт работы в относительно небольших классах/группах (в среднем около 10 человек); сплочённый православный коллектив единомышленников; применение авторских программ, подходов и методик в дополнение к ФГОС или вместо них; возможность отсутствия принятых в государственных школах критериев и форм оценивания; осуществление совместной деятельности в школе как в учебное время, так и вне его; возможность совмещения родителями, учителями, духовными наставниками и другими участниками процесса обучения нескольких ролей обучающей, воспитательной и организационной направленности» [16, с. 383-384].

Денисова Е. А. и Романенко С. Н. характеризуют современные школы семейного типа лучшими (чем в массовой школе) условиями обучения, количеством учеников в классе, более щадящим режимом. В качестве примера такой школы приводится центр семейного обучения «Буквица», организованный «как общественная органи-

зация родителей и педагогов, желающих обучать своих детей» [4, с. 32].

Кошкинко И. В. и Покровская Л. И. определяют семейную школу как сообщество родителей, которые помогают обучать детей друг друга [8]. Остапенко А. А. в статье «Семейные школы как упрёк системе» также указывает на то, что зачастую школы семейного типа создаются либо родителями, либо отдельными педагогами, ушедшими из школы и ведущими образовательную деятельность самостоятельно и без лицензии [15]. Гаврилушкина О. П. под семейной школой понимает организованную на дому образовательную среду для детей, отстающих в развитии [18].

Схожей точки зрения придерживается Давиденко Т. В., определившая данное понятие как «нестандартную образовательную модель», которая «предусматривает обучение в условиях семьи с полной ответственностью родителей за качество освоения образовательных программ» [19, с. 100].

Нешкола. Ещё одно понятие, встречающееся в научно-педагогической литературе – «нешкола». Козинченко И. В., Петряева Е. Ю., Суменкова Ю. И. и Федоровская М. Н. относят «нешколу» к одной из возможных форм организации учебного процесса в семейном образовании, характеризующуюся обучением детей в группе, в том числе сообществами родителей, а также возможностью использования «авторских, альтернативных подходов и методик обучения» [10, с. 79].

В исследовании Корнетова Г.Б. понятиями «нешкола» и «семейная школа» описывается одно и то же явление в современном образовании, которое при этом входит в перечень альтернативных школ [10].

Заключение

Проведённое исследование позволило сделать ряд уточнений относительно понятийного аппарата семейного образования. В связи с изменением законодательства и ростом числа семей, использующих альтернативные формы обучения,

необходимо развивать единую терминологическую базу, обеспечивая доступность качественного образования и защиту прав обучающихся.

Проведён анализ значимости чёткого определения основных понятий «семейное образование», «самообразование», «домашнее обучение» в связи с изменением законодательства и ростом числа семей, использующих альтернативные формы обучения. Необходимо развивать единую терминологическую базу, обеспечивая доступность качественного образования и защиту прав обучающихся.

Установлена широкая вариативность взглядов на соотношение понятий «семейное образование» и «домашнее обучение». Хотя многие учёные используют их как взаимозаменяемые, для преодоления недопонимания предлагается внести поправки в законодательство, уточняющие границы каждой формы обучения.

Выявлено разнообразие подходов к толкованию термина «альтернативное образование»: от широкого, охватывающего любую непубличную систему, до узкого, связанного исключительно с инновационными методами, ориентированными на личность ученика. Предлагается ввести дополнительную классификацию форм альтернативного образования, выделяя отдельные типы, что позволит разработать соответствующие механизмы их учёта и регулирования.

Несмотря на растущую популярность семейных школ, отсутствуют чёткие кри-

терии оценки их деятельности. Более того, их статус пока не урегулирован законом, а значит, возникают серьёзные риски несоблюдения базовых стандартов образования и нарушения прав детей. Рекомендуются меры по созданию регистрационных механизмов и минимальных требований к таким школам, гарантирующих обеспечение должного уровня подготовки учащихся.

Проанализировано состояние исследований в сфере семейного образования. Большинство работ носит описательный характер, практически отсутствует методика измерения эффективности семейного образования. Требуется дальнейшие научные изыскания, направленные на выявление факторов успешности и неудач обучения в семейной образовательной среде, установление объективных критериев и методов оценки результатов обучения.

Полученные результаты позволяют говорить о необходимости продолжения фундаментальных исследований в области семейного образования, построения единой классификации понятий и процедур, улучшения регуляторной среды и выработки практических мер по поддержке семей, выбравших альтернативные пути обучения. Итоговая цель – формирование стабильной и справедливой системы, защищающей интересы каждого участника образовательного процесса и поддерживающей право на качественное образование независимо от выбранного формата обучения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Белоусов К. Ю., Яшина М. Н. Развитие семейного образования в России // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 1. С. 62–65.
2. Волкова В. В., Коровяковский Д. Г. Анскулинг как современная форма обучения: история, зарубежный опыт и возможности применения в России // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019. № 6 (66). С. 46–56.
3. Гильмидинова Т. В. Дополнительное образование детей как среда для получения общего образования в рамках семейной формы обучения // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. 2023. № 209. С. 65–72.
4. Романенко С. Н., Денисова Е. А. Особенности организации обучения в школе семейного типа // Теория и методика обучения и воспитания (по областям). Педагогический форум. 2022. № 1 (9). С. 31–36.
5. Матвеева С. А., Ахметзянов Д. Р. Домашнее обучение вместо школы: как это отразится на развитии ребёнка? // Педагогическое образование: новые вызовы и цели : сборник научных трудов VII

- Международного форума по педагогическому образованию. Казань, 2021. Ч. IV. С. 299–304.
6. Братчикова А. Б., Михалькова О. А., Дектярев И. И. Особенности домашнего обучения // *Кронос*. 2020. № 5 (43). С. 27–29.
 7. Гликман И. З. В защиту школы – против анскулинга // *Народное образование*. 2014. № 7 (1440). С. 34–40.
 8. Кошчиенко И. В., Покровская Л. И. Семейное образование как вариативная форма обучения // *Знание. Понимание. Умение*. 2015. № 4. С. 187–193.
 9. Буданова Д. В., Щербина Д. Э., Толетова М. К. Домашнее обучение по индивидуальному образовательному маршруту // *Химия в школе*. 2023. № 9. С. 44–46.
 10. Петряева Е. Ю., Суменкова Ю. И., Федоровская М. Н., Козинченко И. В. Семейное образование в Российской Федерации: анализ данных официальной статистики // *Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология*. 2024. № 2. С. 67–82.
 11. Петряева Е. Ю. Альтернативное школьное образование: подходы к определению понятия // *Общество: социология, психология, педагогика*. 2023. № 12. С. 131–138.
 12. Мингазов И. Ф., Яркова Т. А., Милованова Н. Г. Модели и опыт организации семейного образования // *Вестник Нижневартковского государственного университета*. 2019. № 4. С. 102–109.
 13. Антуфьева М. П. Понятие «Семейное образование» в России и США: сопоставительный анализ // *МНКО*. 2019. № 5 (78). С. 164–165.
 14. Гладких В. Г., Мажитова Д. З. Историография приоритета современного альтернативного образования // *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2022. № 3 (235). С. 79–86.
 15. Остапенко А. А. Семейные школы как упре́к системе // *Народное образование*. 2021. № 3 (1486). С. 50–56.
 16. Скворцов А. В. Современная православная школа семейного типа: достоинства, проблемы и роль в развитии личности учащихся // *Православие и духовно-нравственное становление личности современника : материалы международной научно-практической конференции «Восьмые Пюхтицкие чтения»*. Куремзя, 2019. С. 382–385.
 17. Гаращенко Л. В. А. Э. Третьякова и её «Семейная школа» в Иркутске // *Педагогический имидж*. 2017. № 1 (34). С. 5–13.
 18. Гаврилушкина О. П. Ребёнок отстаёт в развитии? Семейная школа. Москва: Дрофа, 2010. 207 с.
 19. Давиденко Т. В. Влияние школы семейного типа на развитие личности ребёнка // *Теория и практика общественного развития в свете современного научного знания : сборник материалов V Международной научной конференции*. Москва, 2022. С. 100–103.
 20. Корнетов Г. Б. Альтернативные школы и альтернативное образование в отечественной педагогической традиции: начало XXI века // *Инновационные проекты и программы в образовании*. 2019. № 2 (62). С. 31–40.

REFERENCES

1. Belousov, K.Yu. and Yashina, M.N. (2016) Development of family education in Russia. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogy*, no. 1, 62–65. (In Russ.)
2. Volkova, V.V. and Korovyakovskiy, D.G. (2019) Unschooling as a modern form of education: history, foreign experience and possibilities for application in Russia. *Innovative Projects and Programs in Education*, no. 6 (66), 46–56. (In Russ.)
3. Gil'midinova, T.V. (2023) Additional education of children as an environment for general education within the framework of family learning. *vestia of Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen*, no. 209, 65–72. (In Russ.)
4. Romanenko, S.N. and Denisova, E.A. (2022) Features of organization of school-type family education. *Theory and Methods of Teaching and Upbringing (by Areas)*. *Pedagogical Forum*, no. 1 (9), 31–36.
5. Matveyeva, S.A. and Akhmetzyanov, D.R. (2021) Home schooling instead of school: how will it affect child development? *Pedagogical Education: New Challenges and Goals: Collection of scientific papers from the VII International Forum on pedagogical education, part IV*, 299–304. (In Russ.)
6. Bratchikova, A.B., Mikhalkova, O.A. and Dektyarev, I.I. (2020) Features of home learning. *Cronos*, no. 5 (43), 27–29. (In Russ.)
7. Glikman, I.Z. (2014) In defense of schools against unschooling. *Public Education*, no. 7 (1440), 34–40. (In Russ.)
8. Koshchienko, I.V. and Pokrovskaya, L.I. (2015) Family education as a variable form of learning. *Knowledge*.

- Understanding. Skill*, no. 4, 187–193. (In Russ.)
9. Budanova, D.V., Shcherbina, D.E. and Toletova, M.K. (2023) Homeschooling along individual educational route. *Chemistry at School*, no. 9, 44–46. (In Russ.)
 10. Petryaeva, E.Yu., Sumenkova, Yu.I., Fedorovskaya, M.N. and Kozinchenko, I.V. (2024) Family education in the Russian Federation: analysis of official statistics data. *Bulletin of Moscow City Pedagogical University. Series: Pedagogy and Psychology*, no. 2, 67–82. (In Russ.)
 11. Petryaeva, E.Yu. (2023) Alternative school education: approaches to defining the concept. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogy*, no. 12, 131–138. (In Russ.)
 12. Mingazov, I.F., Yarkova, T.A., and Milovanova, N.G. (2019) Models and experiences of organizing family education. *Bulletin of Nizhnevartovsk State University*, no. 4, 102–109. (In Russ)
 13. Antuf'eva, M.P. (2019) The concept of "Family Education" in Russia and USA: comparative analysis. *MNKO*, no. 5 (78), 164–165. (In Russ.)
 14. Gladkikh, V.G. and Mazhitova, D.Z. (2022) Historiography of priority of modern alternative education. *Bulletin of Orenburg State University*, no. 3 (235), 79–86. (In Russ.)
 15. Ostapenko, A.A. (2021) Family schools as criticism of the system. *Public Education*, no. 3 (1486), 50–56. (In Russ.)
 16. Skvortsov, A.V. (2019) Modern Orthodox school of family type: advantages, problems and role in personality development. *Orthodoxy and Spiritual-Moral Formation of Contemporary Personality: Materials of the VIIIth Pyukhtitsa Readings International Scientific-Practical Conference*, 382–385. (In Russ.)
 17. Garashchenko, L.V. (2017) A.E. Tretyakova and her "Family School" in Irkutsk. *Pedagogical Image*, no. 1 (34), 5–13. (In Russ.)
 18. Gavrilushkina, O.P. (2010) *Child is lagging behind in development? Family school*. Moscow: Drofa Publ. (In Russ.)
 19. Davidenko, T.V. (2022) Impact of school-type family education on child's personality development. *Theory and Practice of Social Development in Light of Modern Scientific Knowledge: Proceedings of the V International Scientific Conference*, 100–103. (In Russ)
 20. Kornetov, G.B. (2019) Alternative schools and alternative education in domestic pedagogical tradition: early 21st century. *Innovative Projects and Programs in Education*, no. 2 (62), 31–40. (In Russ)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Ежикова Мария Николаевна – академический директор ООО «Школа правильного английского», аспирант Тюменского государственного института развития регионального образования, Тюмень
ORCID: 0009-0005-6842-3215; e-mail: maria.sakevich@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Maria N. Ezhikova – the Academic Director of Queen's English School, postgraduate student at Tyumen State Institute for Regional Education Development, Tyumen
ORCID: 0009-0005-6842-3215; e-mail: maria.sakevich@gmail.com