

# ВОСПИТАНИЕ, СОЦИАЛИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

Научная статья

УДК 37:035

DOI: 10.54884/1815-7041-2026-86-1-98-106

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ КИБЕРСОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Радевский А. В.<sup>1</sup>✉, Петронюк И. С.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Российская Федерация

<sup>2</sup> Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация

<sup>1</sup>✉ [aradevskiy@yandex.ru](mailto:aradevskiy@yandex.ru), <http://orcid.org/0000-0002-9830-8438>

<sup>2</sup> [pis25@mail.ru](mailto:pis25@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2762-211X>

Статья поступила в редакцию 13.01.2026  
Одобрена после рецензирования 22.01.2026  
Принята к публикации 28.01.2026

**Аннотация.** В статье рассматривается актуальная проблема киберсоциализации подростков в условиях цифровой трансформации общества. На основе анализа современных исследований уточняется сущность понятия «киберсоциализация», специфика этого феномена в подростковом возрасте. Главное внимание уделяется выявлению и обоснованию системы педагогических условий, необходимых для обеспечения позитивной и безопасной киберсоциализации обучающихся в общеобразовательной школе. К таким условиям отнесены: создание целостной воспитательной системы, формирующей цифровую культуру и гражданственность; интеграция содержания, направленного на развитие медиаграмотности и критического мышления; организация социально-психологического сопровождения, опирающегося на развитие доверительных отношений «ученик – учитель – родитель». Делается вывод о том, что эффективная киберсоциализация возможна только при системном, междисциплинарном подходе, объединяющем усилия всех субъектов образовательного процесса.

**Ключевые слова:** киберсоциализация, подростки, общеобразовательное учреждение, педагогические условия, цифровая грамотность, кибербезопасность, медиаобразование.

**Для цитирования:** Радевский А. В., Петронюк И. С. Педагогические условия киберсоциализации подростков в общеобразовательном учебном заведении // Человек и образование. 2026. № 1 (86). С.98–106. <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2026-86-1-98-106>

Original article

## PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR ADOLESCENTS' CYBER SOCIALIZATION IN A GENERAL EDUCATION INSTITUTION

A. Radevsky<sup>1</sup>✉, I. Petroniuk<sup>2</sup><sup>1</sup> Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russian Federation<sup>2</sup> St. Petersburg State Agrarian University, St. Petersburg, Russian Federation<sup>1</sup>✉ aradevskiy@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9830-8438><sup>2</sup> pis25@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0027-3442>

The article was submitted on 13.01.2026

Approved after review on 22.01.2026

Accepted for publication on 28.01.2026

**Abstract.** The article discusses the current problem of cyber socialization of adolescents in the context of digital transformation of society. Based on the analysis of modern research, the essence of the concept of cyber socialization and its specifics in adolescence are clarified. The main focus is on identifying and justifying the system of pedagogical conditions necessary to ensure positive and safe cyber socialization of students in a general education school. These conditions include: the creation of a holistic educational system that fosters digital culture and citizenship; the integration of content aimed at developing media literacy and critical thinking; and the organization of socio-psychological support based on the development of trusting relationships between students, teachers, and parents. The article concludes that effective cyber socialization is possible only through a systematic, interdisciplinary approach that brings together the efforts of all participants in the educational process.

**Keywords:** cyber socialization, teenagers, educational institution, pedagogical conditions, digital literacy, cybersecurity, media education.

**For citation:** Radevsky, A. V. and Petroniuk, I. S. (2026). Pedagogical conditions for adolescents' cyber socialization in a general education institution. *Man and Education*, no. 1 (86), pp. 98–106 (in Russ.). <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2026-86-1-98-106>

### Введение

Актуальность исследования обусловлена глубинным проникновением цифровых технологий во все сферы жизни современного подростка, для которого киберпространство стало естественной средой социализации [1]. В педагогике этот процесс определяется как киберсоциализация – становление личности в результате взаимодействия с цифровой средой, освоения норм и ценностей сетевых сообществ [2; 3]. Общеобразовательная школа, оставаясь ключевым институтом социализации, сталкивается с парадоксом: цифровая среда предлагает беспрецедентные возможности для обучения и коммуника-

ции, но одновременно порождает новые риски – кибербуллинг, интернет-зависимость, цифровые манипуляции, нарушения приватности. Эмпирические данные свидетельствуют, что до 60% подростков сталкиваются с негативным онлайн-опытом [4; 5; 6; 7], который коррелирует с повышенной тревожностью и снижением академической успеваемости [8].

Существует явное противоречие между объективной потребностью в педагогическом сопровождении киберсоциализации подростков и недостаточной разработанностью конкретных условий её реализации в рамках общеобразовательного учреждения [9; 10]. Целью исследования стали

выявление, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка системы педагогических условий, обеспечивающих позитивную киберсоциализацию подростков в школе. Теоретическая значимость проделанной работы заключается прежде всего в уточнении понятия «киберсоциализация» применительно к подростковому возрасту и конкретизации компонентов необходимых в этой сфере педагогических условий. В ходе исследования была осуществлена разработка диагностического инструментария, разработка и апробация модульной программы «Цифровой гражданин», а также материалов для родительских собраний.

### Методы исследования

Исследование проводилось в 2024-2025 учебном году и включало несколько взаимодополняющих этапов, основанных на комплексной методологии.

Теоретические методы исследования включали системный анализ психолого-педагогической литературы по проблемам киберсоциализации, цифровой педагогики и медиаобразования, контент-анализ образовательных стандартов и школьных учебных программ на предмет включения компонентов цифровой грамотности и моделирование системы педагогических условий.

На констатирующем этапе эксперимента выборку составили 428 учащихся 7-9 классов из общеобразовательных учебных заведений г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области. В качестве эмпирических методов использовались: анкета для диагностики уровня цифровой компетентности (адаптированная методика «Индекс цифровой грамотности»), опросник «Онлайн-риски подростков» для выявления частоты столкновения с кибербуллинг, троллингом, грумингом, тест на медиаграмотность (способность критически оценивать достоверность информации).

Формирующий эксперимент проведён на базе ГБОУ СОШ № 75 с углублённым изучением немецкого языка Петроградского

района Санкт-Петербурга с участием экспериментальной группы (ЭГ, n=42) и контрольной группы (КГ, n=39). В ЭГ в течение полугода реализовывался комплекс педагогических условий, в КГ обучение велось по стандартной программе. Педагогическое проектирование представляло собой разработку и внедрение модульной программы «Цифровой гражданин», которая интегрировалась в уроки и внеурочную деятельность.

Для оценки результатов исследования нами использовались методы математической статистики (t-критерий Стьюдента,  $\chi^2$ -критерий Пирсона) для обработки и верификации данных с использованием программного пакета SPSS 26.0.

### Результаты исследования и их обсуждение

Анализ результатов констатирующего этапа открывает тревожную картину, выявляет системные проблемы в цифровой подготовке подростков, что подтверждает необходимость целенаправленной педагогической работы. Лишь 23,5% опрошенных подростков продемонстрировали достаточный уровень цифровой компетентности.

Полученные данные можно структурировать по трём ключевым дефицитам:

1. Дефицит критического мышления и медиаграмотности [11]. 64% подростков не отличают фейк от реальности – это указывает на слабые навыки верификации информации: анализа источника, проверки фактов, распознавания манипулятивных техник. В результате подростки легко становятся жертвами дезинформации, пропаганды или участниками распространения ложных данных.

2. Дефицит цифровой гигиены и безопасности [12; 13]. В 71% случаев подростки беспечно размещают личные данные (геометки, номер школы). Это свидетельствует о:

- непонимании постоянства цифрового следа;

- недооценке рисков, связанных с цифровой приватностью (кража личности, мошенничество, физическая угроза);

– отсутствию культуры настройки конфиденциальности в соцсетях.

3. Дефицит психологической устойчивости и правовой грамотности [14]. Более 42% подростков вовлечены в кибербуллинг (как жертвы или свидетели) – это показывает высокую степень агрессии в цифровой среде и отсутствие действенных механизмов защиты и противодействия в школьных сообществах. Около 28% подростков получают опасные предложения от незнакомцев – это подтверждает крайнюю уязвимость и недостаток навыков безопасной коммуникации, а также, возможно, дефицит доверительного общения с родителями по этим темам.

Эти данные прямо указывают, что традиционные уроки информатики, фокусирующиеся на программном обеспечении, не решают проблему. Необходима интеграция следующих модулей в учебно-воспитательный процесс (см. табл. 1).

Констатирующий этап позволил не только диагностировать проблему, но и задать конкретные векторы для формирующего эксперимента. Эффективная

программа должна быть не про «запреты», а про формирование цифровой автономии – осознанных навыков, которые позволяют подростку самостоятельно и безопасно ориентироваться в сети. Отметим, что полученные результаты релеванты выводам международных исследований [15; 16], что подчёркивает глобальный характер проблемы и возможность адаптации успешных зарубежных практик (например, программ цифрового гражданства).

В рамках научного исследования была разработана и апробирована модульная программа «Цифровой гражданин», направленная на формирование у подростков осознанных и безопасных моделей поведения в цифровой среде. Программа основывается на структуре пяти ключевых компетенций, заложенных в российской платформе «Цифровой гражданин». Однако, в отличие от этой платформы, ориентированной на диагностику, наша программа представляет собой практико-ориентированный учебно-воспита-

Таблица 1/ Table 1

**Возможные педагогические ответы на выявленные системные проблемы в цифровой подготовке подростков / Possible pedagogical responses to the identified systemic problems of adolescent digital development**

Проблема (по результатам)	Педагогический ответ
Низкая медиаграмотность (64%)	Межпредметный модуль «Критическое чтение в сети»: анализ источников новостей на истории/обществознании, разбор рекламных и пропагандистских приёмов на литературе
Нарушение приватности (71%)	Практикум «Цифровой портрет и безопасность»: настройка приватности в соцсетях, изучение случаев утечек данных, создание позитивного цифрового следа
Кибербуллинг (42%)	Социальные тренинги и создание школьного протокола: ролевые игры по отработке реакции на агрессию, назначение кураторов из числа педагогов, создание простого алгоритма жалоб
Опасные контакты (28%)	Интерактивные семинары с психологом и правоохранителями: разбор реальных кейсов, обучение правилу «Никогда не соглашайся на встречу с онлайн-незнакомцем без взрослого»

Источник: данные автора.

тельный курс, интегрированный в школьную систему.

Программа состоит из пяти взаимосвязанных модулей, каждый из которых решает конкретные задачи, выявленные на констатирующем этапе исследования. Структура и содержание модулей представлены в табл. 2.

Программа реализуется через сквозную интеграцию в учебные предметы (обществознание, информатика, литература) и во внеурочную деятельность (классные часы, проекты). Ключевые педагогические методы: кейс-анализ, деловые и ролевые игры (например, отработка реакций на агрессию), создание школьных медиапродуктов (социальные ролики, мемы о безопасности). Внедрение программы требует комплексного подхода:

– для педагогов организовано проведение методических семинаров;

– для родителей организованы собрания и вебинары для формирования единой стратегии цифрового воспитания;

– для всего школьного сообщества разработан и принят общешкольный «Цифровой кодекс».

Эффективность программы оценивается не только через рост знаний (тематическое тестирование), но и через изменение реальных поведенческих паттернов. Для этого используются:

1. Диагностические инструменты: входное и выходное анкетирование на основе адаптированного теста «Индекс цифровой грамотности».

2. Оценка практических навыков: анализ продуктов проектной деятельности и участие в смоделированных ситуациях.

3. Мониторинг среды: отслеживание статистики обращений по поводу конфликтов в сети внутри школы.

Таблица 2/ Table 2

**Структура и содержание модульной программы «Цифровой гражданин» / Structure and content of the modular program "Digital Citizen"**

Модуль	Ключевая компетенция	Основные задачи и содержание	Решение выявленной проблемы
Информационная грамотность	Критическое восприятие информации	Анализ источников, проверка фактов, распознавание фейков и манипуляций	64% не отличают фейк от реальности
Коммуникативная грамотность и этика	Культура онлайн-общения	Сетевой этикет, распознавание и противодействие кибербуллингу, роль наблюдателя-защитника	42% сталкивались с кибербуллингом
Цифровая безопасность и приватность	Защита данных и устройств	Управление приватностью, создание надёжных паролей, осознание цифрового следа	71% безопасно действуют личными данными
Создание цифрового контента	Ответственное творчество	Основы авторского права, создание позитивного и конструктивного контента, медиа-проекты	Дефицит позитивных форм самовыражения в сети
Правовая грамотность и решение проблем	Защита прав и поиск помощи	Основы цифрового права, алгоритмы действий в рискованных ситуациях (опасные контакты, шантаж)	28% получали опасные предложения от незнакомцев

Источник: данные автора.

Программа «Цифровой гражданин» представляет собой системный ответ школы на вызовы киберсоциализации, обеспечивая не только усвоение знаний, но и формирование ответственной цифровой идентичности подростка.

Результаты формирующего эксперимента показали статистически значимые положительные изменения в ЭГ по сравнению с КГ после реализации системы педагогических условий. Ключевые условия и их эффект представлены в табл. 3.

Эффективность интегративного подхода подтверждает рост цифровой компетентности в ЭГ на 43%, что доказывает, что разовые лекции менее эффективны, чем сквозная интеграция тем цифровой безопасности и этики в разные предметы. Например, на литературе анализировали психологию сетевых персонажей, на обществознании – цифровое право. Это согласуется с концепцией «цифрового гражданства» [9].

О важности средового подхода свидетельствует снижение количества случаев кибербуллинга, когда оно связано не только с запретами, а с созданием альтернативной, позитивной цифровой среды школы.

Участие в школьном медиа-холдинге (ведущие, монтажёры, блогеры) дало подросткам легитимный канал для самовыражения и признания, переориентировав их активность. Это подтверждает тезис о том, что риски часто обусловлены дефицитом позитивных возможностей [4].

Роль семьи как «цифрового буфера» можно характеризовать благодаря работе с родителями, которая вызвала сложности. Однако даже умеренный рост их вовлечённости (на 27%) коррелировал с более ответственным поведением подростков в сети. Это подтверждает идею, что доверительные отношения в семье – ключевой внешний ресурс безопасной киберсоциализации [12]. Школа должна стать медиатором, переводя родительскую тревогу в конструктивные действия [5].

Стоит отметить ограничения проведённого исследования. Выборка ограничена одним регионом; долгосрочные эффекты требуют лонгитюдного изучения. Не все педагоги оказались готовы к реализации новых форматов.

#### Заключение

Проведённое исследование позволяет утверждать, что позитивная киберсо-

Таблица 3/ Table 3

#### Система педагогических условий и динамика показателей киберсоциализации / The system of pedagogical conditions and the dynamics of cybersocialization indicators

Педагогическое условие	Содержание реализации	Динамика в ЭГ (до/после)	Динамика в КГ (до/после)	p-value
Интеграция цифровой грамотности в учебный процесс	Внедрение программы «Цифровой гражданин», кейс-методы на уроках	Уровень цифр. компетентности вырос с 24% до 67%	С 22% до 27%	p<0.01
Формирование просоциальной онлайн-среды школы	Создание школьного медиа-холдинга (паблики, видео), кодекс цифровой этики, тренинги «цифровых лидеров»	Частота кибербуллинга снизилась с 42% до 18%	С 40% до 38%	p<0.05
Психолого-педагогическое сопровождение и работа с родителями	Цикл семинаров для родителей, работа кабинета доверия, информирование о механизмах родительского контроля	Доля родителей, активно обсуждающих онлайн-жизнь ребёнка, выросла с 31% до 58%	С 33% до 35%	p<0.01

Источник: данные автора.

циализация подростков в школе не является стихийным процессом и требует целенаправленного педагогического проектирования. В ходе формирующего эксперимента подтверждена предполагаемая эффективность системы из трёх взаимосвязанных педагогических условий:

1) интеграции непрерывного обучения цифровой грамотности в образовательную программу через такие инструменты, как модульная программа «Цифровой гражданин», что привело к значительному росту соответствующих компетенций;

2) формирования просоциальной и творческой онлайн-среды самого учебного заведения, что способствовало снижению уровня агрессии в цифровых взаимодействиях;

3) системного психолого-педагогического сопровождения с обязательным вовлечением родителей, что повысило уровень доверия и ответственности всех участников образовательного процесса.

Перспективы дальнейших исследований видятся в разработке дифференциро-

ванных моделей киберсоциализации для разных возрастных групп учащихся (младшие школьники, старшекласники), а также в изучении влияния новых технологий (генеративный искусственный интеллект, нейросети, метавселенные) на социальное развитие и идентичность подростков, проведении лонгитюдных исследований для оценки отдалённых последствий педагогического сопровождения киберсоциализации, углублённом изучении роли педагогического коллектива (повышение цифровой культуры учителей) как ключевого агента позитивных изменений и адаптации педагогических условий к этим вызовам.

Таким образом, эффективная киберсоциализация возможна лишь при переходе от реагирования на инциденты к проактивной воспитательной политике школы, объединяющей усилия педагогов, учеников и родителей в формировании безопасного и развивающего цифрового пространства.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бойд Д. Всё сложно. Жизнь подростков в социальных сетях.; под науч. ред. А. Рябова. М.: Изд. дом Высшей школы экономики. 2020. 352 с.
2. Маркова В. К., Плешаков В.А. Что такое киберсоциализация человека: популярно о сложном // Социальные трансформации. 2022. № 33. С. 116–125.
3. Плешаков В.А. Киберсоциализация человека: от Homo Sapiens'a до Homo Cyberus'a. М.: Московский педагогический университет. 2012. 212 с.
4. Перевозкина Ю.М. Цифровая социализация личности: исследовательские задачи, практические возможности: электронное учебное пособие. Новосибирский государственный педагогический университет. Новосибирск: НГПУ, 2023. ISBN 978-5-00104-917-3.
5. Петронюк И.С. Педагогический дизайн и безопасность образовательной среды в условиях цифровой трансформации // XXII Международная научно-практическая конференция «Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании» (Санкт-Петербург, Тюмень, 01 января – 30 апреля 2021 года): материалы / отв. ред. Н.Н. Суртаева, С.В. Кривых, А.В. Кандаурова. Тюмень: Тюменский областной государственный институт развития регионального образования, 2021. С. 169–173.
6. Ускова Е.В. Подросток в цифровой среде: паттерны и риски // Теория и практика общественного развития. 2023. № 2. С. 82–89.
7. Heiman T., et al. Cyberbullying and PIU Among Adolescents Before and During the COVID-19 Pandemic // Journal of Early Adolescence. 2023. № 5. pp. 97–109.
8. Вихман А.А., Сибиряков Е.С. Скорынин А.А. Связь интеллектуальных способностей и цифровой компетентности подростков // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика». 2022. Т. 32. Вып. 1. С. 30–40.
9. Король А.Д., Воротницкий Ю.И. Цифровая трансформация образования и вызовы XXI века // Высшее образование в России. 2022. № 6. С.48–61.
10. Романовская О.А. К вопросу о цифровой социализации // Известия Саратовского университета.

- Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 171–173.
11. Курилина Ю.В., Денег Д.В. Критическое мышление как целевой ориентир формирования информационно-личностной безопасности // Сборник статей по материалам авторских исследований II Всероссийской научно-практич. конференции и Всеросс. студенческой научно-практич. конференции «Актуальные вопросы педагогической науки и образования» (Краснодар, 19–20 мая 2022 года). Краснодар: Кубанский государственный университет, 2022. С. 228–237.
  12. Давлетшина А.М. Роль родителей и педагогов в регулировании киберсоциализации подростков // Молодой учёный. 2025. №15. С. 116–118.
  13. Floridi L. *The Ethics of Artificial Intelligence*. Oxford University Press, 2023. 320 p.
  14. Солдатова Г.У., Войсунский А.Е. Социально-когнитивная концепция цифровой социализации: новая экосистема и социальная эволюция психики // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 18. № 3. С. 431–450.
  15. Ergün N., Özkan Z, Griffiths MD. Social media addiction and poor mental health: Examining the mediating roles of internet addiction and phubbing // *Psychol Rep*, 2025. № 128(2). Pp. 723–743. DOI: 10.1177/00332941231166609.
  16. Prkno D., Grafe N., Schulz M., Kiess W., Poulain T. Children's and adolescents' negative internet experiences and the association with quality of life and behavioural difficulties: a cross-sectional study. *BMJ Paediatr Open*. 2025 Apr 17;9(1). pp. 79–84. DOI: 10.1136/bmjpo-2024-003135.

## REFERENCES

1. Boyd, D. (2020). *It's Complicated. Teenagers' lives on social networks*. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics. (In Russ.)
2. Markova, V.K. and Pleshakov, V.A. (2022). What is human cybersocialization: Popular look at the complex. *Social Transformations*, no. 33, pp. 116–125. EDN ZAHTLK. (In Russ.)
3. Pleshakov, V.A. (2012). *Human cybersocialization: From homo sapiens to homo cyberus*. Moscow: Moscow Pedagogical University. (In Russ.)
4. Perevozkina, Yu.M. (2023). *Digital socialization of an individual: research tasks, practical possibilities: electronic teaching aid*. Novosibirsk: NSPU. ISBN 978-5-00104-917-3. (In Russ.)
5. Petronyuk, I.S. (2021). Pedagogical design and safety of the educational environment in the context of digital transformation. *Problems of pedagogical innovation in professional education. Proceedings of the XXII International scientific and practical conference*, 169–173. (In Russ.)
6. Uskova, E.V. (2023). Adolescent in the digital environment: patterns and risks. *Theory and Practice of Social Development*, no. 2, pp. 82–89. (In Russ.)
7. Heiman, T., et al. (2023). Cyberbullying and PIU among adolescents before and during the COVID-19 Pandemic. *Journal of Early Adolescence*, no. 5, 97–109.
8. Vikhman, A.A., Sibiryakov, E.S. and Skorynin, A.A. (2022). Relationship between intellectual abilities and digital competence of adolescents. *Bulletin of Udmurt University. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, vol. 32, issue 1, pp. 30–40. (In Russ.)
9. Korol, A.D. and Vorotnitsky, Yu.I. (2022). Digital transformation of education and challenges of the 21st century. *Higher Education in Russia*, no. 6, pp. 48–61. (In Russ.)
10. Romanovskaya, O.A. (2023). On the issue of digital socialization. *Bulletin of Saratov University. New Series. Series: Sociology. Political Science*, vol. 23, issue 2, pp. 171–173. (In Russ.)
11. Kurilina, Yu.V. and Denega, D.V. (2022). Critical thinking as a target guideline for formation of information and personal security. *Current Issues in Pedagogical Science and Education. Collection of Articles Based on the Authors' Research at II All-Russian Scientific and Practical Conference and All-Russian Student Scientific and Practical Conference*. Krasnodar: Kuban State University, pp. 228–237. (In Russ.)
12. Davletshina, A.M. (2025). Role of parents and teachers in regulating the cybersocialization of adolescents. *Young Scientist*, no. 15, pp. 116–118. (In Russ.)
13. Floridi, L. (2023). *The Ethics of Artificial Intelligence*. Oxford University Press.
14. Soldatova, G.U. and Voyskunsky, A.E. (2021). Social-cognitive concept of digital socialization: a new ecosystem and social evolution of the psyche. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, vol. 18. no. 3, pp. 431–450. (In Russ.)
15. Ergün, N., Özkan and Z and Griffiths, M. (2025). Social media addiction and poor mental health: Examining the mediating roles of internet addiction and phubbing. *Psychol Rep*, no. 128(2), pp. 723–743. DOI: 10.1177/00332941231166609.

16. Prkno, D., Grafe, N., Schulz, M., Kiess, W. and Poulain, T. (2025). Children's and adolescents' negative internet experiences and the association with quality of life and behavioral difficulties: a cross-sectional study. *BMJ Paediatr Open*. Apr 17; 9(1), 79–84. DOI: 10.1136/bmjpo-2024-003135.

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

*Радевский Андрей Валентинович* – заведующий отделением дополнительного образования детей школы № 75, аспирант Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

*Петронюк Инна Степановна* – кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессиональной аттестации и внедрения инноваций Санкт-Петербургского государственного аграрного университета, Санкт-Петербург

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

*Andrey V. Radevsky* – Head of the Department of Additional Education for Children school № 75, postgraduate student, Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

*Inna S. Petronyuk* – Candidate of pedagogical sciences, Associate Professor of the Department of Professional Certification and Innovation Implementation, St. Petersburg State Agrarian University, St. Petersburg

**Вклад авторов:** все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.

**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.**

**The authors declare no conflicts of interests.**