

Научная статья

УДК 371.834

DOI: 10.54884/1815-7041-2026-86-1-107-118

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕТСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ: НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ, ПРОБЛЕМЫ И УСПЕШНЫЕ ПРАКТИКИ

Мельник Е.О.¹✉, Иванов Е.В.²

^{1,2} Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Российская Федерация

¹✉ melnikzz@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0000-7377-3619>

² evgeniy.ivanov@novsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7032-0339>

Статья поступила в редакцию 12.11.2025
Одобрена после рецензирования 22.12.2025
Принята к публикации 13.02.2026

Аннотация. Целью исследования является анализ роли детских общественных объединений в профилактике асоциального поведения подростков на основе нормативно-правовой базы, действующей в Российской Федерации. В работе используются методы системного анализа нормативных правовых актов, сравнительно-правовой и контент-анализа, а также обобщение результатов эмпирических исследований и оценок эффективности работы детских объединений в сфере предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних. Выявлены основные проблемы, препятствующие реализации профилактического потенциала детских общественных объединений: недостаточность методической поддержки, ограниченность ресурсной базы, неравномерный охват целевой аудитории. Особое внимание уделено вопросам формирования устойчивых моделей межведомственного и общественного партнёрства в профилактической деятельности. На основе анализа успешных практик, реализованных в рамках российских и зарубежных программ, обоснована необходимость системной поддержки и развития детских объединений для повышения их вклада в профилактику девиантного поведения подростков. Полученные результаты могут быть использованы при разработке и совершенствовании нормативно-правового регулирования, а также в практике образовательных организаций и органов системы профилактики.

Ключевые слова: асоциальное поведение подростков, детские общественные объединения, профилактика правонарушений, нормативно-правовая база, воспитательная работа, Российское движение школьников, девиантное поведение, межведомственное партнёрство.

Для цитирования: Мельник Е. О., Иванов Е. В. Деятельность детских общественных объединений по профилактике асоциального поведения подростков: нормативно-правовые основы, проблемы и успешные практики // Человек и образование. 2026. № 1 (86). С.107–118. <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2026-86-1-107-118>

Original article

ACTIVITIES OF CHILDREN'S SOCIAL UNIONS TO PREVENT ASOCIAL BEHAVIOR OF TEENAGERS: LEGAL FRAMEWORK, PROBLEMS AND SUCCESSFUL PRACTICES

E. Melnik ¹✉, E. Ivanov ²

^{1,2} Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russian Federation

¹ ✉ melnikzz@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0000-7377-3619>

² evgeniy.ivanov@novsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7032-0339>

The article was submitted on 12.11.2025

Approved after review on 22.12.2025

Accepted for publication on 13.02.2026

Abstract. The purpose of this study is to analyze the role of children's public associations in the prevention of antisocial behavior among adolescents, based on the regulatory framework in the Russian Federation, and to compare domestic and international practices. The research employs methods of systematic analysis of legal acts, comparative legal and content analysis, as well as synthesis of empirical studies and evaluations of the effectiveness of children's associations in preventing juvenile delinquency. The main problems hindering the implementation of the preventive potential of children's public associations are identified: insufficient methodological support, limited resources, and uneven coverage of the target audience. Special attention is paid to the formation of sustainable models of interdepartmental and social partnership in preventive activities. Based on the analysis of successful practices implemented within Russian and foreign programs, the need for systematic support and development of children's associations to increase their contribution to the prevention of deviant behavior among adolescents is substantiated. The results obtained can be used in the development and improvement of regulatory legal acts, as well as in the practice of educational organizations and prevention authorities.

Keywords: adolescent antisocial behavior, children's public associations, prevention of juvenile delinquency, regulatory framework, educational work, Russian school movement, deviant behavior, interdepartmental partnership.

For citation: Melnik, E. O. and Ivanov, E. V. (2026). Activities of children's social unions to prevent asocial behavior of teenagers: legal framework, problems and successful practices. *Man and Education*, no. 1 (86), pp. 107–118 (In Russ.). <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2026-86-1-107-118>

Введение

Проблема асоциального поведения подростков приобретает особую актуальность в современном обществе. Под асоциальным поведением понимаются действия несовершеннолетних, противоречащие принятым нормам и наносящие вред им самим или окружающим – от агрессивного неповиновения и хулиганства до правонарушений и зависимостей [1]. В условиях социальных и экономических кризисных явлений наблюдается рост числа подростков, склонных к асоциальному поведению, поэтому задача профилактики выходит на первый план. Эффективное предупреждение отклоняющегося поведения требует комплексного подхода и консолидации

ных органов и институтов гражданского общества.

Детские и молодёжные общественные объединения выступают одним из важных социальных институтов, способных вовлечь подростков во внеучебную деятельность, удовлетворить их потребность в самореализации и общении, тем самым предупреждая их уход в асоциальные группы. Детское общественное объединение (ДОО) – это добровольное самоуправляемое сообщество детей (при организационной поддержке взрослых), создаваемое для совместной деятельности и общения на основе общих интересов. По сути, такие объединения предоставляют подросткам «школу общественной жизни», наполняют свободное время полезным содержанием

ем и помогают формировать ценностные ориентиры и навыки социального поведения. В России насчитывается несколько сотен тысяч детских и молодёжных объединений различного уровня – от местных кружков до общероссийских движений. Их масштаб и разнообразие свидетельствуют о значительном воспитательном потенциале детского движения.

Данная статья анализирует нормативно-правовые основы деятельности детских общественных объединений в сфере профилактики асоциального поведения несовершеннолетних, выявляет основные проблемы реализации этой деятельности, сравнивает опыт различных организаций и практик, а также приводит примеры наиболее успешных из них.

Нормативно-правовые основы деятельности детских объединений в профилактике правонарушений

Международное сообщество и российское законодательство закрепляют права детей на участие в общественной жизни и определяют роль детских объединений в воспитании и профилактике девиантного поведения. Базовым международным документом является Конвенция ООН о правах ребёнка (1989 г.), провозглашающая право детей свободно объединяться в организации в мирных целях и получать защиту и помощь, необходимые для их полноценного развития¹. В Конституции Российской Федерации также гарантируется право граждан на объединение (ст. 30), включая несовершеннолетних, и особое отношение государства к детству как важному этапу жизни человека (ст. 38)².

В российском законодательстве создан комплекс норм, прямо или косвенно регламентирующих деятельность детских общественных объединений в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений. Ключевым актом является Федеральный

закон № 120-ФЗ от 24.06.1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», который определяет субъектов профилактики. Наряду с органами власти, комиссиями и учреждениями, в числе субъектов названы и общественные объединения – они уполномочены участвовать в мероприятиях по предупреждению правонарушений несовершеннолетних³. В частности, п.4 ст.24 этого закона прямо указывает, что общественные объединения включаются в систему профилактики и взаимодействуют с другими её субъектами, что создаёт законодательную основу для их участия в данной деятельности.

Ещё один важный документ – Федеральный закон № 124-ФЗ от 24.07.1998 г. «Об основных гарантиях прав ребёнка в РФ». В последней редакции этого закона (с изменениями 2022 года) закреплено, что общественные объединения и иные некоммерческие организации, в том числе Российское движение детей и молодёжи, могут осуществлять деятельность по подготовке детей к полноценной жизни в обществе – к реализации своих прав и выполнению обязанностей⁴. Таким образом, законодательно признано, что детские объединения являются механизмом социализации и правового воспитания подрастающего поколения.

Помимо специализированных законов, деятельность детских объединений опирается на нормы закона «Об образовании в РФ» (№ 273-ФЗ), где декларируется воспитательная функция образования и необходимость создания условий для развития социально активной личности обучающихся. Государственная молодёжная политика также нацелена на поддержку детских и молодёжных инициатив. Так, Федеральный закон № 489-ФЗ «О моло-

¹ Конвенция о правах ребёнка (Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г., вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.)

² Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993 г.)

³ Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

⁴ Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации».

дёжной политике в РФ» (30.12.2020) среди основных направлений называет патриотическое воспитание, духовно-нравственное развитие молодёжи, формирование здорового образа жизни и гражданской ответственности. Эти приоритеты прямо соотносятся с задачами профилактики асоциального поведения, поскольку предполагают развитие у молодых людей ценностей, противоположных девиантным образцам (патриотизм против экстремизма, здоровые привычки против наркотизации и пр.).

Особо следует отметить новейшие инициативы по консолидации детского движения. В 2015 году указом Президента РФ было создано Российское движение школьников (РДШ) – общероссийская организация, призванная координировать работу школьных объединений по различным направлениям воспитания и досуга учащихся. А в 2022 году вступил в силу Федеральный закон № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодёжи», учреждающий единую массовую организацию для детей и подростков по всей стране⁵. Закон определяет правовой статус, цели и принципы деятельности нового движения. Среди заявленных целей – содействие государственной политике в интересах детей, воспитание подрастающего поколения, организация досуга, создание равных возможностей для всестороннего развития, подготовка детей к полноценной жизни в обществе на основе традиционных духовно-нравственных ценностей, развитие общественно значимой активности, высоких нравственных качеств, правовой культуры и патриотизма. Фактически, государство институционализирует детское общественное движение, рассчитывая через него укрепить систему воспитания и профилактики правонарушений.

В современной научной литературе профилактика девиантного поведения подростков рассматривается как система практик, которая работает через изме-

нение среды взаимодействия и развитие просоциальных навыков. В этом контексте в качестве профилактических технологий описываются восстановительные практики, направленные на снижение конфликтности и укрепление ответственности подростка за принимаемые решения. Так, восстановительная программа «Круг сообщества» описывается как форма структурированного диалога, где равноправное участие подростка и значимых взрослых позволяет безопасно прояснить ситуацию, согласовать действия и закрепить ответственность за решения. По данным исследования, в условиях центров содействия семейному воспитанию фиксируется высокая распространённость девиантных проявлений среди подростков (63%), при этом подчёркивается, что применение «круга» помогает перевести конфликт/напряжение в совместный план изменений; в качестве эффектов отмечается развитие навыков уважительного общения, саморегуляции, рефлексии и конструктивного разрешения конфликтов [2]. Для целей настоящего исследования важно, что подобные восстановительные процедуры могут использоваться как элемент профилактической работы в детско-взрослых сообществах (в том числе при участии детских общественных объединений и партнёрских организаций), обеспечивая не один раз проводимую беседу, а управляемую процедуру с правилами, ролями и итоговым решением, принимаемым участниками.

Дополняя восстановительные технологии, исследования демонстрируют потенциал наставничества как профилактического ресурса школы. В модели «ученик – ученик» наставник-ровесник выступает не как контролёр, а как поддерживающая фигура, способная вовлекать подростка в социально одобряемую активность и снижать риски проблемного поведения через устойчивое взаимодействие «равный – равному» [3]. В эмпирической части показано, что при подборе пар по интересам и учёте психологических характеристик у части наставляемых отмечаются позитивные изменения, вклю-

⁵ Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодёжи».

чая снижение агрессивного поведения, а также снижение отдельных показателей делинквентного и аутоагрессивного поведения; при этом слабая динамика у некоторых подростков связывается с форматом «слишком большой» наставнической группы и быстрым угасанием интереса после первичного включения. Параллельно педагогический акцент на ценностно ориентированной профилактике раскрывается через духовно-нравственное воспитание: на материале школьного эксперимента (56 учащихся 6–7 классов) показано, что ценностная диагностика и последующая воспитательная работа могут приводить к более «нравственно окрашенным» суждениям и укреплению просоциальной направленности, что трактуется как фактор предупреждения девиантности [4]. При этом эффективность любой практики напрямую зависит от того, насколько педагог понимает научные основания профилактики и избегает типичных ошибок: в исследовании на выборке 200 педагогов выделены общие и специфические профилактические затруднения, а среди рисков отдельно отмечается дезориентированность в научно-теоретических данных и использование недостоверной информации при проведении мероприятий, что снижает результативность профилактики [5].

Возвращаясь к нормативно-правовым основаниям, отметим, что действующее законодательство Российской Федерации закрепляет участие общественных объединений в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и тем самым создаёт правовые условия для реализации профилактических программ и технологий на их базе. Государство законодательно признаёт детские общественные объединения полноценными субъектами системы профилактики и декларирует поддержку их развитию. В то же время, практическая реализация нормативных положений сталкивается с рядом проблем, которые будут рассмотрены в следующем разделе.

Основные проблемы и противоречия в деятельности детских объединений

Несмотря на наличие правовых основ и многолетний опыт работы детских общественных объединений, в их деятельности по профилактике девиантного поведения прослеживается ряд проблем и противоречий. Анализ педагогических исследований и практики позволяет выделить следующие основные проблемы [6]:

- Нечёткость механизмов создания и поддержки объединений. Не до конца определено, кто должен инициировать создание детских объединений и осуществлять их педагогическое сопровождение – сами дети, энтузиасты-взрослые, образовательные организации или органы власти. Отсутствуют закреплённые механизмы, обеспечивающие устойчивое функционирование объединений (финансирование, методическая поддержка), что во многом оставляет их развитие на стихийной основе. Это противоречие проявляется, например, когда формально декларируется автономность детского объединения, но фактически оно полностью зависит от инициативы отдельных педагогов или спонсоров.

- Недостаточная проработанность содержания и методов работы. Во многих объединениях не определена чёткая воспитательная программа и социальная ниша, позволяющая адресно работать с профилактикой правонарушений. Часто деятельность носит развлекательный или узконаправленный характер и не охватывает вопросов формирования правовых и моральных норм. Специалисты отмечают, что чрезмерное увлечение игровой стороной в работе объединений и формальное самоуправление без реального влияния детей на процессы – серьёзные слабые стороны, снижающие воспитательный эффект. Таким образом, существует противоречие между высоким воспитательным потенциалом детских объединений и его реализацией на практике.

- Ограниченный охват «трудных» подростков. Как правило, в объединения вступают дети, уже имеющие определённый уровень девиантного поведения.

ную мотивацию к социально одобряемой деятельности. Подростки из группы риска (склонные к правонарушениям, с низкой успеваемостью, из неблагополучных семей) часто остаются вне таких объединений. Это связано и с недостаточной привлекательностью многих традиционных форм работы для современных тинейджеров, и с отсутствием адресной работы по вовлечению трудных подростков. В результате те, кто наиболее нуждается в позитивной среде общения, могут не получить доступа к ней – здесь возникает противоречие между потенциальной профилактической ролью объединений и их реальной аудиторией.

- Ресурсные и организационные ограничения. Многие детские объединения сталкиваются с нехваткой ресурсов – квалифицированных наставников, помещений, финансирования на мероприятия. Отсутствие необходимых условий не позволяет им в полной мере реализовать свои воспитательные функции. Кроме того, наблюдается отсутствие координации и преемственности между разными уровнями и типами объединений. Например, школьный кружок может действовать изолированно, не взаимодействуя с городским подростковым клубом или региональным движением, хотя их цели сходны. Это ограничивает обмен опытом и рост масштабов успешных практик.

- Противоречие между автономией и контролем. Характерная черта детского объединения – автономность от государственной системы образования и самостоятельность. Однако на практике многие организации либо тесно связаны со школой (и тогда зависимы от администрации), либо, если они полностью самостоятельны, испытывают сложности без методической поддержки. Государственное курирование детского движения (например, через создание единого Российского движения детей и молодёжи) призвано помочь с ресурсами и координацией, но вызывает опасения относительно снижения самостоятельности инициатив «снизу». Найти баланс между самоуправлением объединений и необхо-

димой помощью извне – важная задача, пока не решённая окончательно.

Перечисленные проблемы ведут к тому, что профилактический потенциал многих детских объединений реализуется не полностью. Тем не менее, в разных регионах и организациях накоплен положительный опыт, свидетельствующий о том, как можно преодолевать эти противоречия. Рассмотрим некоторые примеры и практики более подробно в следующем разделе.

Разнообразие форм и сравнительный анализ опыта

Детское общественное движение отличается большим разнообразием форм и направлений деятельности, что позволяет адресовать разные аспекты профилактики асоциального поведения. Исследователи выделяют несколько типов детских общественных объединений по их содержательной направленности [7]:

- Гражданско-патриотические объединения – преемники традиций пионерских и комсомольских организаций, нацеленные на социализацию личности ребёнка, развитие активной гражданской позиции, коллективизма и ответственности. Исторически в СССР именно пионерские и комсомольские организации охватывали большинство детей и подростков, занимаясь их идейно-нравственным воспитанием. Функции частично продолжают организации типа Российского Союза Молодёжи и движения патриотической направленности.

- Скаутские (социально-индивидуальные) организации – строятся по принципам всемирного скаутского движения, делая упор на развитие самостоятельности, лидерских качеств, жизненных навыков у подростков через игру, походы, общественно полезные дела. Такие объединения, как правило, добровольны и независимы, и ориентируются на личностный рост каждого участника, что способствует профилактике асоциального поведения через формирование у подростка самоуважения и навыков сотрудничества.

• Объединения по интересам и ранней профессиональной ориентации – разнообразные клубы, секции, кружки, где подростки осваивают навыки в определённой сфере: технические кружки, бизнес-клубы, школы юных журналистов, театральные студии и т.п. Увлечение позитивной деятельностью даёт альтернативу улице и деструктивным занятиям. Например, участие в школьном бизнес-клубе или волонтерском отряде удовлетворяет потребность подростка в самореализации, снижая вероятность девиантных проявлений.

• Военно-патриотические и правовые клубы – объединения, пропагандирующие здоровый образ жизни, дисциплину, уважение к закону и Отечеству. К ним относятся военно-спортивные клубы, движения юных армейцев, юных друзей полиции, кадетские классы и др. Они особенно актуальны для профилактики правонарушений: такие организации приучают к порядку, развивают чувство долга, часто взаимодействуют с правоохранительными органами. Как отмечалось, общественные формирования по охране порядка могут оказывать значительную помощь органам внутренних дел в профилактической работе [8].

• Культурно-краеведческие и экологические объединения – занимаются изучением истории, традиций, природы родного края, возрождением народных промыслов, экологическими инициативами. Подростки, вовлечённые в подобные проекты, как правило, приобретают социально одобряемые ценности (бережное отношение к природе, уважение к культуре и людям), что несомненно профилактически значимо.

• Спортивно-туристические и досуговые клубы – ориентированы на укрепление здоровья, развитие командного духа, организацию активного отдыха без вредных привычек. Как показывают исследования, вовлечение подростков в регулярные занятия спортом, туристические походы, творчество – один из важнейших факторов профилактики отклоняющегося поведения, поскольку заполненное интересными

делами свободное время оставляет меньше места для асоциальных проявлений [9].

Следует отметить, что успешность того или иного вида объединения в профилактической работе во многом зависит от содержания деятельности и профессионализма руководителей. Опыт советского периода показывает, что при методической поддержке государства и массовом охвате, детское движение способно существенно снизить уровень подростковой преступности и правонарушений – в СССР деятельность пионерских дружин и комсомольских организаций была интегрирована с системой профилактики, финансировалась государством и давала свои результаты. В 2000-х годах государство вновь обратило внимание на детские объединения как ресурс воспитания. Начался процесс взаимодействия органов власти с НКО, появились региональные законы о поддержке молодёжных и детских инициатив. Сегодня в некоторых субъектах РФ действуют собственные программы и нормативные акты, регулирующие участие общественных объединений в профилактике правонарушений (например, в Белгородской, Кемеровской, Вологодской областях приняты законы и постановления, привлекающие детские и молодёжные формирования к этой работе).

Для сопоставления, мировой опыт подтверждает значимость общественных организаций в предупреждении девиантного поведения молодёжи. В странах Запада широко распространены программы социального развития молодёжи через общинные клубы, скаутское движение, спортивные лиги, волонтерские организации. Например, в США сеть клубов Boys & Girls Clubs of America предоставляет детям из неблагополучных районов безопасное пространство, наставничество и разнообразные кружки. Исследование Колумбийского университета показало, что открытие таких клубов в жилых комплексах привело к заметному снижению уровня подростковой преступности (на 13%), уменьшению распространённости наркотиков (на 22%) и других асоциальных

явлений в этих сообществах [5]. Клубы не только предотвращают правонарушения, но и улучшают общее качество жизни детей и семей: более половины выпускников этих программ заявили, что клуб буквально «спас им жизнь» от криминального пути. Данный пример свидетельствует о высокой эффективности продуманной досуговой и воспитательной работы с молодёжью. Также повсеместно признано, что развитие системы внеклассных мероприятий и кружков – действенная мера профилактики: согласно данным криминологических исследований, регулярная занятость после школы альтернативными активностями коррелирует с более низким уровнем правонарушений среди подростков. Таким образом, российский курс на возрождение детского движения имеет под собой прочное научно-практическое обоснование, подтверждаемое и зарубежным опытом.

Примеры успешных профилактических практик

Несмотря на обозначенные проблемы, многие детские общественные объединения демонстрируют позитивный опыт в деле профилактики асоциального поведения. Рассмотрим некоторые удачные практики и инициативы:

- Военно-патриотическое движение «Юнармия». Созданное в 2016 году при поддержке Министерства обороны РФ, движение «Юнармия» стремительно выросло и стало крупнейшей детско-юношеской организацией страны, насчитывающей более 2 миллионов участников по состоянию на начало 2026 года. Юнармейцы – школьники и студенты – участвуют в военно-спортивных сборах, учатся основам безопасности и первой помощи, занимаются волонтерством, посещают патриотические акции. По словам руководителей, особое внимание уделяется патриотическому воспитанию молодёжи и начальной военной подготовке. Масштаб «Юнармии» и её популярность свидетельствуют, что при государственной поддержке возможно увлечь очень широкую аудиторию подростков

полезной деятельностью. Хотя движение носит в первую очередь патриотический характер, его вклад в профилактику правонарушений опосредован: дисциплина, режим, уважение к закону и старшим – все эти качества, прививаемые юнармейцам, противоположны асоциальному поведению. Во многих регионах отмечается, что вовлечение трудных подростков в юнармейские отряды помогло им повысить самоуважение и изменить отношение к учёбе и обществу. «Юнармия» показывает пример того, как масштабная общенациональная инициатива может организовать досуг молодёжи и снизить влияние улицы на подростков.

- Спортивно-досуговые клубы и секции. Традиционной и эффективной формой профилактики является организация для подростков спортивных секций, турклубов, творческих студий – особенно по месту жительства или при школах. Организация содержательного досуга учащихся, широкое вовлечение в занятия спортом, художественное творчество, кружковую работу является одним из важнейших направлений воспитательной деятельности, способствующим развитию инициативы ребёнка и формированию законопослушного поведения. Например, в Ленинградской области с 2021 года реализуется технология социального обслуживания «Комплексный подростковый клуб», объединяющая спортивные, творческие и профориентационные кружки для группы риска – она уже показала положительные результаты в снижении криминогенности подростковой среды (по сообщениям региональных органов профилактики). Эмпирические исследования также подтверждают пользу таких инициатив. Так, работа Ю.М. Постнова и Л.И. Костюниной (2021) продемонстрировала, что проведение альтернативных физкультурно-спортивных занятий со школьниками (совместный проект педуниверситета и школ) способствует коррекции личностных отклонений и является эффективным направлением профилактики девиантного поведения несовершеннолетних [3]. У

многих участников экспериментальной программы улучшились дисциплина, коммуникабельность, снизился уровень тревожности. Таким образом, развитие сети бесплатных спортивных секций и клубов по интересам при школах, учреждениях дообразования и во дворах – проверенный успешный подход, напрямую отнимающий у подростков время для асоциальных проявлений и направляющий их энергию в созидательное русло.

• Волонтерские и правовые инициативы подростков. В ряде регионов России активизировались детско-молодёжные объединения, что одновременно служит профилактикой для самих участников. Пример – движение школьников-волонтеров «Добро не спит» (Кемеровская обл.), где подростки помогают полиции выявлять продавцов алкоголя несовершеннолетним, участвуют в антинаркотических рейдах. Подобные инициативы формируют у участников правосознание и отрицательное отношение к противоправным действиям. В школах создаются отряды юных инспекторов дорожного движения (ЮИД), службы медиации и примирения, волонтерские экологические дружины – все они позволяют подросткам почувствовать ответственность за социально значимые дела. Специалисты по воспитанию отмечают, что предоставление подросткам возможностей для реального участия в решении социальных проблем повышает их самоуважение и социализированность, снижается риск делинквентного поведения. Как рекомендуют методические указания Роспотребнадзора, при реализации программ здорового образа жизни и профилактики вредных привычек следует широко использовать детский потенциал – организовывать самих учащихся на проведение этой работы, создавать добровольческие группы сверстников, продвигающие позитивные ценности. Когда подростки сами становятся активными субъектами профилактики, они менее склонны нарушать нормы, которые пропагандируют.

• Межсекторное партнёрство в профилактике. Удачной практикой считается взаимодействие детских объединений с другими субъектами профилактики – полицией, соцслужбами. Например, в Белгородской области создан детский общественный совет при УМВД, через который старшеклассники участвуют в обсуждении мер по безопасности, проводят разъяснительные акции для молодёжи. В ряде школ внедрена система наставничества: благополучные старшеклассники из школьного актива (совета старшеклассников или клуба лидеров) шефствуют над трудными подростками, вовлекая их в общешкольные проекты – эта модель также себя зарекомендовала. Синергия официальных структур и инициатив молодёжи позволяет охватить профилактической работой тех, кто отдельно мог бы выпасть из поля зрения. В перспективе общенациональное Российское движение детей и молодёжи призвано объединить различные направления деятельности и распространить лучшие практики по всей стране.

Приведённые примеры подтверждают, что детские общественные объединения при правильной организации вносят существенный вклад в профилактику асоциального поведения. Вовлекая подростков в активную, социально одобряемую деятельность, они удовлетворяют важные потребности подросткового возраста – в общении, признании, самовыражении – конструктивным способом, не противоречащим нормам. Это снижает вероятность того, что подросток будет искать самореализации в деструктивных компаниях или противоправных действиях.

Заключение

Деятельность детских общественных объединений выступает неотъемлемой частью системы профилактики девиантного поведения и правонарушений среди несовершеннолетних. Проведённый анализ показал, что в России сформирована необходимая нормативно-правовая база, признающая значимость детского движения в воспитании и за-

щите прав детей. Международные обязательства (Конвенция о правах ребёнка), Конституция РФ и специальные федеральные законы обеспечивают детям право на объединение и предусматривают участие общественных организаций в профилактической работе. В последние годы государство предпринимает шаги к укреплению и координации детско-юношеских объединений (создание РДШ, нового единого движения и др.), что открывает дополнительные возможности для системной профилактики на уровне страны.

Вместе с тем для полной реализации потенциала детских объединений требуется устранить ряд организационных и методических ограничений. При существующей государственной поддержке важно обеспечить единые и понятные механизмы сопровождения: распределение ответственности между школой, учредителем и партнёрскими организациями, устойчивое ресурсное обеспечение, прозрачные процедуры планирования и отчётности. Необходимо разработать методические рекомендации по содержанию профилактической работы для объединений разных типов и обеспечить подготовку наставников и вожатых, владеющих технологиями взаимодействия с подростками группы риска. Следует стимулировать координацию действий школы, семьи и общественных организаций, а также формировать устойчивые горизонтальные связи между объединениями разных регионов для обмена

практиками. Реализация этих мер повысит воспроизводимость результатов и управляемость профилактической работы.

Практика показала, что детские общественные объединения при наличии должных условий способны отвлекать подростков от асоциальных влияний, заложить основы законопослушного поведения и позитивной социализации. Участие в этих объединениях развивает у молодого поколения социальные навыки, ответственность, уважение к нормам – те качества, дефицит которых зачастую лежит в основе девиантного поведения. Лучшие отечественные и зарубежные примеры подтверждают, что инвестиции в детское самоуправление и досуговую инфраструктуру окупаются снижением преступности и более благополучной обстановкой в молодёжной среде.

Таким образом, деятельность детских общественных объединений по профилактике асоциального поведения подростков – перспективное направление, требующее дальнейшей поддержки и развития. Консолидация усилий государства и общества в этой сфере поможет воспитать поколение, способное противостоять негативным влияниям и следовать нормам права и морали. Продвижение ценностей здорового и ответственного образа жизни через детские объединения – залог снижения подростковой преступности и формирования безопасной социальной среды.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Нижегородской области». Профилактика асоциального поведения подрастающего поколения [Электронный ресурс] // ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Нижегородской области»: [сайт]. 30.09.2024. URL: <https://clc.li/TOyeF> (дата обращения: 01.02.2026).
2. Путинцева Н.В., Власова Н.В. Восстановительная программа «Круг сообщества» в профилактике девиантного поведения подростков в условиях ЦССВ // Вестник практической психологии образования. 2021. Т. 18. № 3. С. 10–17.
3. Декина Е.В., Шалагинова К.С. Профилактика девиантного поведения посредством развития наставнической деятельности в системе «ученик – ученик» // Вестник практической психологии образования. 2025. Т. 22. № 1. С. 59–74.
4. Филипенко Е.В. Профилактика девиантного поведения подростков в контексте духовно-нравственного воспитания // Российский девиантологический журнал. 2022. № 3. С. 308–316.
5. Книжникова С.В. Профилактика девиантного поведения в условиях общеобразовательной школы: затруднения и ошибки // Российский девиантологический журнал. 2023. № 1. С. 75–90.

6. Солкин М.С. Деятельность детских общественных объединений как педагогическая проблема // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 2. С. 48–53. URL: <http://e-koncept.ru/2017/570013.htm> (дата обращения: 01.02.2026).
7. Карагодин А.В., Степкин Р.М., Переверзева Е.С., Капустина И.Ю. Пути повышения эффективности деятельности общественных организаций в профилактике правонарушений несовершеннолетних (региональный опыт) // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-3. URL: <https://science-education.ru/article/view?id=23825> (дата обращения: 01.02.2026).
8. Bureau of Justice Assistance. Boys & Girls Clubs of America: Fact Sheet [Электронный ресурс] // U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs. 2000. URL: <https://www.ojp.gov/pdffiles1/bja/fs000263.pdf> (дата обращения: 01.02.2026).
9. Постнов Ю.М., Костюнина Л.И. Содержание физкультурно-спортивной деятельности по профилактике девиантного поведения учащихся // Современные вопросы биомедицины. 2021. Т. 5. № 3. С. 23–30.
10. Бригадиренко Н.В., Горина А.Л., Деметьев А.С. и др. Анализ эффективности программ психологической профилактики девиантного поведения в институциональных условиях воспитания несовершеннолетних // Вестник практической психологии образования. 2024. Т. 21. № 4. С. 219–240.

REFERENCES

1. FBUZ “Center for Hygiene and Epidemiology in the Nizhny Novgorod Region” (2024). *Prevention of antisocial behavior in the younger generation*. Available at: <https://clc.li/TOyeF> (Accessed: 1 February 2026). (In Russ.)
2. Putintseva, N.V. and Vlasova, N.V. (2021). The restorative “community circle” program in preventing deviant behavior among adolescents in the conditions of CSSV. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, no. 18(3), pp. 10–17. (In Russ.)
3. Dekina, E.V. and Shalaginova, K.S. (2025). Prevention of deviant behavior through the development of mentoring in the “student–student” system. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, no. 22(1), pp. 59–74. (In Russ.)
4. Filipenko, E.V. (2022). Prevention of deviant behavior among adolescents in the context of spiritual and moral education. *Russian Deviantological Journal*, no. 3, pp. 308–316. (In Russ.)
5. Knizhnikova, S.V. (2023). Prevention of deviant behavior in a general education school: difficulties and mistakes. *Russian Deviantological Journal*, no. 1, pp. 75–90. (In Russ.)
6. Solkin, M.S. (2017). Activities of children’s public associations as a pedagogical problem. *Scientific and Methodological Electronic Journal “Concept”*, no. 2, pp. 48–53. Available at: <http://e-koncept.ru/2017/570013.htm> (Accessed: 1 February 2026). (In Russ.)
7. Karagodin, A.V., Stepkin, R.M., Pereverzeva, E.S. and Kapustina, I.Yu. (2015). Ways to improve the effectiveness of public organizations in preventing juvenile offenses (regional experience). *Modern Problems of Science and Education*, no. 2–3. Available at: <https://science-education.ru/article/view?id=23825> (Accessed: 1 February 2026). (In Russ.)
8. Bureau of Justice Assistance (2000). *Boys & Girls Clubs of America: fact sheet*. U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs. Available at: <https://www.ojp.gov/pdffiles1/bja/fs000263.pdf> (Accessed: 1 February 2026).
9. Postnov, Yu.M. and Kostyunina, L.I. (2021). The content of physical culture and sports activities for the prevention of deviant behavior among students. *Modern Issues of Biomedicine*, no. 5(3), pp. 23–30. (In Russ.)
10. Brigadirenko, N.V., Gorina, A.L., Demetyev et al. (2024). Analysis of the effectiveness of psychological prevention programs for deviant behavior in institutional conditions of raising minors. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 21(4), pp. 219–240. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Мельник Елена Олеговна – аспирант кафедры педагогика Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород

Иванов Евгений Вячеславович – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Elena O. Melnik – Postgraduate student of the Department of Pedagogy, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod

Evgeniy V. Ivanov – Doctor of pedagogical sciences, Professor of the Department of Pedagogy, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod

Вклад авторов: все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.