

Научная статья
УДК 37.013.83:745
DOI: 10.54884/1815-7041-2026-86-1-144-154

ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ НАРОДНОГО ИСКУССТВА

Хазутдинова А. С.

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород,
Российская Федерация
hazutdinova@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0008-7288-2918>

Статья поступила в редакцию 11.02.2026
Одобрена после рецензирования 22.02.2026
Принята к публикации 24.02.2026

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования этнокультурной компетентности младших школьников средствами народного искусства в условиях современной начальной школы. Цель исследования заключается в выявлении педагогического потенциала народного и декоративно-прикладного искусства в этнокультурном воспитании обучающихся, а также в анализе готовности учителей начальных классов к реализации данного направления воспитательной работы. В работе подчёркивается значение младшего школьного возраста как сензитивного периода для становления ценностных ориентаций, культурной идентичности и уважительного отношения к традициям своего и других народов. В ходе исследования выявлено, что педагоги в целом осознают значимость этнокультурного воспитания и используют отдельные элементы народного искусства в образовательной практике. Вместе с тем установлено, что данная деятельность носит преимущественно фрагментарный характер и не всегда отличается системностью. Зафиксирован разрыв между осведомлённостью педагогов о народных художественных промыслах и их систематическим использованием в учебной и внеурочной деятельности. Результаты исследования подтверждают необходимость совершенствования методического обеспечения и повышения уровня этнокультурной компетентности учителей как условия эффективного формирования этнокультурной компетентности младших школьников.

Ключевые слова: этнокультурная компетентность, народное искусство, декоративно-прикладное искусство, начальная школа.

Для цитирования: Хазутдинова А. С. Формирование этнокультурной компетентности младших школьников средствами народного искусства // Человек и образование. 2026. № 1 (86). С.144–154. <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2026-86-1-144-154>

Original article

FORMATION OF ETHNOCULTURAL COMPETENCE OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS THROUGH FOLK ART

A. Khazutdinova

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Velikiy Novgorod, Russian Federation
hazutdinova@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0008-7288-2918>

The article was submitted on 11.02.2026

Approved after review on 22.02.2026

Accepted for publication on 24.02.2026

Abstract. The article examines the problem of forming ethnocultural competence of primary school students through folk art in the context of modern primary education. The aim of the study is to identify the pedagogical potential of folk and decorative and applied arts in ethnocultural education, as well as to analyze the readiness of primary school teachers to implement this area of educational work. The paper emphasizes the importance of primary school age as a sensitive period for the development of value orientations, cultural identity, and respectful attitudes toward the traditions of one's own and other peoples. The study reveals that teachers generally recognize the significance of ethnocultural education and use certain elements of folk art in educational practice. At the same time, it is found out that this activity is predominantly fragmented and does not always demonstrate a systematic character. A gap is identified between teachers' awareness of folk arts and crafts and their systematic use in classroom and extracurricular activities. The results confirm the need to improve methodological support and to enhance teachers' ethnocultural competence as a condition for the effective formation of ethnocultural competence in primary school students.

Keywords: ethnocultural competence; folk art; decorative and applied arts; primary school.

For citation: Khazutdinova, A. S. (2026). Formation of ethnocultural competence of primary school students through folk art. *Man and Education*, no. 1 (86), pp. 144–154 (In Russ.). <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2026-86-1-144-154>

Введение

Российское государство характеризует­ся полиэтничностью и культурным много­образием, в рамках которых сосуществуют многочисленные народы и коренные общ­ности. В условиях глобализации усилива­ются процессы культурной унификации, что обуславливает общественный и госу­дарственный запрос на сохранение тради­ций, ценностных ориентиров и духовной культуры. В связи с этим государственная образовательная политика акцентирует внимание на задачах патриотического и этнокультурного воспитания.

Нормативные основания также заявля­ют о необходимости опоры воспитатель­ной работы на национальные ценности и историко-культурные традиции народов России¹. Следовательно, развитие этно­культурной компетентности выступает важным педагогическим ресурсом сохра­нения культурных традиций и гармониза­

ции межэтнического общения, в том числе и на ранних этапах обучения.

Формирование этнокультурной компе­тентности осуществляется на протяжении всей жизни, однако младший школьный возраст – особенно сензитивный период для воспитания уважения к родной культу­ре и интереса к культурам других народов [1]. Как отмечает Б. А. Тахохов, современ­ная школа выполняет важную миссию – погружает учащихся в кросс-культурную среду, формируя их ценностные ориен­тации, знакомит с идеями национальной культуры, чтобы подрастающее поколе­ние стало активным деятелем культурно-исторического процесса, а не пассивным наблюдателем [2]. Формирование у детей этнокультурной компетентности с опорой на материальное и духовное наследие сво­его народа – задача, отвечающая стратеги­ческим целям по укреплению российской гражданской идентичности [3].

Одним из эффективных инструментов этнокультурного воспитания младших школьников выступает народное искус­ство: художественные промыслы и реме­сла, фольклорные традиции. Приобщение

¹ Указ Президента Российской Федерации от 25 ноября 2025 г. № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/52615>.

детей к декоративно-прикладному искусству открывает широкие возможности для одновременного решения образовательных, воспитательных и развивающих задач. Это связано с тем, что народное искусство формирует эмоционально-ценностное отношение к родной культуре и чувство гордости за свой народ; способствует пониманию культуры других этносов и воспитанию уважительного отношения к ним [4]. Декоративно-прикладное искусство развивает эстетическое восприятие, мелкую моторику и творческие способности [5], а ручной художественный труд формирует усидчивость и волевые качества [6].

Актуальность исследования обусловлена социальным запросом на воспитание подрастающего поколения, знающего и ценящего культуру своей страны и малой родины, а также недостаточной разработанностью практических аспектов данной проблемы. Несмотря на то, что федеральные программы по изобразительному искусству и технологии предусматривают изучение отдельных элементов народной культуры, потенциал народного искусства в практике начальной школы реализуется недостаточно системно. Противоречие между теоретической разработанностью проблемы и особенностями её практической реализации обуславливает необходимость анализа современных научных подходов и обращения к эмпирическим данным педагогической практики.

Теоретико-методологические основы формирования этнокультурной компетентности младших школьников

Понятие «этнокультурная компетентность» вошло в научно-педагогический дискурс в конце XX – начале XXI века в связи с развитием мультикультурного образования и этнопедагогике. В современных исследованиях оно рассматривается как интегральное качество личности, включающее знания, умения и ценностные установки, обеспечивающие эффективное межкультурное взаимодействие на основе уважения культурных различий.

Структурно в составе вышеуказанной компетентности исследователи выделяют когнитивный (знания о традициях, ценностях своего и других народов), мотивационно-ценностный (готовность к межкультурному взаимодействию, уважение многообразия), поведенческий (умения и навыки коммуникации в поликультурной среде), рефлексивно-оценочный (способность к самоанализу и критическому осмыслению стереотипов) и коммуникативный (владение языковыми средствами общения) компоненты. Все эти элементы в совокупности обеспечивают продуктивное взаимодействие как на бытовом, так и на профессиональном уровне [7].

Если говорить непосредственно об этнокультурной компетентности младших школьников, то её сущность во многом связана с принятием ребёнком своей этнической принадлежности, усвоением родного языка, базовых элементов народной культуры [8]. Объём этнокультурных знаний и умений младшего школьника обусловлен возрастными особенностями и включает элементарные представления о родном крае, народных праздниках, фольклоре и художественных промыслах, начальные навыки межкультурного общения, а также базовые ценностные ориентации, такие как уважение к старшим, любовь к Родине и гордость за культурное наследие.

Отечественные исследователи предлагают различные подходы и педагогические технологии формирования этнокультурной компетентности учащихся. Существенный вклад в теорию и методику приобщения младших школьников к народному искусству и культуре внесли Т.Я. Шпикалова, Н. М. Сокольников, В.С. Кузин, Б. М. Неменский и другие исследователи, разрабатывавшие концепции художественного образования на материале народного и декоративно-прикладного искусства. В их трудах подчёркивается значимость художественно-творческой деятельности в образовательном процессе, дополнительном образовании и внеурочной деятельности как условия практического

освоения традиционных видов искусства и приобщения детей к культурному наследию [9]. Указанные научные идеи и методические подходы послужили основой для разработки современных образовательных программ и учебно-методических комплексов, реализуемых в системе общего и дополнительного образования. Ряд исследователей (Д. В. Мучкаева, Е. В. Сафонова, Р. Н. Еремеев, Е. В. Птицына и др.) подчёркивают, что успех этнокультурного воспитания во многом зависит от совместных и скоординированных усилий школы, семьи, учреждений дополнительного образования, а также от сотрудничества с носителями традиционной культуры [10; 11; 12; 13].

Стоит отметить и исследования, посвящённые художественно-эстетическому воспитанию младших школьников на основе народного творчества (К.П. Великородных, А.И. Смоляр, С.Г. Зоголь, Е.Г. Вакуленко, С.В. Гумасян и др.) [14; 15; 16]. К.П. Великородных рассматривает этнохудожественное воспитание как целостный педагогический процесс, направленный на освоение знаний, умений и навыков в области этнической художественной культуры, представленной в материальных и духовных формах. Анализ программ и учебников по изобразительному искусству для начальной школы позволил автору выявить высокий педагогический потенциал народного искусства в духовно-нравственном развитии младших школьников.

В научных исследованиях подчёркивается проблема недостаточной профессиональной готовности педагогов к реализации этнокультурного компонента [17; 7]. Формирование этнокультурной компетентности будущего учителя рассматривается как актуальная задача высшего педагогического образования, поскольку эффективная работа в поликультурной среде требует высокого уровня данной компетентности. Недостаток знаний о культуре родного края, народных традициях и методах этнопедагогике ограничивает возможности целенаправленного

этнокультурного воспитания обучающихся. Анализ научной литературы свидетельствует, что формирование этнокультурной компетентности младших школьников является комплексной педагогической задачей, требующей системного методического обеспечения и профессиональной готовности педагогов.

Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составили положения компетентного и культурно-исторического подходов, в рамках которых развитие личности ребёнка рассматривается в контексте освоения культурных ценностей и традиций. В качестве методов исследования использовались анкетирование, теоретический анализ научной литературы и обобщение педагогического опыта. Достоверность полученных результатов обеспечивалась репрезентативностью выборки, включающей 58 учителей начальных классов из шести регионов Российской Федерации, а также сопоставлением эмпирических данных с выводами теоретических исследований. Эмпирической базой исследования послужили данные анкетного опроса учителей начальных классов, преподающих изобразительное искусство и организующих внеурочную деятельность. География выборки охватывала Центральный, Северо-Западный, Южный, Приволжский, Уральский и Сибирский федеральные округа.

Опрос проводился в онлайн-формате в рамках четвёртого и пятого потоков дополнительной профессиональной программы повышения квалификации учителей начальных классов, участников программы «Орлята России». Анкета включала 25 вопросов (закрытых и открытых), сгруппированных в несколько блоков:

1. Осведомлённость педагога о народном искусстве. Данный блок включал вопросы о знании учителями народных художественных промыслов, представленных в федеральных рабочих программах, осведомлённости о традиционных ремёслах своего региона, владении педагогами

отдельными видами народного творчества и их использовании в образовательном процессе.

2. Практики внедрения этнокультурного содержания в образовательный процесс. В данном разделе анализировалось использование педагогами воспитательного потенциала народного искусства, формы взаимодействия с учреждениями культуры и дополнительного образования, посещение выставок народного и декоративно-прикладного искусства, наличие школьного этнографического музея и проведение традиционных народных праздников. Также учитывались этнический состав обучающихся и степень обращения педагогов к культурным традициям народов, представленных в детском коллективе.

3. Понимание и интерпретация этнокультурных ценностей. Анализировались представления педагогов об этнокультурной компетентности учителя, особенности интерпретации символики народного искусства и религиозного содержания традиций народного календаря, а также опыт работы в условиях межэтнического и межрелигиозного взаимодействия.

Важно отметить, что все опрошенные педагоги участвуют в деятельности, связанной с культурным просвещением младших школьников, что подтверждается их включённостью в федеральную программу «Орлята России». Один из образовательных треков программы – «Орлёнок-Мастер» – ориентирован на знакомство обучающихся с народной культурой и ремёслами. Таким образом, полученные данные отражают опыт мотивированных педагогов, интересующихся народным искусством. Вместе с тем выявленные затруднения и пробелы даже в данной целевой группе подчёркивают актуальность полученных результатов.

Результаты исследования

Результаты анкетирования внесли достаточную ясность в текущую ситуацию с этнокультурным воспитанием младших школьников, а также выявили проблемы, с которыми сталкиваются педагоги на

практике. Для повышения наглядности и структурированности результатов анкетирования данные сгруппированы в три содержательных блока и представлены в табличной форме.

1. *Осведомлённость педагога о народном искусстве (знание и использование народных художественных промыслов)*. Большинство респондентов уверенно называли народные художественные промыслы, представленные в федеральных программах по изобразительному искусству и технологии, среди которых наиболее часто упоминались хохломская роспись, гжель и дымковская игрушка, реже – жостовская роспись, павловопосадский платок и городецкая игрушка. На вопрос о знании традиционных промыслов и ремёсел своего региона утвердительно ответили 82,8% педагогов (48 из 58), тогда как 17,2% респондентов признались в недостаточной осведомлённости. При этом большинство знающих смогли назвать не более 1–2 примеров как общих, так и конкретных региональных промыслов. Около 75% опрошенных включают хотя бы один вид местных ремёсел в образовательный процесс, преимущественно во внеурочной деятельности; реже – на уроках ИЗО и технологии. Вместе с тем, 8% педагогов, несмотря на знание региональных промыслов, не используют их в работе, а 17% не владеют соответствующей информацией.

Согласно полученным данным, 36% педагогов не владеют навыками народного художественного творчества, тогда как 64% отметили владение отдельными видами декоративно-прикладного искусства. Однако лишь часть из них применяет данные навыки в работе с обучающимися, в остальных случаях они носят характер личного увлечения (табл. 1).

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что большинство педагогов обладает общими представлениями о народных художественных промыслах своего региона. Вместе с тем данная осведомлённость носит преимущественно фрагментарный характер и чаще связана с общеизвестными промыслами, чем с ло-

Таблица 1/ Table 1

Распределение ответов педагогов по вопросам осведомлённости о народном искусстве (кол-во чел., %) / Distribution of teachers' responses regarding awareness of folk art (n, %)

Показатель	Кол-во, чел.	%
Знают традиционные промыслы и ремёсла своего региона	48	82,8
Включают в образовательный процесс хотя бы один региональный промысел	43	74,1
Используют региональные промыслы преимущественно во внеурочной деятельности	32	55,2
Используют региональные промыслы непосредственно на уроках ИЗО / технологии	11	19,0
Знают промыслы региона, но не используют их в работе	5	8,6
Владеют навыками народного художественного творчества	37	63,8
Используют имеющиеся навыки народного творчества в работе с детьми	19	32,8
Владеют навыками, но используют их только как личное увлечение	18	31,0

Источник: данные автора.

кальными традициями. Установлено, что знание региональных ремёсел не всегда реализуется в образовательной практике, что указывает на разрыв между теоретической осведомлённостью и практической реализацией этнокультурного содержания. Личный творческий опыт педагога способствует более активной интеграции этнокультурного компонента, однако данный потенциал используется недостаточно полно.

2. *Практики внедрения этнокультурного содержания в образовательный процесс.* Около 83% респондентов указали, что так или иначе сотрудничают с учреждениями культуры при изучении народного искусства. Наиболее распространённая форма – совместные мероприятия с местными краеведческими музеями (экскурсии, праздники) и домами детского творчества (освоение ремёсел). Некоторые указали на участие в городских и районных фестивалях народной культуры, ярмарках, конкурсах. 17% респондентов не взаимодействуют с внешними организациями, ограничиваясь собственными силами и ресурсами школы.

Празднование народных праздников занимает важное место в воспитательной работе. Более 90% педагогов проводят с учащимися традиционные праздники, среди которых наиболее распространены

Масленица и Рождество; реже отмечается Пасха, также упоминаются локальные культурные события. В целом календарная обрядность широко используется для воспитания уважения к народным традициям и формирования атмосферы единения в детском коллективе.

Отдельный вопрос касался посещения выставок народного и декоративно-прикладного искусства. 88% учителей отметили, что водят учеников на подобные выставки и в мастерские народных умельцев.

Наличие школьного этнографического музея является важным ресурсом этнокультурного воспитания, однако по данным опроса, лишь в 19 из 58 образовательных организаций (около 33%) функционирует постоянная экспозиция предметов традиционного быта, тогда как 67% школ не располагают таким ресурсом. Частично данный дефицит компенсируется организацией временных тематических выставок и уголков традиционной культуры, приуроченных к календарным и культурным событиям.

В рамках опроса анализировался опыт участия педагогов в реализации федеральных образовательных программ и использовании учебно-методических комплексов. Установлено, что лишь 25% респондентов имели опыт работы по программе «Перспектива», предусматриваю-

щей включение этнокультурного содержания, тогда как остальные использовали иные комплексы либо не были знакомы с данной программой. Кроме того, только 17% учителей указали на применение во внеурочной деятельности учебно-методического комплекса под редакцией Т.Я. Шпикаловой, ориентированного на художественно-эстетическое и этнокультурное воспитание [18].

Отдельно рассматривался вопрос о полиэтничном составе классов. Около 45% респондентов (26 из 58) работают в образовательных организациях с полиэтничным составом обучающихся. Из их числа 20 педагогов (77% данной группы и 34% от общей выборки) учитывают в профессиональной деятельности культурные традиции народов, представленных в детском коллективе. Вместе с тем 16 учителей (28% от общей выборки), несмотря на работу в полиэтничных классах, не обращаются к этнокультурным традициям обучающихся. Ещё 15 респондентов работают с моноэтничными детскими коллективами и не рассматривают данный аспект как актуальный (табл. 2).

Результаты исследования показывают, что в практике начальной школы широко применяются отдельные формы этнокультурного воспитания, прежде всего сотрудничество с учреждениями культуры, проведение народных праздников и экскурсий. Вместе с тем преобладание разовых форм работы при недостаточном развитии системных практик свидетельствует о фрагментарном характере внедрения этнокультурного содержания. Потенциал полиэтничной образовательной среды используется не в полной мере, поскольку часть педагогов не рассматривает культурное разнообразие обучающихся как ресурс воспитательной деятельности.

3. *Понимание и интерпретация этнокультурных ценностей.* Анализ ответов на открытый вопрос о понимании этнокультурной компетентности выявил неоднородность представлений педагогов. Содержательные определения или развернутые характеристики дали 42 респондента (72%), при этом часть ответов ограничивалась указанием отдельных аспектов, таких как знание культуры родного региона, уважительное отношение к традици-

Таблица 2/ Table 2

Практики внедрения этнокультурного содержания в образовательный процесс начальной школы (кол-во чел., %) / Practices of integrating ethnocultural content into the educational process of primary school (n, %)

Показатель	Кол-во, чел.	%
Сотрудничают с учреждениями культуры (музеи, дома творчества и др.)	48	82,8
Проводят с учащимися традиционные народные праздники	53	91,4
Организуют посещение выставок народного и декоративно-прикладного искусства	51	87,9
Имеется школьный этнографический музей или постоянная экспозиция предметов народного быта	19	32,8
Организуют временные тематические выставки и экспозиции	39	67,2
Имеют опыт работы по федеральной программе «Перспектива»	15	25,9
Используют УМК под ред. Т. Я. Шпикаловой во внеурочной деятельности	10	17,2
Работают в условиях полиэтничного состава класса	26	44,8
Учитывают традиции народов, представленных в детском коллективе	20	34,5
Работают в полиэтничном классе, но не учитывают этнокультурные традиции	16	27,6
Работают с моноэтничными детскими коллективами	15	25,9

Источник: данные автора.

ям народов и готовность к межкультурному взаимодействию. Более развёрнутые формулировки включали знание родного языка и истории, умение организовывать диалог культур и понимание духовных ценностей. Вместе с тем 16 педагогов (28%) не смогли сформулировать определение этнокультурной компетентности, что проявилось в пропусках, затруднениях или некорректных трактовках.

Дополнительную информацию о профессиональной рефлексии педагогов дали ответы на вопрос самооценочного характера: «Считаете ли Вы, что обладаете сформированной этнокультурной компетентностью?». Лишь 13 респондентов (22%) уверенно ответили утвердительно. Шестнадцать педагогов (28%) отметили отсутствие у себя сформированной этнокультурной компетентности, тогда как половина выборки (29 человек, 50%) не смогли ответить однозначно.

Значимый блок эмпирических данных был получен при анализе ответов, касающихся интерпретации символики народного искусства. Большинство респондентов (57%) объясняют символику народных промыслов с опорой на христианскую культурную традицию, интерпретируя образы через православную символику. Авторские или интуитивные трактовки используют 14% педагогов, тогда как 25% респондентов не дают учащимся поясне-

ний символического значения орнаментов. Лишь 3% учителей упомянули дохристианские, языческие интерпретации символов, характерные для традиционной народной культуры. Преобладание христианской интерпретации объясняется её большей доступностью для детей и восприимчивой нормативностью в контексте духовно-нравственного воспитания, однако данный подход не всегда раскрывает историческую многослойность народного искусства. Аналогичные тенденции зафиксированы при анализе ответов о раскрытии религиозного содержания народных праздников: 76% педагогов объясняют их религиозные основания в культурологическом контексте, тогда как 24% не затрагивают данный аспект.

Заключительный вопрос был посвящён наличию межэтнических и межрелигиозных конфликтов в детской среде. О случаях таких конфликтов сообщили 15 педагогов (26%), тогда как 74% респондентов с подобными ситуациями не сталкивались (табл. 3).

Анализ ответов педагогов выявил неоднородность представлений об этнокультурной компетентности и недостаточную сформированность понятийного аппарата у части респондентов. Учителя в целом демонстрируют осторожность в интерпретации этнокультурных ценностей, отдавая предпочтение христианским и культуроло-

Таблица 3/ Table 3

Понимание и интерпретация этнокультурных ценностей педагогами (кол-во чел., %) / Teachers' understanding and interpretation of ethnocultural values (n, %)

Показатель	Кол-во, чел.	%
Дали содержательное определение понятия «этнокультурная компетентность»	42	72,4
Считают свою этнокультурную компетентность сформированной	13	22,4
Используют христианскую интерпретацию символики народного искусства	33	56,9
Применяют авторские (интуитивные) трактовки символов	8	13,8
Используют дохристианские (традиционные) интерпретации символики	2	3,4
Раскрывают религиозный смысл народных праздников	44	75,9
Сталкивались с межэтническими / межрелигиозными конфликтами среди детей	15	25,9

Источник: данные автора.

логическим трактовкам при ограниченном обращении к историко-традиционным основаниям. Значительная часть педагогов испытывает затруднения в самооценке уровня собственной этнокультурной компетентности, что отражает недостаточную профессиональную уверенность. Зафиксированные случаи межэтнических и межрелигиозных конфликтов подтверждают актуальность целенаправленного этнокультурного воспитания как средства формирования культуры межкультурного взаимодействия и профилактики конфликтов.

Заключение

В ходе исследования была выявлена проблема формирования этнокультурной компетентности младших школьников средствами народного искусства, что позволило сформулировать следующие выводы.

Этнокультурная компетентность младшего школьника представляет собой интегральное качество личности, включающее знания о культуре своего народа, начальное представление о культурах других народов, уважительное отношение к культурному многообразию и элементарные навыки межкультурного общения. Её формирование начинается на ранних этапах социализации и продолжается в начальной школе.

Народное искусство является эффективным средством этнокультурного воспитания, поскольку его использование в образовательном процессе делает об-

учение более доступным для младших школьников и способствует приобщению к духовным и эстетическим ценностям, развитию творческого воображения и уважения к труду.

Успех этнокультурного воспитания во многом определяется уровнем этнокультурной компетентности самого педагога. Выявленный разрыв между мотивацией учителей и уровнем их методической подготовленности обуславливает необходимость целенаправленного профессионального развития.

Формирование этнокультурной компетентности требует системного и непрерывного характера воспитательной работы и реализации комплексного подхода, включающего интеграцию этнокультурного содержания в учебную и внеурочную деятельность.

Актуальной задачей остаётся совершенствование методического обеспечения преподавания народного искусства, расширение программ дополнительного образования этнокультурной направленности и развитие сотрудничества образовательных учреждений, организаций культуры и семей обучающихся.

Подводя итоги исследования, отметим, что формирование этнокультурной компетентности младших школьников средствами народного искусства является значимым педагогическим процессом с высоким воспитательным потенциалом и требует дальнейшей разработки педагогических технологий и методической поддержки педагогов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Иванова Е. В. Воспитание патриотических чувств младших школьников посредством факультативных занятий // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 4(50). С. 10–22. DOI: 10.25726/19256-1601-8590-у
2. Тахохов Б. А. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в контексте глобализации // Вестник НГПУ. 2019. №4. С. 73–92. DOI: 10.15293/2658-6762.1904.05
3. Петрухина Д. В. Место этнокультурной компетентности в формировании общероссийской гражданской идентичности // Вестник антропологии. 2020. № 1(49). С. 225–230. DOI: 10.33876/2311-0546/2020-49-1/225-230
4. Тимонина О. Ю., Анисимова С. И. Русское народное искусство как средство воспитания у младших школьников уважительного отношения к своему и другим народам // Проблемы и перспективы развития начального образования : Сборник статей по материалам 3-й Всероссийской научно-практической конференции, (Нижний Новгород, 18 апреля 2023 года. 2023). С. 210–214.

5. Коротаева Е. В., Андриянина А. С. Знакомство с прикладными видами искусства как фактор нравственно-эстетического воспитания младших школьников // Педагогическое образование в России. 2024. № 4. С. 142–147.
6. Кожурова А. А., Алексеева В. С. Оценка развития волевых действий у младших школьников в условиях кружковой работы // МНКО. 2025. № 1(110). С. 153–156.
7. Хазутдинова А. С., Поровский А. Г. Сущность и структура этнокультурной компетентности в художественно-педагогическом образовании // Современные наукоёмкие технологии. 2025. № 10. С. 273–278. DOI: 10.17513/snt.40559
8. Иванова А. В., Осипова С. И. Интегрированные занятия во внеурочной деятельности как способ формирования этнокультурной компетенции младших школьников // МНКО. 2024. №2 (105). С. 79–82.
9. Заровняева А. И., Оконешникова Н. В. Формирование этнокультурной компетентности младших школьников средствами народного декоративно-прикладного творчества // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67–3. С. 54–56.
10. Мучкаева Д. В. Этнокультурное воспитание во взаимодействии семьи и учреждения дополнительного образования детей // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 6. С. 185–188.
11. Сафонова Е. В. Этнокультурное образование в полиэтничном регионе (на примере Самарской области) // СНВ. 2022. № 2. С. 320–324. DOI: 10.55355/snv2022112310
12. Еремеев Р. Н. Изучение нематериального этнокультурного наследия в рамках сетевого взаимодействия общеобразовательных и религиозных организаций // Russian Journal of Education and Psychology. 2025. № 3. С. 102–132. DOI: 10.12731/2658-4034-2025-16-3-859
13. Птицына Е. В., Березина Т. И., Федорова Е. Н., Москаленко М. С. Этнокультурные составляющие профессиональной подготовки будущего учителя в образовательном процессе вуза // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 1. С. 47–54. DOI: <https://doi.org/10.17513/spno.32396>
14. Великородных К. П. Этнохудожественное воспитание младших школьников средствами декоративно-прикладного искусства // Вестник педагогических наук. 2021. № 2. С. 198–204.
15. Смоляр А. И., Зоголь С. Г. Художественно-эстетическое воспитание детей средствами народного искусства: вопросы содержания и методов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2024. № 5(98). С. 24–32.
16. Тумасян С. В., Вакуленко Е. Г. Народное искусство как средство эстетического воспитания детей в учреждениях дополнительного образования // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71–2. С. 349–351.
17. Оконешникова Н. В. Педагогические условия формирования этнокультурной компетентности студентов средствами декоративно-прикладного искусства // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68–1. С. 216–218.
18. Шпикалова Т. Я., Ершова Л. В. Изобразительное искусство: сборник примерных рабочих программ: предметная линия учебников. 1-4 классы. М.: Просвещение. 2019. 351 с.

REFERENCES

1. Ivanova, E. V. (2022). Fostering patriotic feelings in primary school students through elective classes. *Education Management: Theory and Practice*, no. 4(50), pp. 10–22. <https://doi.org/10.25726/19256-1601-8590-y> (In Russ.).
2. Takhokhov, B. A. (2019). Formation of students' ethnocultural competence in the context of globalization. *Vestnik of Novosibirsk State Pedagogical University*, no. 4, pp. 73–92. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.1904.05> (In Russ.).
3. Petrukhina, D. V. (2020). The place of ethnocultural competence in the formation of all-Russian civic identity. *Bulletin of Anthropology*, no. 1(49), pp. 225–230. <https://doi.org/10.33876/2311-0546/2020-49-1/225-230> (In Russ.).
4. Timonina, O.Yu., and Anisimova, S. I. (2023). Russian folk art as a means of fostering respectful attitudes toward one's own and other peoples among primary school students. *Problems and Prospects for the Development of Primary Education: Proceedings of the 3rd All-Russian Scientific and Practical Conference*. Nizhny Novgorod, April 18, 2023, pp. 210–214 (In Russ.).
5. Korotaeva, E. V., and Andryunina, A. S. (2024). Familiarization with applied arts as a factor of moral and aesthetic education of primary school students. *Pedagogical Education in Russia*, 4, pp. 142–147 (In Russ.).

6. Kozhurova, A. A., and Alekseeva, V. S. (2025). Assessment of the development of volitional actions in primary school students in the context of club activities. *MNKO*, 1(110), pp. 153–156 (In Russ.).
7. Khazutdinova, A. S., and Porovsky, A. G. (2025). Essence and structure of ethnocultural competence in art and pedagogical education. *Modern High Technologies*, no. 10, pp. 273–278. <https://doi.org/10.17513/snt.40559> (In Russ.).
8. Ivanova, A. V., and Osipova, S. I. (2024). Integrated extracurricular activities as a means of forming ethnocultural competence in primary school students. *MNKO*, no. 2(105), pp. 79–82 (In Russ.).
9. Zarovnyaeva, A. I., and Okoneshnikova, N. V. (2020). Formation of ethnocultural competence of primary school students through folk decorative and applied arts. *Problems of Modern Pedagogical Education*, no. 67–3, pp. 54–56 (In Russ.).
10. Muchkaeva, D. V. (2017). Ethnocultural education through interaction between the family and institutions of additional education for children. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 6, pp. 185–188 (In Russ.).
11. Safonova, E. V. (2022). Ethnocultural education in a polyethnic region (the case of the Samara region). *Samara Scientific Bulletin*, 2, 320–324. <https://doi.org/10.55355/snv2022112310> (In Russ.).
12. Ereemeev, R. N. (2025). Study of intangible ethnocultural heritage within the framework of network interaction between general education and religious organizations. *Russian Journal of Education and Psychology*, no. 3, pp. 102–132. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-3-859>.
13. Ptitsyna, E. V., Berezina, T. I., Fedorova, E. N., and Moskalenko, M. S. (2023). Ethnocultural components of professional training of future teachers in the university educational process. *Modern Problems of Science and Education*, no. 1, pp. 47–54. <https://doi.org/10.17513/spno.32396> (In Russ.).
14. Velikorodnykh, K. P. (2021). Ethno-artistic education of primary school students by means of decorative and applied arts. *Bulletin of Pedagogical Sciences*, no. 2, pp. 198–204 (In Russ.).
15. Smolyar, A. I., and Zogol, S. G. (2024). Artistic and aesthetic education of children through folk art: issues of content and methods. *Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social, Humanitarian, Biomedical Sciences*, no. 5(98), pp. 24–32 (In Russ.).
16. Tumasyan, S. V., and Vakulenko, E. G. (2021). Folk art as a means of aesthetic education of children in institutions of additional education. *Problems of Modern Pedagogical Education*, no. 71–2, pp. 349–351 (In Russ.).
17. Okoneshnikova, N. V. (2020). Pedagogical conditions for forming ethnocultural competence of students through decorative and applied arts. *Problems of Modern Pedagogical Education*, no. 68–1, pp. 216–218 (In Russ.).
18. Shpikalova, T. Ya. and Ershova L. V. (2019). *Fine arts: Collection of sample work programs: Subject line of textbooks. Grades 1-4*. Moscow: Prosveshchenie. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Хазутдинова Айгуль Сергеевна – аспирант, заведующий учебно-исследовательской лабораторией по народному и декоративно прикладному искусству Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Aigul S. Khazutdinova – PhD student, Head of the Educational and Research Laboratory of Folk and Decorative and Applied Arts, Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University, Velikiy Novgorod