

ВОСПИТАНИЕ, СОЦИАЛИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

Научная статья

УДК 37.01

DOI: 10.54884/1815-7041-2026-87-2-149-158

ИНТЕГРАЦИЯ ВОЕНИЗИРОВАННОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В КАДЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: РОЛЬ ПЕДАГОГА

Марковская Е. А.

Санкт-Петербургский кадетский военный корпус имени князя Александра Невского,

Санкт-Петербург, Российская Федерация

marc.06@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2717-9720>

Статья поступила в редакцию 20.04.2026

Одобрена после рецензирования 05.05.2026

Принята к публикации 28.05.2026

Аннотация. В статье на основе теоретического анализа и обобщения эмпирических данных рассматривается проблема интеграции военизированной и гражданской образовательной среды в системе кадетского образования России. Раскрывается двойственная природа образования в кадетских учреждениях, где готовят одновременно защитников Отечества и ответственных граждан. Выявлены основные противоречия между такими понятиями, как единоначалие и демократия, приказ и осознанный выбор. Особое внимание уделено роли педагога (включая офицера-воспитателя) как главного агента интеграции. Систематизированы профессиональные дефициты гражданских педагогов и офицеров-воспитателей. Предложена модель компетентностной готовности педагога кадетского образования, включающая педагогический, военный и аксиологический компоненты. Представлена система индикаторов для оценки уровня интеграции военизированной и гражданской среды, показано, как позитивный опыт военной службы может обогатить гражданскую педагогическую культуру. Определены перспективные направления совершенствования системы подготовки и переподготовки педагогических кадров на основе синтеза военной и гражданской педагогических культур.

Ключевые слова: кадетское образование, военизированная образовательная среда, гражданская образовательная среда, интеграция, педагог кадетского образования, офицер-воспитатель, профессиональные дефициты.

Для цитирования: Марковская Е. А. Интеграция военизированной и гражданской образовательной среды в кадетском образовании: роль педагога // Человек и образование. 2026. № 2 (87). С.149–158. <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2026-87-2-149-158>

Original article

**INTEGRATION OF MILITARIZED AND CIVIL EDUCATIONAL ENVIRONMENT
IN CADET EDUCATION: ROLE OF A TEACHER***E. Markovskaya**St. Petersburg Cadet Military Corps named after Prince Alexander Nevsky, St. Petersburg, Russian Federation
marc.06@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2717-9720>**The article was submitted on 20.04.2026**Approved after review on 05.04.2026**Accepted for publication on 28.05.2026*

Abstract. The article, based on theoretical analysis and empirical data generalization, examines the problem of integrating the militarized (disciplinary, patriotic, physically oriented) and civil (humanistic, legal, socially adaptive, critical) educational environments within the system of cadet education in Russia. The dual nature of education in cadet institutions, which simultaneously prepare defenders of the Fatherland and responsible citizens, is revealed. The main contradictions between autocracy and democracy, order and conscious choice are identified. Special attention is paid to the figure of the educator (including the officer-mentor) as the primary agent of integration. Professional deficits of civil educators and officer-mentors are systematized. A model of competence readiness for cadet education teachers is proposed, encompassing pedagogical, military, and axiological components. A system of indicators for assessing the level of integration of militarized and civil environments is proposed, and it is shown how the positive experience of military service (including combat veterans) can enrich the civil pedagogical culture. Promising directions for improving the system of training and retraining of pedagogical staff based on the synthesis of military and civil pedagogical cultures are identified.

Keywords: cadet education, militarized educational environment, civil educational environment, integration, cadet education teacher, officer-educator, professional deficits.

For citation: Markovskaya, E. A. (2026) Integration of militarized and civil educational environment in cadet education: role of a teacher. *Man and Education*, no. 2 (87), pp. 149–158 (In Russ.). <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2026-87-2-149-158>

Введение

Кадетское образование в современной России переживает этап активного возрождения и модернизации. Сегодня в стране насчитывается более 500 тысяч кадет, функционируют суворовские и нахимовские училища, кадетские корпуса, кадетские школы, классы и даже кадетские группы в детских садах. Однако данный процесс сопряжён с рядом вызовов, важнейшим из которых является кадровый ¹.

¹ О некоторых проблемах и направлениях совершенствования кадетского образования [Электронный ресурс] // Клуб военачальников РФ. 2025. URL: <https://kvrf.org/o-nekotoryh-problemah-i-napravleniyah-sovershenstvovaniya-kadetskogo-obrazovaniya/> (дата обращения: 14.04.2026).

Как справедливо отмечается в научной литературе, не каждый педагог способен эффективно работать в условиях кадетского учреждения, равно как и не каждый офицер обладает необходимыми компетенциями для воспитания подростков [1].

Фундаментальная сложность подготовки педагогических кадров для кадетского образования заключается в двойственной природе самого кадетского образования [2]. Кадетский корпус – это образовательная площадка, где формируется личность на стыке двух миров: военизированного порядка (дисциплина, субординация, патриотизм) и гражданского социума (гуманизация, права личности, критическое

мышление, социальная адаптивность) [1; 3]. Здесь требуется педагог, способный гармонизировать эти два начала. Основной вопрос заключается в том, как превратить различия между военной и гражданской средами не в источник противостояния, а в ресурс развития. Идея управления многообразием предполагает, что каждая среда обладает уникальным потенциалом, который может обогатить другую. Возникает возможность создать «третье пространство», где военная составляющая становится инструментом воспитания гражданина, а гражданская гибкость — способом повышения осмысленности воинской дисциплины [4; 5].

Цель данной статьи — выявить сущность интеграции военизированной и гражданской образовательной среды как условия профессионального становления педагога кадетского образования и определить пути решения существующих проблем.

Материалы и методы

Теоретической базой исследования послужили научные публикации последних лет, посвящённые проблемам кадетского образования и подготовки педагогических кадров. В работе использован анализ нормативно-правовых документов, включая проекты федеральных законов о кадетском образовании, приказы Минобороны России, а также региональные законодательные акты в сфере кадетского образования. Эмпирическую основу составили материалы парламентских слушаний и заседаний Совета по военно-патриотическому воспитанию (2024–2026 гг.), а также статьи, раскрывающие практический опыт кадетских учреждений и предлагающие конкретные меры по преодолению кадрового кризиса. Методология исследования базируется на системном подходе и принципах исторической преемственности, интеграции военного и гражданского компонентов социокультурного пространства [2; 4]. Для выявления факторов, влияющих на компетентностную готовность педагога кадетского образования, проведён анализ

научных историко-педагогических материалов, изучено изменение представлений о профессиональном образе педагога кадетского образования на различных этапах исторического развития [1].

Результаты исследования

Задача интеграции — создание образовательного пространства, где военная составляющая становится инструментом воспитания гражданина. Целевой образ выпускника-кадета должен сочетать фундаментальные гражданские качества (уважение к закону, знание прав и обязанностей, толерантность, критическое мышление) и воинские добродетели (честь, верность долгу, ответственность за товарищей, готовность к защите). Формула интеграции: «Кадет — это гражданин, освоивший воинскую культуру как часть гражданской ответственности».

В качестве теоретического результата исследования предложена система индикаторов оценки уровня интеграции военизированной и гражданской образовательной среды (таблица 1). Процентные пороги (менее 20%, 20–50%, более 50%) установлены на данном этапе исследования на основе экспертного опроса трёх специалистов в области кадетской педагогики (метод Дельфи на первом этапе).

Индикаторы, представленные в таблице 1, реализуются в разных процессах:

- Индикатор «доля интегративных дисциплин» оценивается через анализ рабочих программ, реализуется через совместное проектирование уроков учителем-предметником и офицером-воспитателем (например, физика + военно-технические знания, история (ОБЖ, литература) + военная история России).

- Индикатор 2 «наличие спецкурсов» реализуется в рамках вариативной части учебного плана или внеурочной деятельности, например «Этика воинского коллектива и гражданское право» (сравнение уставных отношений и гражданских прав).

- Индикатор 3 «участие в самоуправлении» предполагает создание выборного Совета кадет, который имеет право вно-

Таблица 1/ Table 1

Индикаторы уровня интеграции военизированной и гражданской образовательной среды / Indicators of the level of integration of the paramilitary and civilian educational environment

Индикатор	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Доля учебных дисциплин с интеграцией военного и гражданского содержания	менее 20%	20–50%	более 50%
Наличие в образовательной программе спецкурсов по гражданскому праву, этике, лидерству	отсутствуют	1–2 курса	3 и более курсов
Участие кадет в органах самоуправления с правом принятия решений	отсутствует	наблюдатели	полноправные члены
Проведение совместных мероприятий с гражданскими организациями (суды, местное самоуправление)	не проводятся	1–2 в год	3 и более в год
Доля педагогов, прошедших переподготовку по интегративной программе	менее 20%	20–50%	более 50%
Уровень конфликтности между кадетами (по методике оценки конфликтности)	высокий	средний	низкий

Источник: данные автора.

силь предложения по распорядку дня, организации досуга, системе поощрений. Реализация осуществляется через регламент заседаний, защиту решений Совета перед руководством корпуса.

– Индикатор 4 «проведение совместных мероприятий» фиксируется в плане воспитательной работы, например: экскурсии в городской суд, встречи с депутатами, совместные волонтерские акции.

– Индикатор 5 «доля обученных педагогов» подсчитывается на основе кадрового учёта. Программа переподготовки должна включать модули по военной педагогике для гражданских учителей и по возрастной психологии и педагогике для офицеров-воспитателей.

– Индикатор 6 «уровень конфликтности» измеряется с помощью стандартизированных опросников (например, методика оценки социально-психологического климата), реализуется через анонимное анкетирование кадет 2 раза в год.

Данная система позволяет не только диагностировать текущее состояние, но и планировать меры по углублению интеграции военизированной и гражданской образовательной среды.

Интеграция требует пересмотра содержания образования [6; 7; 8]. Так, военная компонента не должна вытеснять гуманитарную; необходимо введение ряда спецкурсов («Этика и психология воинского коллектива», «Основы гражданского права», «Лидерство и командная работа»); требуется уход от исключительно приказной лексики к объяснительной. На организационном уровне интеграция реализуется через гибридную среду, например, сочетание утренней линейки с «Часом новостей», строевой подготовки – с проектной деятельностью, субординации – с выборным самоуправлением, закрытости режима – с открытостью обществу (встречи с правозащитниками, экскурсии в органы местного самоуправления).

Интеграция военизированной и гражданской среды не может происходить сама по себе [9]. Её главным агентом и проводником выступает педагог, который не просто транслирует знания, но и моделирует поведение, формирует ценности. Именно в его личности и профессиональной деятельности синтезируются (или, напротив, конфликтуют) военная и гражданская педагогические культуры [1]. Современный педагог кадетского образования — это не надзиратель и не командир, а наставник, который должен уметь объяснять смысл правил в контексте коллективной ответственности и одновременно поощрять дискуссии, учить аргументированно выражать несогласие в рамках устава.

Анализ подходов к проектированию результатов кадетского образования показывает, что портрет выпускника кадетского образовательного учреждения должен сочетать как военные, так и гражданские качества [10]. В работе Г.В. Воронковой «Развитие социального опыта у обучающихся кадетской школы в процессе воспитания» акцентируется внимание на развитии у кадет социального опыта [11]. Специфика кадетских школ обусловлена тем, что регламенты жизни и распорядок дня воспитанников основаны на общевоинских уставах, жёстко регламентированы и находятся под постоянным контролем воспитателей и администрации учреждения [12].

Выпускники кадетских организаций призваны пополнять кадровый резерв для несения государственной гражданской и военной службы, что будет способствовать развитию государства. Однако, как отмечает И.Ф. Асламов, лишь небольшая часть выпускников демонстрирует субъектное отношение к военно-профессиональной деятельности и государственной службе [3]. Эта проблема напрямую связана с качеством подготовки педагогов. И.Ф. Асламов вводит понятие «социально-личностная жизнеспособность подростков-кадет» — интегративное качество личности, обеспечивающее преодоление жизненных

трудностей, самоопределение и выработку конструктивных стратегий субъектного развития будущей государственной и военно-профессиональной деятельности [3]. Формирование такой жизнеспособности невозможно без педагога, который сам обладает высоким уровнем интеграции военных и гражданских качеств [13].

Исследования показывают, что кадровый дефицит в системе кадетского образования имеет не только количественное, но и качественное измерение. Он формируется на стыке проблем двух групп. Гражданские педагоги (учителя-предметники), как правило, не имеют опыта военной службы и не готовы к работе в условиях жёсткой дисциплины и специфического воинского этикета; им зачастую не хватает компетенций для организации патриотической работы. Офицеры-воспитатели (кадровые военные или ветераны боевых действий) приходят в образование с ценностями армейской субкультуры (единоначалие, приказ), которые могут вступать в противоречие с современными педагогическими принципами (диалог, личностно-ориентированный подход, гуманизация); кроме того, у них часто отсутствуют базовые психолого-педагогические знания и навыки работы с детьми [1; 14]. Эта ситуация создаёт «субкультурный разрыв», который разрушает целостность образовательной среды.

Важно подчеркнуть, что военная служба даёт офицерам-воспитателям уникальные позитивные качества: дисциплинированность, умение брать ответственность, чёткость в постановке задач, навыки работы в команде в экстремальных ситуациях [15]. Эти компетенции могут быть с успехом перенесены в гражданскую педагогику, обогатив её инструментарий. Вместо акцента на «жёсткости» и «ригидности» следует говорить о необходимости мягкой адаптации военных ценностей к школьной среде [16]. Переходя на педагогическую работу, офицер может использовать свой опыт для формирования у кадет стрессоустойчивости, целеустремлённости и чувства взаимовыручки — того, что в

гражданской школе часто оказывается дефицитом [17].

Основными составляющими компетентностной готовности педагога к работе в кадетском коллективе являются педагогический, военный и аксиологический компоненты [1]. Педагогический компонент предполагает владение современными образовательными технологиями, методами лично-ориентированного обучения, психолого-педагогическими основами работы с подростками. Военный компонент включает знание основ воинских уставов, военной этики, методов строевой и тактической подготовки, а также понимание специфики военно-профессиональной деятельности. Аксиологический компонент объединяет ценностные ориентации педагога, его патриотическую позицию, готовность служить Отечеству и передавать эти ценности воспитанникам.

Процесс трансформации исходного уровня компетентностной готовности на уровень, соответствующий требованиям кадетской образовательной среды, представлен через систему выявления и поэтапного устранения профессиональных дефицитов в процессе специальной подготовки преподавателей и офицеров-воспитателей [1]. Эта система включает диагностический этап (выявление дефицитов через анкетирование, тестирование, наблюдение), проектировочный этап (разработка индивидуальных программ профессионального развития), обучающий этап (реализация модульных программ повышения квалификации), практический этап (стажировка в кадетском учреждении под руководством наставника) и рефлексивный этап (анализ результатов и корректировка). В научной литературе также раскрываются основные социальные позиции педагога, работающего в системе кадетского образования, и перечень основополагающих компетентностей педагога [10; 12].

Анализ актуальных инициатив 2024–2026 гг. позволяет выделить несколько направлений по преодолению кадрового кризиса и обеспечению подлинной инте-

грации военизированной и гражданской образовательной среды.

Нормативно-правовое обеспечение. Нормативно-правовая база кадетского образования находится в стадии активного формирования. Во исполнение поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина должны быть разработаны Основы государственной политики в сфере кадетского образования, после чего планируется разработка федерального закона, определяющего единые правовые, организационные и содержательные основы кадетского образования. Приказ Минобороны России от 21 марта 2025 года № 161² установил порядок деятельности учреждений, находящихся в ведении Министерства обороны РФ, но региональные кадетские корпуса, школы и особенно кадетские классы (не принадлежащие Министерству обороны РФ) сталкиваются с правовыми пробелами. На уровне субъектов существуют попытки урегулирования (например, Закон Санкт-Петербурга «О кадетском образовании»³, однако единого федерального подхода пока нет. Закон о кадетском образовании должен создать единое правовое поле, превратить кадетское образование в престижную и эффективную национальную систему подготовки будущей элиты военной и государственной службы⁴.

² Приказ Министра обороны Российской Федерации от 21.03.2025 г. № 161 «Об установлении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности ...» [Электронный ресурс] // Официальное опубликование правовых актов. 2025. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202504010032> / (дата обращения: 19.04.2026).

³ Закон Санкт-Петербурга «О кадетском образовании» от 14.04.2021 г. (с изменениями на 10.12.2025 г.) [Электронный ресурс] // Консорциум кодексов. 2025. URL: <https://docs.cntd.ru/document/603345561/> (дата обращения: 19.04.2026).

⁴ Минпросвещения подготовит документ, охватывающий кадетское образование [Электронный ресурс] // Парламентская газета. 2026. URL: <https://www.pnp.ru/social/minprosveshheniya-podgotovit-dokument-okhvatyvayushhiy-kadetskoe-obrazovanie.html> / (дата обращения: 19.04.2026).

Целевая подготовка в вузах. Предлагается создать специализированные программы в военных и гражданских педагогических вузах для подготовки кадров для кадетского образования⁵. На заседании Совета по военно-патриотическому воспитанию было заявлено, что здесь не обойтись без целевого обучения в вузах страны в интересах кадетских образовательных учреждений⁶.

Привлечение ветеранов СВО. Активно прорабатывается идея привлечения к обучению кадет участников специальной военной операции, особенно тех, кто по состоянию здоровья не может продолжать службу в строю, но обладает практическим опытом⁷. Ветераны СВО могут привнести в кадетское образование опыт реальной боевой работы, навыки принятия решений в стрессовых условиях, верности долгу. Их пример является мощным воспитательным фактором. При этом для успешной интеграции ветеранов в педагогическую деятельность необходимо создать систему наставничества, где опытные гражданские педагоги помогут им освоить основы возрастной психологии и методы ненасильственного общения. Таким образом, позитивный опыт военной службы становится ресурсом обогащения гражданской педагогической культуры. Как отметил сенатор Ю. Воробьёв, «очень важно, чтобы кадетские училища, школы, классы и корпуса

были укомплектованы педагогами, в том числе из числа ветеранов СВО»⁸.

Обязательная отработка выпускников педвузов. Глава комитета Госдумы по обороне А. Картаполов предложил ввести обязательную отработку для выпускников педагогических вузов по аналогии с правилами для медиков: «Мы приняли закон о том, что выпускники медицинских высших учебных заведений должны три года отработать... Я думаю, что то же самое мы можем сделать и в педагогических вузах и как раз предложить выпускникам этих вузов поработать в кадетских учебных учреждениях». По его мнению, кадровый дефицит в кадетской системе достиг критического уровня⁹.

Заключение

Интеграция военизированной и гражданской образовательной среды является не просто желательным, а необходимым условием для становления эффективного педагога кадетского образования. Успешность этой интеграции зависит от способности педагога синтезировать в своей деятельности и личности военные и гражданские ценности, методы и подходы. Как справедливо отмечается в научной литературе, «в современных социокультурных условиях всё большую социальную значимость представляет проблема формирования жизнеспособности обучающихся, готовых после выпуска из образовательных организаций к жизненному самоопределению (профессиональному, социальному, личностному), к проявлению свойств субъекта жизнедеятельности» [2]. Такая жизнеспособность может быть сформирована только педагогом, который сам обладает высоким уровнем

⁵ Предлагается создать единые стандарты подготовки педагогов для кадетского образования [Электронный ресурс] // Информ. 2024. URL: <https://www.informio.ru/news/id40378/Predlagaetsja-sozdat-edinye-standarty-podgotovki-pedagogov-dlja-kadetskogo-obrazovanija> (дата обращения: 19.04.2026).

⁶ В Госдуме предложили привлекать выпускников педвузов в кадетские училища [Электронный ресурс] // gazetametro. 2025. URL: <https://www.gazetametro.ru/articles/v-gosdume-predlozhili-privlekat-vypusnikov-pedvuzov-v-kadetskie-uchilischa-12-12-2025> (дата обращения: 18.04.2026).

⁷ Бывших военных предлагают отправлять в кадетские классы [Электронный ресурс] // Парламентская газета. 2024. URL: <https://www.pnp.ru/social/byvshikh-voennykh-predlagayut-otpravlyat-v-kadetskie-klassy.html> (дата обращения: 17.04.2026).

⁸ Кадетское образование в нашей стране всегда формировало патриотическое ядро общества [Электронный ресурс] // Совет Федерации. – 2025. – URL: <http://council.gov.ru/events/news/171405/> (дата обращения: 14.04.2026).

⁹ Картаполов предложил ввести для выпускников педвузов отработку в кадетских училищах [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. 2025. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8272752> (дата обращения: 14.04.2026).

нем интеграции соответствующих качеств для работы в интегрированной милитаризованной и гражданской среде.

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Предложена теоретическая модель «третьего пространства», операционализированная через систему из шести индикаторов (доля интегративных дисциплин, наличие спецкурсов, участие кадет в самоуправлении, открытость гражданскому обществу, доля подготовленных педагогов, уровень конфликтности). Все процентные значения на данном этапе исследования являются рабочими гипотезами и требуют эмпирической проверки.

2. Военизированная образовательная среда обладает мощным позитивным потенциалом (дисциплина, ответственность, стрессоустойчивость), который может быть транслирован в гражданскую педагогику. В свою очередь, гражданская среда даёт механизмы гуманизации и развития критического мышления.

3. Привлечение ветеранов боевых действий следует рассматривать в первую очередь как возможность использования их уникального опыта; необходимая педагогическая адаптация достигается через курсы повышения квалификации и институт наставничества.

4. Перспективным направлением является формирование целостной государственной системы подготовки кадров, включающей: разработку и принятие профильного федерального закона, определяющего единые правовые и содержательные основы кадетского образования и единые стандарты подготовки педагогов; создание специализированных образовательных программ в педагогических вузах (как гражданских, так и военных); внедрение механизмов целевого педагогического обучения с обязательной отработкой части выпускников в кадетских образовательных учреждениях; привлечение офицеров запаса и ветеранов боевых действий с их обязательной психолого-педагогической переподготовкой; создание системы непрерывного повышения квалификации для уже работающих педагогов и офицеров-воспитателей на базе военных вузов; разработку системы мотивации и стимулирования педагогов кадетского образования.

Только такой комплексный подход позволит подготовить педагогов новой формации – носителей синтеза воинских добродетелей и гражданских ценностей, что, в свою очередь, станет залогом превращения кадетского образования в систему подготовки будущей элиты государственной службы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Марковская Е.А. Историческая периодизация формирования компетентностной готовности педагога кадетского образования // Современные проблемы науки и образования. 2025. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=34164> (дата обращения: 14.04.2026).
2. Жукова Е.Ю. Проблемы подготовки и переподготовки кадров для кадетских образовательных учреждений в России // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2010. № 3. С. 44–49.
3. Асламов И.Ф. Практика формирования социально-личностной жизнеспособности подростков-кадет на гражданско-патриотической основе // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2021. № 1. С.15–20.
4. Беркутова Т.А., Махова А.В., Ковтун Б.А. Военно-гражданская интеграция: понятие и виды // Вестник Поволжского государственного технологического университета. серия: Экономика и управление. 2023. № 2 (57). С.81–90.
5. Батьковский А.М., Кравчук П.В., Фомина А.В. Военно-гражданская интеграция в условиях ухудшения социально-экономического развития страны // Экономические исследования и разработки. 2020. № 4. С. 161-170. EDN PNYYBV.
6. Матвеев А.М., Царьков А.Н., Бугаков И.Л. и др. Интеграция гражданского и военного образования как эффективное направление повышения целостности национального научно-образовательного пространств // Вестник Московского авиационного института. 2006. Т. 13, № 1. С. 3–8.

EDN HVNXZR.

7. Сдвижников Д.С. Интеграционное взаимодействие гражданских и военных вузов как механизм повышения целостности высшего образования / Актуальные проблемы личности, образования и общества в контексте социально-гуманитарных наук : тез. VI Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Москва, 2 марта 2023 г.). М.: ГАОУ ВО МГПУ ИСОП, 2023. С. 169–171.
8. Савельева С. Б. Военно-гражданская интеграция в системе региональной экономики // Проблемы современной экономики. 2005. № 1-2(13-14). С. 338–341. EDN NJXCEK.
9. Белоусов Д.Н. Взаимозависимость военной подготовки и учебно-воспитательного процесса в вузе / Теория и практика военного образования в гражданских вузах: педагогический поиск: сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Екатеринбург, 20-21 ноября 2025 г.). Екатеринбург : Изд. УМЦ УПИ, 2025. С. 97–101.
10. Конасова Н.Ю. Социально-педагогическое проектирование результатов кадетского образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2010. № 4(94). С. 46–50. EDN MQOWOL.
11. Воронкова Г.В. Развитие социального опыта у обучающихся кадетской школы в процессе воспитания // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2018. № 1. С. 73–76.
12. Абрамов А.П. Проблемы формирования социального потенциала личности в системе довузовского военного образования // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 3-2(42). С. 173–178. EDN PDQSSJ.
13. Киселев Г.Б. Основные педагогические концепции гражданского и военного воспитания личности в исторической перспективе // Историческая и социально-образовательная мысль. 2009. № 2. С. 19–36. EDN KZMCRX.
14. Марковская Е.А. Педагогическая технология комплексного сопровождения этапов становления педагога кадетского образования // Международный научно-исследовательский журнал. 2024. № 10 (148). DOI: 10.60797/IRJ.2024.150.30.
15. Белоусов Д.Н., Гайдаревский А.А. Взаимозависимость военной подготовки и учебно-воспитательного процесса в вузе / Теория и практика военного образования в гражданских вузах: педагогический поиск : сборник материалов VIII Всероссийской научно-практ.конференции. Екатеринбург, 20–21 ноября 2025 г.) . Екатеринбург: Изд. УМЦ УПИ, 2025. С. 97–101.
16. Рыбаков Р.В. Безопасность офицеров запаса в процессе интеграции в гражданскую среду // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2009. Т. 9, № 1. С. 33–36. EDN JXZXPT.
17. Симоненко И.В., Озарчук В.С., Попок И.А. Модель организации военно-профессиональной подготовки специалистов связи на основе межвузовского взаимодействия // Проблемы технического обеспечения войск в современных условиях: Труды V межвузовской научно-практ. конференции, Санкт-Петербург, 20 марта 2020 года. СПб.: 2020. С. 516–519. EDN VLWMHS

REFERENCES

1. Markovskaia, E.A. (2025) Historical periodization of the formation of competency-based readiness of a cadet education teacher. *Modern Problems of Science and Education*, no. 6. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=34164> (Accessed: 14 April 2026). (In Russ.)
2. Zhukova, E.Yu. (2010) Problems of training and retraining of personnel for cadet educational institutions in Russia. *Scientific Support of the Personnel Training System*, no. 3, pp. 44–49. (In Russ.)
3. Aslamov, I.F. (2021) Practice of forming social and personal viability of cadet adolescents on a civic-patriotic basis. *Bulletin of Adyghe State University. Series 3: Pedagogy and Psychology*, no. 1, pp. 15–20. (In Russ.)
4. Berkutova, T.A., Makhova, A.V. and Kovtun, B.A. (2023) Military-civil integration: concept and types. *Bulletin of Volga State University of Technology. Series: Economics and Management*, no. 2, pp. 81–90. (In Russ.)
5. Batkovsky, A.M., Kravchuk, P.V. and Fomina, A.V. (2020) Military-civil integration in the context of deterioration of the country's socio-economic development. *Economic Research and Development*, no. 4, pp. 161–170. (In Russ.)
6. Matveenko, A.M., Tsarkov, A.N., Bugakov, I.L. et al. (2006) Integration of civilian and military education as an effective direction for increasing the integrity of the national scientific and educational space. *Bulletin of Moscow Aviation Institute*, vol. 13, no. 1, pp. 3–8. (In Russ.)

7. Sdvizhnikov, D.S. (2023) Integration interaction of civilian and military universities as a mechanism for increasing the integrity of higher education. *Current Problems of Personality, Education and Society in the Context of Social Sciences and Humanities: Abstracts of the VI Intern. Student Scientific and Pract. Conference*, Moscow, 2 March 2023, Moscow: GAOU VO MGPU ISOP, pp. 169–171. (In Russ.)
8. Savelieva, S.B. (2005) Military-civil integration in the regional economy system. *Problems of Modern Economics*, no. 1-2(13-14), pp. 338–341. (In Russ.)
9. Belousov, D.N. and Gaidarevsky, A.A. (2025) Interdependence of military training and educational process in higher education institution. *Theory and Practice of Military Education in Civilian Universities: Pedagogical Search: Proceedings of the VIII All-Russian Scientific and Practical Conference*, Yekaterinburg, 20-21 November 2025, Yekaterinburg: Izdatel'stvo UMTs UPI, pp. 97–101. (In Russ.)
10. Konasova, N.Yu. (2010) Social and pedagogical design of the results of cadet education. *Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*, no. 4(94), pp. 46–50. (In Russ.)
11. Voronkova, G.V. (2018) Development of social experience in cadet school students in the process of education. *Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*, no. 1, pp. 73–76. (In Russ.)
12. Abramov, A.P. and Kravchuk, P.F. (2012) Problems of forming the social potential of the individual in the system of pre-university military education. *Proceedings of Southwestern State University*, no. 3-2(42), pp. 173–178. (In Russ.)
13. Kiselev, G.B. (2009) Basic pedagogical concepts of civic and military education of the individual in historical perspective. *Historical and Social-Educational Thought*, no. 2, pp. 19–36. (In Russ.)
14. Markovskaia, E.A. (2024) Pedagogical technology of comprehensive support for the stages of formation of a cadet education teacher. *International Research Journal*, no. 10(148). DOI: 10.60797/IRJ.2024.150.30. (In Russ.)
15. Belousov, D.N. and Gaidarevsky, A.A. (2025) Interdependence of military training and educational process in higher education institution. *Theory and Practice of Military Education in Civilian Universities: Pedagogical Search: Proceedings of the VIII All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation*, Yekaterinburg, 20-21 November 2025, Yekaterinburg: Izdatel'stvo UMTs UPI, pp. 97–101. (In Russ.)
16. Rybakov, R.V. (2009) Security of reserve officers in the process of integration into the civilian environment. *Proceedings of Saratov University. New Series. Series: Sociology. Political Science*, vol. 9, no. 1, pp. 33–36. (In Russ.)
17. Simonenko, I.V., Ozarchuk, V.S. and Popok, I.A. (2020) Model of organization of military-professional training of communication specialists based on interuniversity interaction. *Problems of Technical Support of Troops in Modern Conditions. Proceedings of V Interuniversity Scientific and Pract. Conference*, St. Petersburg, 20 March 2020, St. Petersburg, pp. 516–519. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Марковская Елена Александровна – кандидат педагогических наук, профессор РАЕ, заместитель начальника ФГКОУ «Санкт-Петербургский кадетский военный корпус имени князя Александра Невского», Санкт-Петербург

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Elena A. Markovskaya – Candidate of pedagogical sciences, Professor of the Russian Academy of Natural Sciences, Deputy Head of the St. Petersburg Cadet Military Corps named after Prince Alexander Nevsky, St. Petersburg