

Научная статья

УДК 37.48

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-83-2-22-30

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОСТРОЕНИЮ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ВУЗОВ

Кривых С.В.

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия

krivih71@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0495-6275>

*Статья поступила в редакцию 03.04.2025
Одобрена после рецензирования 25.04.2025
Принята к публикации 06.05.2025*

Аннотация. В статье представлен анализ понятий «методология» (возникновение, значение, уровни, подходы) и «методологический подход» (определения различных авторов, содержание, компонентный состав и терминологическое многообразие). Раскрыто нормативное обеспечение планирования и реализации воспитательной работы в вузе, представлены результаты сравнительного анализа Концепций воспитательной работы различных вузов с точки зрения заявленных в них методологических подходов к построению воспитательного процесса. Представлен анализ методологических подходов, заявляемых в Концепциях воспитательной работы различных вузов. Сделан вывод о том, что методологические подходы к построению воспитательного подхода в вузе не совпадают с теми, которые считаются актуальными в диссертационных исследованиях последних лет. В статье анализируются причины этого несоответствия.

Ключевые слова: методология, методологический подход, воспитательная система вуза, воспитательные программы вузов.

Для цитирования: Кривых С.В. Методологические подходы к построению воспитательных систем вузов // Человек и образование. 2025. № 2 (83). С.22–30. <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-83-2-22-30>

Original article

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE CONSTRUCTION OF EDUCATIONAL SYSTEMS OF UNIVERSITIES

S. Krivykh

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia

krivih71@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0495-6275>

*The article was submitted on 03.04.2025
Approved after review on 25.04.2025
Accepted for publication on 06.05.2025*

Abstract. The article presents an analysis of the concepts of “methodology” (origin, meaning, levels, approaches) and “methodological approach” (definitions of various authors, content, component composition

and terminological diversity). The regulatory framework for planning and implementing educational work at the university is disclosed, the results of a comparative analysis of the Concepts of Educational Work of various universities are presented from the point of view of the methodological approaches to building the educational process declared in them. An analysis of the methodological approaches declared in the Concepts of Educational Work of various universities is presented. It is concluded that the methodological approaches to building an educational approach at the university do not coincide with those considered relevant in dissertation research in recent years. The article analyzes the reasons for this discrepancy..

Keywords: methodology, methodological approach, educational system of the university, educational programs of universities.

For citation: Krivykh, S. V. (2025). Methodological approaches to the construction of educational systems of universities. In: Man and Education, 2 (83), 22–30 (In Russ.). <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-83-2-22-30>

Введение

Вопрос планирования и реализации воспитательной работы в вузе сегодня становится всё более актуальным. Министр науки и высшего образования РФ В.Н. Фальков на Всероссийском форуме по молодёжной политике и воспитательной деятельности 2022 года отметил: «Мы стремимся к тому, чтобы воспитательная деятельность была неразрывно и органично связана со всеми другими направлениями в университете. Сегодня более чем у 400 вузов есть ответственные проректоры по молодёжной политике и воспитательной деятельности. Суть этой работы отличается творческим и индивидуальным подходом к студентам в зависимости от их специальности и интересов»¹.

С 1 сентября 2021 года в каждом вузе должна быть заранее спланирована воспитательная работа, разработана рабочая программа воспитания и составлен календарный план воспитательной работы по каждому направлению образования, каждой образовательной программе.

Группа авторов (О.Ю. Васильева, В.С. Басюк, Н.Л. Селиванова и др.) опубликовали пособие², в котором указали

¹ Всероссийский конгресс по молодёжной политике и воспитательной деятельности // Бриф24. URL: <https://brief24.ru/news/2022/12/15/49495?ysclid=m9r9d95nv2805244485>

² Примерная программа воспитания в образовательной организации высшего образования / О. Ю. Васильева [и др.]. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2023. 36 с.

некоторые ориентиры для разработки программ воспитательной работы в вузе. Воспитательная программа вуза – локальный нормативный акт, опирающийся на государственные нормативно-правовые документы в области образования. Кроме Закона «Об образовании в Российской Федерации», укажем особенно важные документы – Распоряжения Правительства Российской Федерации^{3,4}. Анализ воспитательной работы различных вузов показал, что во многих вузах созданы специальные отделы (подразделения), занимающиеся воспитательным процессом. Создаётся структура: вуз – структурное подразделение – курс – группа – студент, позволяющая эффективнее контролировать сам процесс и его результаты.

Каждый вуз сам формулирует цели воспитательного процесса. Анализ множества исследований об организации воспитательной работы в вузе позволил С.М. Шепелю [1, с. 129] объединить цели воспитательного процесса в следующую компиляцию.

1. Гуманизация образования – воспитание как процесс формирования ценностей,

³ Распоряжение Правительства России от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/> (дата обращения: 01.03.2025)

⁴ Распоряжение Правительства России от 29 мая 2015 г. № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/?ysclid=m9r9imsagu508247979>

- утверждение общечеловеческих и нравственных ценностей.
2. Самовоспитание студентов через создаваемую систему взаимоотношений.
 3. Становление демократических основ жизнедеятельности вуза.
 4. Социокультурное сотрудничество личности студента и вузовского сообщества.
 5. Интеграция контингента студентов, корпоративность общности студентов, преподавателей и всех структурных подразделений.
 6. Психолого-педагогическая поддержка; грамотное и системное оказание помощи студенту в освоении им жизненно необходимых взглядов и навыков.
 7. Расширение мировоззрения будущих специалистов.
 8. Приобщение к богатству национальной и мировой истории и культуры, овладение коммуникативными основами.

Проведённый анализ задач воспитания в вузах страны говорит о многообразии воспитательных задач, поставленных и реализуемых в различных вузах. Он позволил обобщить эти задачи следующим образом: предоставление возможностей для социально активной и полезной, как для себя, так и социума, жизнедеятельности обучающихся с целью их самоопределения, самореализации, удовлетворения познавательных и творческих потребностей в развитии личности. Согласимся с Д.Ю. Трушниковым, который считает, что воспитательный процесс современного вуза должен ставить целью формирование студента «как человека профессионально и социально компетентного, нравственного и культурного» [2, с. 7–12].

Сегодня, представляя своё диссертационное исследование, учёный должен обозначить методологические подходы, на которые он опирался. Во многих Концепциях воспитательной работы разработчики также их указывали, однако часто без обоснования.

Объектом настоящего исследования является воспитательный процесс в вузе, предметом – выбор методологических подходов к его построению и реализации

в нормативных документах конкретной образовательной организации. Объект и предмет исследования обусловили его цель и задачи. Целью настоящего исследования является выявление обоснованности методологических подходов к построению и реализации воспитательного процесса в вузах. Первой задачей исследования стало определение самого понятия на основе анализа идей авторов, работающих с данным понятием; второй задачей – анализ обеспечения воспитательного процесса различных вузов, его нормативная поддержка, содержательное наполнение и методологическое обоснование; третьей задачей – представление результатов исследования по наличию методологических подходов в воспитательных Концепциях и программах вузов, а также соотнесение этих подходов с описанными в диссертационных исследованиях за последние десять лет.

Материалы и методы исследования

Цели и задачи исследования обусловили выбор методов исследования: контент-анализ понятия «методологический подход», количественный анализ применённых в программных документах вуза подходов, а также исследование обоснованности методологических подходов в Концепциях воспитательной работы группы вузов. Проведён анализ литературных источников, сравнительный анализ сайтов и концептуальных документов вуза о построении воспитательного процесса.

Контент-анализ понятия «методологический подход» предполагает изучение его содержания, структуры и интерпретации в научной литературе. Ниже приведены основные аспекты этого понятия с указанием авторов и источников, которые могут быть полезны для анализа. Классиками обоснования термина «методологический подход» в отечественной педагогической науке являются следующие учёные: Ю.К. Бабанский, которым в работе «Оптимизация процесса обучения» (1982) рассмотрен методологический подход как основа для выбора методов педагогического исследования [3]; В.И. Загвязинский, из-

учивший в книге «Методология и методы психолого-педагогического исследования» (2012) методологический подход как основу для выбора методов и интерпретации данных [4]; В.В. Краевский, подчёркивающий в учебнике «Методология педагогики» (2001), что методологический подход включает в себя теоретические и практические аспекты исследования [5]; Е.В. Титова, обозначающая в методологической статье «Педагогическая методология: анализ отечественных научных подходов» (2001) три подхода к сути методологии (гносеологический, идеологический, науковедческий) [6]; В.А. Фёдоров, в своей статье «Методологические подходы к разработке организационно-педагогических основ управления развитием профессионально-педагогического образования» (1999) выделяющий уровни методологии [7]; Г.П. Щедровицкий, в работе «Методология и философия организационно-управленческой деятельности: основные понятия и принципы» (2003) акцентирующий внимание на роли методологического подхода в проектировании и управлении [8].

Основная задача методологии любой науки заключается в обеспечении процесса познания системой строго выверенных и прошедших апробацию принципов, методов, правил и норм. Остановимся на непростом для понимания понятии «методология». Обычно авторство данного термина приписывают английскому философу Френсису Бэкону (1561–1626), хотя достоверно известно, что им введено в науку понятие «метод», вероятно отсюда и пошло понимание методологии как науки, учении о методе. Однако само это учение развивается в работах французского мыслителя Рене Декарта (1596–1650) и немецкого философа Иммануила Канта (1724–1804), которые показали форму и механизмы исследования.

Существует целый ряд работ по исследованию методологических подходов в образовании. Укажем последние работы ряда авторов, изучавших разные методологические подходы в течение последних 10 лет: Т.Р. Газимова – индивидуальный подход

(2021) [9], А.В. Кирпичникова – кластерный подход (2015) [10], С.В. Кривых – синергетический подход (2023) [11], О.Р. Кудakov – характеристика подходов (2017) [12], А.Г. Теслинов – культурологический подход (2021) [13], Г.О. Эрнazarова – акмеологический подход (2020) [14] и др.

Термин «методология» произошёл от греческих слов *metodos* (в переводе «путь», «исследование») и *logos* (теория, учение), причём этот путь имеет в виду как теоретическую, так и практическую стороны человеческой деятельности. По сути, любая деятельность (событие) или её (его) осмысление (анализ) и есть методология. Анализ научных источников показывает: методология используется не только в ходе научной или исследовательской деятельности, она охватывает все направления человеческой деятельности. Отдельные учёные (например, Спиркин А.Г., Юдин Э.Г., Ярошевский М.Г. и др.) различают методологию познания и методологию практической деятельности.

Понятие «методологический подход», как считает Горб В.Г. [15; 16], состоит из трёх компонентов:

- «Общенаучная система миропонимания и гносеологическая философская концепция, определённые и обоснованные автором в качестве общенаучной основы проводимого исследования.

- Принцип исследовательской деятельности. Принцип отражает идею, положенную в основу исследовательской деятельности, и является аксиологической основой исследования.

- Характер получаемых исследовательских результатов» [16, с. 6].

В науке все методологические подходы делятся на подходы общенаучного уровня и конкретно-научного уровня. В зависимости от конкретной науки выделяются частно-научные методологические подходы, например, в педагогике – личностно ориентированный подход (И.С. Якиманская, «Личностно-ориентированное обучение», 1996); в психологии – гуманистический подход (К. Роджерс, «Клиент-центрированная терапия», 1951); в экономике – институци-

ональный подход (Д. Норт, «Институты, институциональные изменения и функционирование экономики», 1990).

Методологический подход – важный инструмент научного исследования, который определяет его стратегию и методы. Его изучение требует учёта различных точек зрения и критического анализа. Некоторые авторы указывают на недостатки методологических подходов, такие как их излишняя абстрактность или ограниченность в применении. Т. Кун в работе «Структура научных революций» (1962) критикует догматическое применение методологических подходов, П. Фейерабенд в книге «Против метода» (1975) выступает за методологический плюрализм.

Приведём обобщённое определение: «методологический подход – это совокупность имеющихся знаний, навыков, понятийного аппарата, которым располагает исследователь, чтобы рассмотреть проблему с конкретной точки зрения. Один методологический подход может базироваться на нескольких научных концепциях, теоретических учениях и понятиях, положениях. При этом концептуальная база исследования является одной» [17].

Результаты аналитического исследования воспитательных программ вузов

За последнее десятилетие в нашей стране приняты важнейшие документы, которые, по мнению В.З. Юсупова, демонстрируют «системное обновление задач и механизмов государственной молодёжной политики как следствия всё более яркого проявления глобальной тенденции эффективного и продуктивного использования инновационного потенциала развития страны, основным носителем которого является молодёжь» [18, с. 216–229].

Программа воспитательной работы вуза становится важным документом учреждения высшего образования ещё и потому, что является аккредитационным показателем, согласно которому эффективность образовательного процесса определяется степенью овладения студентами прописанными во ФГОС компетенциями.

Кроме учебной деятельности, где преимущественно и происходит формирование названных компетенций, в образовательной деятельности вуза существует воспитательная деятельность, для реализации которой в каждом вузе разрабатывается воспитательная программа.

В ходе исследования нами были проанализированы воспитательные программы 103 различных российских вузов⁵, опубликованные на сайтах. Интерес представляли методологические подходы к построению воспитательной системы вуза, которые указаны в представленных концепциях. Результаты анализа приведены в таблице 1.

Анализ показал, что многие вузы в формулировке методологических подходов к построению воспитательной системы вуза обратились к методическим рекомендациям, утверждённым Министерством науки и высшего образования⁶, где некоторые методологические подходы рекомендованы (в таблице 1 они выделены курсивом), и именно они возглавляют список. Кроме них, в верхнюю часть списка вошёл информационный подход. Количество остальных методологических подходов не больше десяти.

В 36 вузах (треть от проанализированных) в концепциях или воспитательных программах отсутствуют методологические подходы или дано их описание без конкретных названий. Интересно, что часто встречающийся ранее компетентностный подход указывают лишь 8 вузов. Также популярный ранее личностно ориентированный подход встречается лишь 7 раз.

Далее были проанализированы диссертационные исследования, в названиях которых указывались конкретные мето-

⁵ Список вузов, в которых были проанализированы воспитательные программы, приведён в приложении 2 монографии «Полипарадигмальность в проектировании и построении воспитательного процесса вуза» (2025)

⁶ Методические рекомендации по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы образовательной организации высшего образования (утв. Министерством науки и высшего образования Российской Федерации 29 декабря 2023 г.). - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408524437/> (дата обращения: 25.02.2025)

Таблица 1/ Table 1.

Методологические подходы к построению воспитательной системы в Концепциях воспитательной работы различных вузов (2024 г.)

Methodological approaches to building an educational system in the Concepts of educational work of various universities (2024)

№	Название подхода	Кол-во вузов
1	Системный и деятельностный (системно-деятельностный)	47
2	Аксиологический (ценностно ориентированный)	45
3	Культурологический	44
4	Проектный	41
5	Здоровьесберегающий	40
6	Ресурсный	39
7	Научно-исследовательский	37
8	Информационный	36
9	Не указаны	36
10	Проблемно-функциональный	34
11	Компетентностный	8
12	Личностный, личностно ориентированный	7
13	Гуманистический	5
14	Социальный	5
15	Целостный	5
16	Синергетический	4
17	Нормативно-правовой, историко-правовой	4
18	Социально-культурный	2
19	Процессный	1
20	Герменевтический	1
21	Антропологический	1
22	Средовой	1

логические подходы. В ходе анализа диссертаций (кандидатских и докторских) за последние 10 лет мы встретили 98 названий методологических подходов, среди которых лидируют:

- кластерный – 9;
- междисциплинарный – 6;
- включают слово «когнитивный» – 5;
- межкультурный – 4;
- социокультурный – 4;
- национально ориентированный – 3 и т.д.

Среди докторских диссертаций в этот период хотелось бы выделить следующие подходы: кластерный и субъектный подходы – 2 упоминания, полипарадигмальный,

квалиметрический, деонтологический, социокультурный, национально ориентированный, событийный, креативный, цивилизационный и т.д. – 1 упоминание.

Интересен тот факт, что авторы диссертаций исследуют совсем другие методологические подходы, нежели те, которые выделяются в Концепциях воспитания вузов.

Результаты исследования показали, что большинство вузов, выделяя методологические подходы к построению воспитательной системы в разрабатываемых Концепциях, либо вовсе не прописывают методологический подход (треть от всех проанализированных), либо просто повто-

рили рекомендованные в Методических рекомендациях по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы образовательной организации высшего образования. Можно предположить, что изученные нами Концепции – первоначальный вариант документа, они были разработаны до вышедших последних (2022–2025 гг.) государственных нормативных документов (Указы Президента РФ, Постановления Правительства и т.д.). Авторы-разработчики Концепции воспитательной работы вузов не ознакомились с последними защищёнными диссертациями, посвящёнными воспитанию, в том числе воспитанию студенческой молодёжи.

Воспитательный процесс в высших учебных заведениях играет ключевую роль не только в профессиональной подготовке студентов, но и в их личностном развитии, социализации и формировании гражданской позиции. Выделим основные позиции ведущих исследователей о роли воспитания в системе высшего образования. Воспитание в вузе способствует развитию ответственности и дисциплины, необходимых для будущей карьеры; критического мышления и этических принципов, особенно важных в медицине, юриспруденции, педагогике; командной работы и лидерских навыков – через студенческие организации и проекты.

Воспитание играет важную роль в социализации и адаптации в обществе, что помогает студентам находить своё место в социуме, выстраивать коммуникацию; воспитывает толерантность, уважение к культурным различиям (особенно в международных вузах); формирует гражданскую позицию через волонтерство, патриотические программы. В условиях глобализации и цифровизации важно сохранять моральные ориентиры: например, вузы могут внедрять программы по этике, экологическому сознанию, противодействию коррупции.

Через воспитательную работу можно снизить риски академической неуспеваемости (тьюторство, наставничество),

аддикций и депрессий (психологическая поддержка, спорт, культура). Студенческие сообщества, традиции, мероприятия (например, посвящение в студенты) формируют лояльность выпускников. Известно, что работодатели ценят не только *hard skills* (сложные навыки), но и *soft skills* (мягкие навыки) – эмоциональный интеллект, стрессоустойчивость, которые развиваются в основном в воспитательном процессе.

Заключение

Подводя итог сказанному, хочется привести слова А. В. Запесоцкого, заявившего, что вузы «...должны воспитывать людей мыслящих, высоконравственных, которые построят новую, яркую Россию, достойную всей нашей многовековой истории и высоких культурных идеалов, выстраданных человечеством» [19, с. 12].

Именно поэтому сегодня в вузах приоритет отдаётся воспитательной работе со студентами, которая должна носить систематический характер, тщательно планироваться и реализовываться командой специалистов. Понятно, что каждый вуз строит воспитательную деятельность согласно специфике своего профессионального образования, в соответствии со специальностями, которые получают студенты. Однако нельзя забывать и методологической составляющей такого нормативного для вуза документа как Концепция воспитательной деятельности.

Воспитание в вузе – это неотъемлемая часть образовательной системы, которая формирует не просто специалиста, а гармоничную личность. Его важность растёт в условиях современных вызовов, таких как цифровизация, мультикультурность и необходимость обучения на протяжении всей жизни.

Таким образом, предлагаемый анализ воспитательных программ российских вузов на предмет используемых в них методологических подходов является весьма актуальным; каждому вузу необходимо более тщательно подходить к проектированию и реализации своего воспитательного процесса.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шепель С.М. Воспитание в образовательном процессе вуза / Полипарадигмальность в проектировании и реализации воспитательного процесса вуза: монография / С.В. Кривых, Т.П. Симакова, А.Ю. Гусев, С.М. Шепель. СПб.: Издательско-полиграф. ассоциация высших учебных заведений, 2025. С. 121–139.
2. Трушников Д.Ю. Гуманитарные технологии в проектировании воспитательного кластера инженерного вуза // Вестник международной академии наук (русская секция). Специальный выпуск. 2011. С. 7–12.
3. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения: Общедидактический аспект. М.: Педагогика, 1977. 254 с.
4. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. 7-е изд., стер. М.: Академия, 2012. 206 с.
5. Краевский В.В. Методология педагогики. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. 243 с.
6. Титова Е.В. Педагогическая методология: анализ отечественных научных подходов // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. ART 824. 2001. Апрель. URL: <http://www.emissia.org/offline/2001/824.htm>
7. Фёдоров В.А. Методологические подходы к разработке организационно-педагогических основ управления развитием профессионально-педагогического образования // Наука и образование. 1999. № 1. С. 52–69.
8. Щедровицкий Г.П. Методология и философия организационно-управленческой деятельности: основные понятия и принципы (курс лекций). М.: Путь, 2003. 288 с.
9. Газимова Т.Р. Определение содержания понятий «индивидуальный подход в обучении» и «индивидуализация обучения» // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2021. № 5. С. 17–22.
10. Кирпичникова А.В., Кривых С.В. Кластерный подход в профессиональном образовании: монография. СПб.: ИИОУ, 2015. 140 с.
11. Кривых С.В., Абрамов Н.В. Синергетические аспекты образования. Изд. 2-е переработанное. СПб.: Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2023. 140 с.
12. Кудakov О.Р. Методологические подходы в российском образовании (предпосылки теории подходов): Монография. Казань: Каз. гос. энерг. ун-т, 2017. 176 с.
13. Теслинов А.Г. Обоснование признаков образовательной парадигмы ближайшего будущего. Культурологический контекст // Образование и саморазвитие. Том 16. 2021. № 3. С.83–99.
14. Эрнazarова Г.О. Применение акмеологического подхода / Г. О. Эрнazarова. - Текст: непосредственный // Молодой учёный. 2020. № 18 (308). С. 533-536. URL: <https://moluch.ru/archive/308/67051/>
15. Горб В.Г. Методология и теория педагогического мониторинга в вузе: дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01. Екатеринбург, 2005.
16. Горб В.Г. Методологический подход как общенаучная, гносеологическая и аксиологическая основа проведения педагогического исследования // Образование и наука. Известия УРО РАО. 2004. № 3 (27). С. 3–12.
17. Методологические подходы в научном исследовании [Электронный ресурс] // Образовательный портал «Справочник»: [сайт]. URL https://spravochnik.ru/pedagogika/metodologicheskie_podhody_v_nauchnom_issledovanii/ (дата обращения: 07.10.2024).
18. Юсупов В.З. Профессиональное воспитание студентов вуза: понятие, структура, генезис развития // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 2. С. 216–229.
19. Запесоцкий А. Обеспечение качества высшего профессионального образования // Педагогика. 2006. № 2. С. 3–13.

REFERENCES

1. Shepel, S.M. (2025) Education in the educational process of a university. In: Polyparadigmality in the design and implementation of the educational process of a university: a monograph. St. Petersburg: Publishing and polygraphic association of higher educational institutions, pp. 121–139. (In Russ.)
2. Trushnikov, D.Y. (2011) Humanitarian technologies in the design of an educational cluster of an engineering university. Bulletin of the International Academy of Sciences (Russian section). Special Issue, pp.7–12. (In Russ.)
3. Babansky, Yu.K. (1977) Optimization of the learning process: General teaching. M.: Pedagogika. (In Russ.)

4. Zagvyazinsky, V.I., and Atakhanov, R. (2012) Methodology and methods of psychological and pedagogical research. 7th ed., ster. M.: Akademiya. (In Russ.)
5. Kraevsky, V.V. (2001) Methodology of pedagogy. Cheboksary: Chuvash Publishing House. University. (In Russ.)
6. Titova, E.V. (2001) Pedagogical methodology: an analysis of domestic scientific approaches. Letters in the Issue.Offline (The Emissia.Offline Letters): an electronic scientific journal. ART 824. April. Available at: <http://www.emissia.org/offline/2001/824.htm> (Accessed: 07 October 2024). (In Russ.)
7. Fedorov, V.A. (1999) Methodological approaches to the development of organizational and pedagogical foundations for managing the development of professional and pedagogical education. Science and Education, no 1, pp. 52–69. (In Russ.)
8. Shchedrovitsky, G.P. (2003) Methodology and philosophy of organizational and managerial activity: basic concepts and principles (course of lectures). M.: Way. (In Russ.)
9. Gazimova, T.R. (2021) Definition of the content of the concepts “individual approach to learning” and “individualization of learning”. Scientific Works of the Moscow Humanitarian University, no. 5, pp. 17–22. (In Russ.)
10. Kirpichnikova, A.V. and Krivykh, S.V. (2015) Cluster approach in vocational education: Monograph. St. Petersburg: INOV. (In Russ.)
11. Krivykh, S.V. and Abramov, N.V. (2023) Synergetic aspects of education. 2nd revised edition. St. Petersburg: Publishing and polygraphic association of higher educational institutions. (In Russ.)
12. Kudakov, O.R. (2017) Methodological approaches in Russian education (prerequisites of the theory of approaches): Monograph. Kazan: Kaz. State Energy University. (In Russ.)
13. Teslinov, A.G. (2021) Substantiation of the signs of the educational paradigm of the near future. Cultural context. Education and Self-Development, vol. 16, no. 3, pp. 83–99. (In Russ.)
14. Ernazarova, G.O. (2020) Application of the acmeological approach. Young Scientist, no. 18 (308), pp. 533–536. Available at: <https://moluch.ru/archive/308/67051/> (Accessed: 07 October 2024). (In Russ.)
15. Gorb, V.G. (2005) Methodology and theory of pedagogical monitoring in higher education institutions. Dr. thesis. Yekaterinburg. (In Russ.)
16. Gorb, V.G. (2004) Methodological approach as a general scientific, epistemological and axiological basis for conducting pedagogical research. Education and Science. Izvestiya URO RAO, no. 3 (27), pp. 3–12. (In Russ.)
17. Methodological approaches in scientific research. Educational portal “Handbook”. Available at: https://spravochnick.ru/pedagogika/metodologicheskie_podhody_v_nauchnom_issledovanii (Accessed: 07 October 2024). (In Russ.)
18. Yusupov, V.Z. (2019) Professional education of university students: concept, structure, genesis of development. Knowledge. Understanding. Ability, no. 2, pp. 216–229. (In Russ.)
19. Zapesotsky, A. (2006) Quality assurance of higher professional education. Pedagogy, no 2, pp. 3–13. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Кривых Сергей Викторович – доктор педагогических наук, профессор, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Sergei V. Krivykh – Doctor of pedagogical sciences, Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg