

Научная статья

УДК 377.5

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-83-2-72-84

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ СТУДЕНТА СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

Петрова Т.Л.

Борский агропромышленный техникум, Ленинградская область, Россия

petrovatl_box@mail.ru

Статья поступила в редакцию 08.04.2025
Одобрена после рецензирования 25.04.2025
Принята к публикации 30.05.2025

Аннотация. Статья представляет собой комплексное исследование, направленное на концептуализацию понятия «исследовательская компетенция студентов» в контексте системы среднего профессионального образования (далее – СПО). В работе проведён анализ теоретических подходов к трактовке данного термина, существующих в научной литературе, уточнены представления о содержании и структуре исследовательской компетенции студентов учреждений СПО. В основе работы лежит анализ современных отечественных и зарубежных теоретических источников, включая педагогические, психологические и методические исследования, что позволило выявить разнообразие трактовок и методологических позиций в отношении исследовательской компетенции студента СПО. В статье определены ключевые особенности этой компетенции, выделена её специфика с учётом, практико-ориентированного характера обучения студентов СПО. В рамках структурного анализа подробно раскрыты три взаимосвязанных компонента: мотивационный, когнитивный, деятельностный. Особое внимание уделено интегративному характеру компетенции, объединяющей теоретическую подготовку и практические умения, актуальные для будущих специалистов. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов для разработки образовательных программ СПО, направленных на формирование исследовательских навыков, а также создания диагностического инструментария оценки уровня компетенции.

Ключевые слова: исследовательская компетенция, студент, среднее профессиональное образование, исследовательская деятельность, структурные компоненты исследовательской компетенции.

Для цитирования: Петрова Т.Л. К определению понятия «исследовательская компетенция студента среднего профессионального образования» // Человек и образование. 2025. № 2 (83). С. 72–84. <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-83-2-72-84>

Original article

ON THE DEFINITION OF THE CONCEPT «RESEARCH COMPETENCE OF A SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION STUDENT»

Tatiana L. Petrova

Borsky agroindustrial technical school, Leningrad Region, Russia

petrovatl_box@mail.ru

The article was submitted on 08.04.2025

Approved after review on 25.04.2025

Accepted for publication on 30.05.2025

Abstract. The article is a comprehensive study aimed at conceptualizing the concept of “students’ research competence” in the context of the system of secondary vocational education (hereinafter - SVET). The paper analyzes theoretical approaches to the interpretation of this term existing in the scientific literature, clarifies the ideas about the content and structure of research competence of students of vocational education institutions. The work is based on the analysis of modern domestic and foreign theoretical sources, including pedagogical, psychological and methodological studies, which allowed author to identify the diversity of interpretations and methodological positions. The article defines the key features of this competence, highlights its specificity as applied to vocational education and training students, taking into account the practice-oriented nature of their education. Within the framework of structural analysis three interrelated components are revealed in detail: motivational, cognitive, and activity components. Special attention is paid to the integrative nature of the competence, which combines theoretical training and practical skills relevant for future specialists. The practical significance of the study lies in the possibility of using the obtained results for the development of educational programs of vocational education and training aimed at the formation of research skills, as well as for the creation of diagnostic tools for assessing the level of competence.

Keywords: research competence, student, secondary vocational education, research activity, structural components of research competences.

For citation: Petrova, T.L. (2025). On the definition of the concept “Research competence of a secondary vocational education student”. In: Man and Education, 2 (83), 72–84 (In Russ.). <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-83-2-72-84>

Введение

В условиях глобальных вызовов и стремительного технологического прогресса обеспечение технологического суверенитета становится ключевым приоритетом для государства. Это требует формирования кадрового потенциала, способного не только адаптироваться к изменениям, но и опережать их, создавая прорывные решения в критически важных отраслях.

Сегодня проблема подготовки специалистов среднего звена для всех отраслей отечественного производства как никогда актуальна. Эти специалисты всегда были главными субъектами созидательной де-

ятельности. Успешность проведения технологической революции в нашей стране во многом зависит от их деятельности как движущей силы интенсивного развития производства на основе инновационных технологий [1, с. 476].

В условиях современных социально-экономических перемен требуются изменения в системе образования. Подготовка специалистов в «опережающем режиме» подразумевает пересмотр подходов к обучению, интеграцию инновационных методов и фокус на стратегические направления, определённые государственным заказом.

При разработке программы подготовки специалистов и квалифицированных рабочих образовательная организация обязана учитывать внедрение компетентного подхода, а также применять в связи с ним активные формы проведения занятий в образовательном процессе. Именно этот подход направлен на формирование в процессе обучения компетентного, грамотного, квалифицированного специалиста, который ориентирован на смежные области профессиональной деятельности, готов к самообразованию в процессе профессиональной деятельности и тем самым может составить конкуренцию на рынке труда.

В связи с этим возникает необходимость создания инновационных образовательных технологий в рамках компетентного подхода, соответствующих целям и задачам обучения студентов СПО.

В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего профессионального образования² с общими компетенциями соотнесены компоненты исследовательской компетенции, которые осваивают студенты в процессе обучения.

Современная педагогическая наука демонстрирует разнообразие взглядов на определение ключевых характеристик компетенций, их структурных компонентов и механизмов формирования в образовательном процессе. Тем не менее в системе профессионального образования сохраняется дефицит универсальных педагогических технологий, направленных на целенаправленное развитие исследовательских компетенций у студентов. Данная проблема проявляется как в области теоретических моделей, так и в практической реализации учебных программ. Особую озабоченность вызывает ограниченная результативность традиционных образова-

тельных подходов, которые недостаточно эффективно развивают у студентов способности к самостоятельному решению учебно-познавательных задач и выполнению исследовательских проектов в процессе обучения.

Следовательно, проблема формирования исследовательской компетенции у студентов системы профессионального образования является актуальной, решение которой способствует более эффективной ориентации в области исследовательской деятельности и помогает в достижении поставленных образовательных целей и успешному профессиональному самоопределению и самообразованию студентов в дальнейшем.

Целью статьи является уточнение сущности понятия «исследовательская компетенция» и выявление структурных компонентов, влияющих на формирование исследовательской компетенции студентов СПО.

Методологическую основу составили анализ психолого-педагогических источников, изучение нормативно-правовой базы в сфере образования. Полученные данные подверглись структурированию и систематизации, что позволило сформулировать обобщённые теоретические выводы по рассматриваемой проблеме.

Результаты исследования, обсуждение

Потребность подготовки специалиста, отвечающего требованиям, диктуемым государством, определили для системы образования задачу формирования у студентов СПО исследовательской компетенции, необходимой в любой отрасли хозяйства и сфере профессиональной деятельности.

Студенты среднего профессионального образования отличаются от школьников и студентов вузов по нескольким ключевым параметрам. Они связаны с целями обучения, структурой образовательного процесса, возрастными особенностями, профессиональной ориентацией и также рядом социальных аспектов. Главной целью обучения студентов СПО является освоение практических навыков для кон-

² Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2022 № 340 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 08.01.28 Мастер отделочных строительных и декоративных работ» // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206100070> (дата обращения: 10.03.2025)

кретной профессии и быстрый выход на рынок труда. Приоритетом в этом случае выступает умение выполнять рабочие задачи. В качестве мотивов обучения данной категории студентов следует отметить не получение оценок, а стремление к финансовой независимости, раннему старту карьеры, ориентация на стабильность и востребованность профессии. Эти особенности позволяют говорить об ином подходе обучения данной категории студентов, практико-ориентированном и предполагающем ускоренное обучение. Это касается и формирования исследовательской компетенции, которая помогает адаптироваться к реалиям жизни и соответствовать современным требованиям к данным специалистам.

Исследовательские компетенции становятся всё более значимыми в связи с расширением и усложнением социального опыта, появлением новых и разнообразных форм представления и обработки информации, а также возрастанием требований общества к профессионалам. Формирование этого вида компетенции требует предварительного глубокого понимания её содержательной основы и структурной организации. Только такой подход обеспечит педагогам возможность эффективной организации образовательной деятельности, направленной на подготовку конкурентоспособных кадров, соответствующих запросам динамично развивающегося социума.

В попытках осмыслить понятие исследовательской компетенции необходимо обратиться к научным подходам, направленным на понимание этого понятия как такового. В научных исследованиях отмечается многомерность понятия «исследовательская компетенция» и его природы.

Многообразие авторских подходов к пониманию исследовательской компетенции можно систематизировать через призму функционально-деятельностного подхода, личностного подхода и принципов человекообразного образования.

Авторы функционально-деятельностного подхода, такие как Э.Ф. Зеер,

Н.Ф. Талызина, А.И. Щербаков, предлагают рассматривать исследовательскую компетенцию как совокупность знаний и навыков, необходимых для выполнения исследовательской деятельности. В работе С.Н. Лукашенко [2] исследовательские компетенции трактуются как интегративный комплекс способностей, обеспечивающих проведение поиска и эффективную презентацию его итогов. Автор структурирует ключевые компетенции для студентов СПО, выделяя проблемно-целевой, организационно-деятельностный, аналитико-оценочный, креативно-познавательный и коммуникативно-рефлексивный компоненты [2, с. 12]. Данная модель актуализирует поэтапное формирование исследовательской компетенции – от постановки проблемы до интерпретации результатов, что соответствует требованиям к практико-ориентированной подготовке в системе СПО.

А.В. Баранников, приверженец функционально-деятельностного подхода, определяет исследовательскую компетенцию как самостоятельную категорию, наряду с учебной, социальной, личностно-адаптивной, коммуникативной и компетенцией в области организационной деятельности и сотрудничества [3].

Представители личностного подхода (Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова и другие) интерпретируют исследовательскую компетенцию как совокупность личностных качеств, необходимых для выполнения исследовательской деятельности. Так, М.Б. Шашкина и А.В. Багачук рассматривают исследовательскую компетенцию студентов как «интегративную характеристику личности, которая определяется не столько владением методами и технологиями исследовательской деятельности, сколько готовностью к их использованию в своей дальнейшей деятельности, отличающуюся устойчивой мотивацией» [4].

А.А. Ушаков определяет исследовательскую компетенцию как «...интегральное качество личности, выражающееся в готовности и способности к самостоятельному поиску решения новых проблем и творче-

скому преобразованию действительности на основе совокупности личностно-осмысленных знаний, умений, навыков, способностей деятельности и ценностных установок» [5]. Суть интеграции заключается в том, что исследовательская деятельность студента не просто дополняет учебный процесс. Будущему специалисту важно не только овладеть актуальными научными знаниями, но и освоить методы поиска и получения информации, её интерпретации и теоретического обобщения [6]. В профессиональной деятельности наличие исследовательской компетенции у студента усиливает профессионализм специалиста, таким образом повышая качество работы. Студент как будущий специалист не просто выполняет инструкции, но ищет пути улучшения результатов, учится задавать вопросы и проверять устоявшиеся методы, предотвращает профессиональную стагнацию. Это способствует карьерному росту, что особенно важно, поскольку сотрудники с развитыми исследовательскими навыками чаще становятся руководителями проектов или экспертами.

Аналогичной точки зрения придерживается И.В. Сергеева, обращая внимание на конечный продукт и подчёркивая его инновационный характер: «Исследовательские компетенции представляют собой комплекс личностно-значимых знаний, умений, навыков и отношений субъекта, направленных на осознание проблемной задачи, самостоятельный поиск её решения через использование современных цифровых технологий, обеспечивающих получение инновационного продукта исследовательской деятельности» [7, с. 13].

Третий подход основан на принципе человекообразности, неисчерпаемых скрытых возможностях человека. Его основателем является А. В. Хуторской [8]. Автор отдельно выделяет исследовательские компетенции, которые опираются на ключевые надпредметные компетенции. Человекообразное образование включает в себя разработку индивидуальных образовательных маршрутов для студентов,

а также использование их общечеловеческого и личного потенциала. Элементы исследовательской компетенции исследователь относит к учебно-познавательной компетенции, студент при этом овладевает креативными навыками продуктивной деятельности, методами познания [9].

В.В. Лаптев делает акцент на формировании компетенций, которые пригодятся в профессиональной деятельности. В связи с этим автор рассматривает исследовательскую компетенцию как «способность адаптироваться в профессиональной среде, самореализовываться в личностной и профессиональной сфере, налаживать межличностные, деловые и социальные связи, а также продолжать образование, используя оригинальные источники профессиональной информации и методы исследовательской деятельности» [10, с.7], что особенно важно при обучении студентов СПО, получающих профессиональное образование за короткий промежуток времени (2–3 года).

По мнению Лях В.И., Сигиды Д.А., «...при формировании исследовательской компетенции студента используются его знания, индивидуальные наклонности, профессиональный опыт, позволяющие ему, как будущему специалисту, обладая мобильностью, инновационностью, эвристичностью, креативностью, конкурентоспособностью, возникающих в реальной профессиональной деятельности, быть постоянно востребованным на рынке труда» [11, с.148]. «Её значимые составляющие определяются в единстве готовности, способности, совокупности знаний, умений и ценностных ориентаций» [12, с.132].

Схожую позицию имеют А.К. Маркова, С.Н. Чистякова и другие исследователи, которые утверждают, что исследовательская компетенция студента СПО способствует профессиональному становлению и самоопределению будущего специалиста. По мнению авторов, благодаря формированию исследовательской компетенции можно достичь самоопределения и профессионального становления будущего специалиста.

Таким образом, этот подход в наибольшей степени отражает суть исследовательской компетенции в соотношении с требованиями к результатам обучения студентов в организациях СПО. Утверждения авторов применительно к данному исследованию могут трактоваться так: исследовательская компетенция студента СПО является конечным результатом правильно организованной исследовательской деятельности студента, будущего профессионала в отдельной отрасли промышленности. Следовательно, исследовательская компетенция студента СПО – это неотъемлемая часть профессиональной подготовки современного специалиста. Владение исследовательскими компетенциями позволяет студентам не только осмысливать полученную информацию, но и применять её в дальнейшем в профессиональной сфере, сформировать умение применять исследовательские технологии на практике. Она интегрируется в ключевые навыки, необходимые для решения инновационных задач, адаптации к изменениям и профессионального роста.

Ключевым элементом исследовательской компетенции студента СПО выступает сформированная готовность личности к реализации исследовательской деятельности и наличие соответствующих способностей для её выполнения. Для раскрытия сущности данной компетенции необходимо обратиться к базовой категории – «исследовательская деятельность», которая служит концептуальной основой для её интерпретации [13, с.253].

Используя термин «деятельность», исследователи, как правило, не включают в него собственно деятельностное содержание, которое представлено в отечественной психологии (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн). Авторы раскрывают содержательную сторону исследовательской работы, определяют её уровни, этапы, методы и средства.

Во многих отечественных психолого-педагогических исследованиях, таких как работы В.И. Гинецинского, В.И. Загвязинского, И.А. Зимней,

Т.И. Ерофеевой, А.М. Новикова, В.А. Попкова, В.А. Сластенина, М.Г. Ярошевского и других, исследовательская деятельность студента в учебном процессе рассматривается как средство его личностного развития, что соответствует одной из основных целей современного образования, зафиксированной в ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»³.

Черняева Л.А. определяет исследовательскую деятельность как «совокупности осмысленных личностью исследовательских знаний, умений, навыков, опыта, ценностных ориентаций и поведенческих моделей, формируемых в этой деятельности» [14, с.12].

И.А. Зимняя и Е.Н. Шашенкова исследовательскую деятельность интерпретируют как «специфическую человеческую деятельность, которая регулируется сознанием и активностью личности, направленную на удовлетворение познавательных, интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и в соответствии с объективными законами и наличными обстоятельствами, определяющими реальность и достижимость цели» [15, с. 30]. Авторы делают акцент на том, что исследовательская деятельность представляет собой структурированный процесс, объединяющий ряд системообразующих компонентов: формулировку проблемы, определение объекта изучения, проведение экспериментальной работы и верификацию полученных результатов. Именно взаимосвязанность данных элементов определяет важные характеристики и сущность исследовательской деятельности.

Активность студента проявляется в его стремлении удовлетворить познавательный интерес через самостоятельное

³ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция)// КонсультантПлюс: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=m3nc4d7cdw337269019 (дата обращения: 10.03.2025).

решение проблем. Следует согласиться с И.А. Зимней, утверждающей, что интеллектуальная активность студента проявляется в понимании возникающих трудностей. Поведенческая активность отражается в выполнении комплекса действий для их преодоления, социальная активность сосредоточена на налаживании контактов с новыми источниками информации [15]. Все эти аспекты формируют исследовательскую деятельность студента как особую форму активности субъекта, в которой индивидуальные качества личности исследователя развиваются полностью в процессе этой деятельности.

Аналогичные особенности исследовательской деятельности отмечает А.Н. Леонтьев. По его мнению, этот вид деятельности является одной из форм активного и целенаправленного взаимодействия человека с окружающей действительностью, вызванного потребностями, ощущаемыми как нужда или необходимость в чём-либо. Исследование всегда включает нахождение проблемы или противоречия, требующей изучения и разъяснения. Оно начинается с познавательной потребности и мотивации к поиску истины [16, с. 16]. О наличии активности и самостоятельности студентов СПО может свидетельствовать возрастающая инициативность, их интерес к дополнительной литературе и возникновение уточняющих вопросов [6, с.60].

Мысль учёного о потребности в поисковой активности поддерживает А.И. Савенков, отмечая, что исследовательскую деятельность стоит рассматривать в качестве интеллектуально-творческой активности. Она появляется благодаря работе механизмов поисковой активности и опирается на исследовательское поведение [17, с. 46]. Автор подчёркивает роль мотивирующих факторов в процессе исследования, а также указывает на то, что в этой деятельности у студента формируется не только необходимый объём знаний, но и методы его получения.

Ряд учёных утверждают, что при изучении специфики исследовательской

деятельности следует исходить из положений личностно-деятельностного подхода (В.И. Андреев, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев). Учёные указывают, что специфической чертой исследовательской деятельности обучающихся в образовательном контексте выступает процесс субъективного открытия знаний, осуществляемый через интеграцию имеющегося когнитивного опыта и ранее усвоенного опыта. Основываясь на личностных мотивах, студент осуществляет как чувственное, так и теоретическое познание окружающего мира. Полученные знания становятся основой для преобразования внешней среды и улучшения личных и профессиональных качеств. В этом контексте деятельность человека характеризуется продуктивностью и творчеством, а также связана с проявлением новых личностных качеств [6].

Следует отметить мысль сторонников личностно-деятельностного подхода, связанную с возможностью развития умений и навыков исследовательской деятельности студента, рассматривая этот процесс как формирование личности студентов, которое представляет собой совокупность профессиональных ценностей, накапливаемых в ходе обучения; специфический способ самореализации внутренних потенциалов студента, его самоопределения и социализации.

А.С. Обухов определяет исследовательскую деятельность студентов как творческий процесс совместного поиска решений неизвестного, в котором участвуют два субъекта: преподаватель и студент [18]. Автор предлагает в качестве основных этапов исследовательской деятельности следующие: «выделение предмета исследования; выявление проблемы, постановка цели исследования; определение средств; планирование; сбор материала или проведение эксперимента; анализ данных; рефлексия» [18, с.160]. Данный порядок действий позволяет постепенно и всесторонне познавать предмет исследования, используя в учебном процессе на любом этапе урока.

Особенность исследовательской деятельности студента СПО заключается в том, что продуктивность этого процесса напрямую зависит от познавательной потребности и особого интереса к проблеме. Как заметил И.П. Павлов: «...первоначальным мотивом к исследовательской деятельности выступает любознательность. У человека проявляется исследовательская активность, исследовательское поведение, бескорыстное любопытство» [19, с.266].

В рамках анализа исследовательской активности А.Н. Поддьяков определяет её как многоаспектный процесс, проявляющийся в творческом отношении личности к окружающему миру. Учёный акцентирует, что исследовательская активность реализуется через готовность к мотивированным действиям и интеллектуальным возможностям познания реальности через практическое взаимодействие. Ключевым критерием выступает способность самостоятельно задавать исследовательские цели, разрабатывать новые методы и инструменты для их достижения, получать разнообразные результаты исследований, использовать их для дальнейшего анализа, трансформировать даже противоречивые данные в ресурс для интеллектуального роста. [20].

На уровне основного мотива исследовательская активность воспринимается как необходимое средство для решения исследовательской задачи. Ключевую роль в этом процессе играет умение преподавателя активизировать исследовательский интерес студента и поддерживать его, оказывая помощь в поиске необходимых ресурсов для реализации этих интересов.

Главной целью постановки исследовательской задачи перед студентами является развитие личности, приобретение навыков исследования как способа формирования способности к исследовательскому мышлению, активизации субъектной позиции студента в учебном процессе, которые способствуют индивидуальному, в том числе профессиональному, развитию каждого студента.

Схожие взгляды представлены в работах И.А. Зимней и Е.А. Шашенковой, рассматривающих исследовательскую деятельность в русле общедеятельностного подхода. Они предлагают следующие структурные компоненты: предмет, средства, способы, продукт, результат, требования, предъявляемые к субъекту деятельности [15]. Данные компоненты, по их мнению, формируют целостную структуру исследовательской деятельности, обеспечивая её системность и воспроизводимость.

Н.Г. Алексеев и А.В. Леонтович обращают внимание на трактовку исследовательской деятельности в качестве инструмента повышения качества образования. Авторы описывают её как активную деятельность студента, акцентированную на поиске ответов на исследовательские вопросы в процессе выполнения определённых этапов, характерных для исследований [21]. Они выделяют следующие: формулирование проблемы, изучение теории, выбор методик и методов, сбор, анализ и обобщение данных, а также формулирование выводов. Таким образом, авторы рекомендуют следовать чёткому алгоритму для решения исследовательских задач. Отбирая задания на уроке, которые требуют применения частично-поискового, поискового и исследовательского методов обучения, студент оказывается в такой ситуации, в которой вынужден пройти все этапы, связанные с решением исследовательской задачи. Повышение уровня сложности исследовательской деятельности студентов, систематическое создание педагогических условий, погружающих студентов в исследование, способствует эффективному формированию исследовательских компетенций.

Проведённый анализ научных источников позволяет утверждать, что исследовательская деятельность студентов СПО интерпретируется как особая форма образовательных практик, интегрированная в учебный процесс. Ключевым условием её эффективной реализации выступает наличие у студента устойчивой мотивации,

отражающей его ценностно-смысловое отношение к познавательной деятельности. Данная мотивация формируется через три взаимосвязанных аспекта: развития исследовательского интереса, познавательной активности и целевую ориентацию на достижение значимых результатов. Эти компоненты, синтезируясь, создают психолого-педагогический фундамент для успешного включения студента в исследовательские практики.

Немаловажными являются организационные качества, которые проявляются в умении самоорганизовываться в исследовательской деятельности, а также умения применять приёмы, помогающие осуществить определённые действия согласно заданному алгоритму, и способствующие коммуникации. В итоге, исследовательская деятельность студента активизирует психические процессы (умственные, волевые и др.), а также организационные и коммуникативные качества личности.

Таким образом, во всех рассматриваемых подходах к определению термина «исследовательская компетенция» внимание сосредоточено на опыте студента СПО, его активной позиции, осуществлении инновационной деятельности, готовности к решению поставленных задач. Эти подходы, безусловно, дополняют друг друга и объединены общей образовательной целью – повышением уровня компетентности студентов СПО, подготовкой специалиста в опережающем режиме.

В целом, исследовательская компетенция студента СПО интерпретируется как интегративная личностная характеристика, представляющая собой синтез когнитивных (теоретические знания в предметной области), процедурных (методологические умения организации поиска) и прикладных (практические навыки реализации исследовательских проектов) компонентов.

Таким образом, анализ содержания данного термина позволил охарактеризовать исследовательскую компетенцию студентов СПО как интегративное качество лич-

ности, которое включает в себя знания, умения и навыки, необходимые для осуществления инновационной исследовательской деятельности, а также успешной профессиональной самореализации в инновационно ориентированных сегментах рынка труда.

Следующим этапом в изучении термина «исследовательская компетенция» является раскрытие вопроса о его структурных компонентах. Учёные неоднозначно высказываются на этот счёт.

Минина И.В., Петухова Т.П. [22] определяют такие компоненты исследовательской компетенции как личностный, регулятивный, познавательный, коммуникативный, которые включают знания и универсальные учебные действия: постановка цели и задач исследования, планирование работы, контроль за её осуществлением, получение информации, её анализ и преобразование, осознание причин затруднений и т.д.

С.И. Осипова включает в структуру исследовательской компетенции три основных компонента: мотивационно-потребностный, когнитивный и деятельностьно-практический [23].

А.Э. Ишкова дополняет структурную модель исследовательской компетенции, выделяя пять взаимосвязанных компонентов: мотивационный (побуждение к исследовательской деятельности), когнитивный (система знаний), деятельностьный (практические навыки), креативный (творческое решение задач) и рефлексивный (анализ и оценка деятельности) [24, с. 28]. Центральным аспектом предложенной классификации автор считает осознанную вовлечённость студентов в исследовательские практики, включая понимание ценности данного вида деятельности для личностного и профессионального развития. Это предполагает не только овладение инструментарием исследования, но и формирование внутренней убеждённости в его значимости как механизма познавательной и профессиональной самореализации, общего прогресса отечественного производства.

Э.Ф. Зеер рассматривает структуру исследовательской компетенции как состоящую из четырёх ключевых компонентов: мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного [25].

Похожие компоненты также выделяет Н.М. Соловьёва: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-оценочный компоненты [26].

Таким образом, авторы сходятся во мнении о многокомпонентной структуре исследовательской компетенции. Следует констатировать отсутствие единого подхода в этом вопросе. Анализируя содержание компонентов исследовательской компетенции разных авторов, заметим, что большинство компонентов имеют сходную смысловую нагрузку. Для упорядочивания аналогичных по смыслу структурных компонентов исследовательской компетенции предлагается рассматривать три компонента, содержание которых соответствует существующим научным подходам и отражает суть исследовательской компетенции: мотивационный, когнитивный и деятельностный компоненты (табл. 1).

Выводы

Отсутствие общего понимания термина «исследовательская компетенция студента СПО» и её структурных компонентов указывает на недостаточную разработанность данного вопроса.

В результате проведённого анализа, систематизации и обобщения мнений различных авторов по вопросу определения сущности исследовательской компетенции студентов СПО и её структурных компонентов были выявлено следующее:

1. Исследовательская компетенция студентов СПО представляет собой интегративное качество личности, которое включает в себя знания, умения и навыки, необходимые для осуществления инновационной исследовательской деятельности, а также успешной профессиональной самореализации в инновационно ориентированных сегментах рынка труда.
2. В качестве основных структурных компонентов исследовательской компетенции студентов СПО следует выделить мотивационный, когнитивный и деятельностный.

Таблица 1/ Table 1.

Структурные компоненты исследовательской компетенции студента СПО Structural components of research competence of a secondary vocational education student

компонент	показатели
Мотивационный компонент	У студента наблюдается осмысленное участие в исследовательской деятельности, которое проявляется в заинтересованности исследованиями и понимании значимости исследовательского метода для эффективного решения различных задач. Он осознаёт важность исследовательской компетенции для своего профессионального становления и стремится к достижению положительных результатов.
Когнитивный компонент	Студент обладает чётким представлением о сущности и структуре исследовательской деятельности, а также владеет навыками решения исследовательских задач.
Деятельностный компонент	Студент имеет опыт в исследовательской деятельности, активно принимает участие в процессе, поэтапно достигает поставленной цели: от выделения проблемы до защиты идеи, анализа и оценки своей работы.

3. Формирование исследовательской компетенции студентов СПО не ограничивается конкретной предметной областью. Для реализации данной цели в учебном процессе должна преобладать самостоятельная познавательная деятельность студентов, использоваться практико-ориентированные исследовательские задания, направленные на получение опыта в будущей профессии, организованы условия для достижения собственных познавательных результатов.

Все рассмотренные научные подходы ориентированы на исследовательскую деятельность, обучение через практический опыт, акцентируют внимание на применении навыков в профессиональной сфере и внедрении инновационных технологий

в современные производственные процессы.

Оценка исследовательской компетенции студентов зачастую упускается из виду в контексте целей и результатов обучения в учреждениях среднего профессионального образования. Тем не менее, исследовательская компетенция, сформированная в условиях профессиональной подготовки, относится к инвариантным ключевым компетенциям, которые нацеливают будущего специалиста на приобретение таких характеристик, как мобильность, инновационность, креативность, конкурентоспособность, способность адаптироваться к изменениям и следить за новыми тенденциями в выбранной профессии, систематически повышать свой уровень профессионализма.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бычков А.В. Профессиональное образование: преемственность технологической грамотности школьников и студентов колледжей / Физико-математическое и технологическое образование: проблемы и перспективы развития: Материалы V Международной научно-методической конференции, Москва, 04–07 марта 2019 года. Москва: МПГУ, 2020. С. 476–479.
2. Лукашенко С.Н. Развитие исследовательской компетентности студентов вуза в условиях многоуровневой подготовки специалистов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Тюмень, 2012. 27 с.
3. Баранников А.В. Компетентностный подход и качество образования / Департамент образования г. Москвы, Московский центр качества образования. Москва: Московский центр качества образования, 2008. 142 с.
4. Шашкина М.Б. Формирование исследовательской деятельности студентов педагогического вуза в условиях реализации компетентностного подхода. Красноярск, 2006. 240 с.
5. Ушаков А.А. Реализация компетентностного подхода к организации учебно-исследовательской деятельности учащихся в условиях профильного обучения в общеобразовательной школе // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. Т. 22. № 53. С. 411–415.
6. Мурзабекова М.И. Повышение эффективности учебно-исследовательской деятельности студентов вуза с использованием цифровых образовательных технологий: дис.... канд. пед. наук. Грозный, 2024. 226 с.
7. Сергеева И.В. Педагогические условия использования информационно-коммуникационных технологий в развитии исследовательских компетенций обучающихся по программе бакалавриата: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Грозный, 2020. 23 с.
8. Хуторской А.В. Исследовательские компетенции ученика и педагога в условиях научной школы человекообразного образования // Вестник Института образования человека. 2011. № 1. С.9.
9. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / Ученик в обновляющейся школе. Сборник научных трудов. Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. М.: ИОСО РАО, 2002. С.135–157.
10. Лаптев В.В. Научный подход к построению программ исследования качества образования / Модернизация общего образования на рубеже веков: сб. науч. тр. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. С.3–10.
11. Лях В.И., Сигида Д.А. Исследовательская компетентность студента в учебном процессе современного вуза: содержание и подходы изучения // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-3. С. 147–149.
12. Горлова С.Н. Методический потенциал математической задачи в формировании исследовательской компетенции обучающихся // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. 2020. № 2 (107). С. 130-138.

13. Дударева А.С. Исследовательская компетентность: понятие и уровни её развития у студентов / Актуальные проблемы развития общего и высшего образования: XVIII межвузовский сборник научных трудов. Челябинск: Общество с ограниченной ответственностью «Край Ра», 2022. С. 253–261.
14. Черняева Л.А. Формирование исследовательской компетенции студентов педагогического колледжа: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Новокузнецк: Изд-во КГПА, 2011. 25 с.
15. Зимняя И.А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности. монография. Ижевск, 2001. 105 с.
16. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 2004. 345 с.
17. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению. М.: Ось-89, 2006. 480 с.
18. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения // Народное образование. 1999. № 10. С.158-161.
19. Павлов И.П. Мозг и психика: избранные психологические труды / И.П. Павлов; под ред. М.Г. Ярошевского; Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т. М.: Московский психолого-социальный ин-т ; Воронеж : МОДЭК, 2004. 358 с.
20. Поддьяков А.Н. Развитие исследовательской инициативности в детском возрасте: дис.... доктора псих. наук. М., 2001. 350 с.
21. Алексеев Н.Г., Леонтович А.В., Обухов А.С., Фомина Л.Ф. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся //Исследовательская работа школьников. 2002. № 1. С. 24–33.
22. Минина И. В., Петухова Т. П. Организация проектно-исследовательской деятельности школьника в современных условиях // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2019. Т. 15. № 4. С. 1031–1046.
23. Осипова С.И. Развитие исследовательской компетентности одарённых детей. ГОУ ВПО «Государственный университет цветных металлов и золота» URL: <http://www.fkgpu.ru/con/17.doc> (дата обращения: 23.03.2025).
24. Ишкова А.Э. Педагогические условия развития исследовательской компетентности учащихся в системе начального профессионального образования : автореферат дис. ... канд. пед. наук. Иркутск, 2008. 22 с.
25. Зеер Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход // Образование и наука. 2004. № 3. С. 42–53.
26. Соловьёва Н.М. Формирование исследовательской компетентности обучающихся в классах с углублённым изучением естественнонаучных дисциплин в условиях взаимодействия «школа-вуз»: с учётом региональной специфики: дис.... канд. пед. наук. Якутск, 2019. 194 с.

REFERENCES

1. Bychkov, A.V. (2020) Vocational education: continuity of technological literacy of schoolchildren and college students. Physics, mathematics and technology education: problems and prospects of development: proceedings of V International scientific and methodological conference, Moscow, March 04-07, 2019. Moscow: Moscow Pedagogical State University, pp. 476–479. (In Russ)
2. Lukashenko, S.N. (2012) Development of research competence of university students in conditions of multilevel training of specialists. Abstract of Ph.D. thesis, Tyumen'. (In Russ)
3. Barannikov, A.V. (2008) Competency-based approach and quality of education. Moscow: Moscow Education Quality Center. (In Russ)
4. Shashkina, M.B. (2006) Formation of research activity of students of pedagogical university in the conditions of realization of competence approach. Krasnoyarsk. (In Russ)
5. Ushakov, A.A. (2007) Realization of the competence approach to the organization of educational-research activity of students in the conditions of profile education in a comprehensive school. Izvestiya RGPU named after A.I. Herzen, Vol. 22, no. 53, pp. 411–415. (In Russ)
6. Murzabekova, M.I. (2024) Improving the effectiveness of educational and research activities of university students using digital educational technologies. Ph.D. thesis, Grozny'. (In Russ)
7. Sergeeva, I.V. (2020) Pedagogical conditions for the use of information and communication technologies in the development of research competencies of students in a bachelor's degree program. Abstract of Ph.D. thesis, Grozny'. (In Russ)
8. Khutorskoj, A.V. (2011) Pupil and teacher research competencies in the context of the scientific school of

- human-centered education. Bulletin of the Institute of Human Education, no.1, pp.9. (In Russ)
9. Khutorskoj, A.V. (2002) Key competencies as a component of the person-centered education paradigm. In: Student in a renewing school. Collection of scientific papers, pp.135–157. (In Russ)
 10. Laptev, V.V. (2001) Scientific approach to the construction of educational quality research programs. Modernization of general education at the turn of the century, pp .3–10. (In Russ)
 11. Lyah, V.I. and Sigida, D.A. (2020) Student's research competence in the educational process of modern higher education institution: content and approaches of study. Problems of Modern Pedagogical Education, no.66-3, pp.147–149. (In Russ)
 12. Gorlova, S.N. (2020) Methodological potential of mathematical problem in the formation of research competence of students. Bulletin of I.Y. Yakovlev CHSPU, no. 2 (107), pp. 130–138. (In Russ)
 13. Dudareva, A. S. (2022) Research competence: concept and levels of its development in students. In: Actual problems of development of general and higher education. Chelyabinsk: Limited Liability Company Krai Ra, pp. 253–261. (In Russ)
 14. Chernyaeva, L.A. (2011) Formation of research competence of students of pedagogical college. Abstract of Ph.D. thesis, Novokuzneczk. (In Russ)
 15. Zimnyaya, I.A. (2001) Research work as a specific type of human activity. Izhevsk. (In Russ)
 16. Leont'ev A.N. (2004) Activity. Consciousness. Personality. Moscow. (In Russ)
 17. Savenkov, A.I. (2006) Psychological foundations of an exploratory approach to learning. Moscow: Os' -89. (In Russ)
 18. Obukhov, A.S. (1999) Research activity as a way of forming worldview . Public Education, no. 10, pp.158–161. (In Russ)
 19. Pavlov, I.P. (2004) Brain and psyche: selected psychological writings. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute; Voronezh: MODEK. (In Russ)
 20. Podd'yakov, A.N. (2001) Development of research initiative in childhood. Ph.D. thesis, Moscow. (In Russ)
 21. Alekseev, N.G., Leontovich, A.V., Obukhov, A.S, Fomina, L.F. (2002) Concept for the development of students' research activities. Research Work of Schoolchildren, no. 1, pp. 24–33. (In Russ)
 22. Minina, I.V., Petukhova, T.P. (2019) Organization of project-research activity of schoolchildren in modern conditions. Modern Information Technologies and IT Education, vol. 15. no.4, pp. 1031–1046. (In Russ)
 23. Osipova, S.I. Development of research competence of gifted children. Available at: <https://www.fkgpu.ru/con/17.doc> (Accessed: 23 March 2025). (In Russ)
 24. Ishkova, A.E. (2008) Pedagogical conditions for the development of students' research competence in the system of initial vocational education. Abstract of Ph.D. thesis, Irkutsk. (In Russ)
 25. Zeer, E.F. (2004) Modernization of vocational education: competency-based approach. Education and Science, no.3, pp. 42–53. (In Russ)
 26. Solov'eva, N.M. (2019) Formation of research competence of students in classes with advanced study of natural science disciplines in the conditions of interaction “school-university”: taking into account regional specifics. Ph.D. thesis, Yakutsk.(In Russ)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Петрова Татьяна Львовна – преподаватель государственного автономного профессионального образовательного учреждения Ленинградской области «Борский агропромышленный техникум»; старший преподаватель Бокситогорского института (филиала) государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», Ленинградская область, Санкт-Петербург

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Tatiana L. Petrova - Teacher at the State Autonomous Vocational Educational Institution of the Leningrad Region “Borsky agroindustrial technical school”, Senior lecturer at Boksitogorsk Institute (branch) of the State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education “Leningrad State University named after A.S. Pushkin”, Leningrad region, St. Petersburg