

Научная статья

УДК 378.046.4

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-82-1-21-30

## ПРОГНОСТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Горшкова В. В.**

*Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия*

*vvgorshkova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2994-9036>*

*Статья поступила в редакцию 27.12.2024*

*Одобрена после рецензирования 25.01.2025*

*Принята к публикации 28.02.2025*

**Аннотация.** Статья посвящена актуальным вопросам модернизации профессионально-педагогической деятельности преподавателей высшей школы в условиях современных социально-культурных реалий. Анализируется кризисное состояние отечественного высшего образования и раскрываются причины, его обуславливающие. Опираясь на нормативно-правовые акты и прогностические концепции реформирования высшего образования в России, автор рассматривает концептуальный переход от «педагогике знаний» к «педагогике деятельности и проектирования» и к «педагогике культуры». Особое внимание уделяется феномену социальной неопределённости, проявляющемуся в фундаментальных внешних изменениях и внутренних противоречиях, как существенному фактору развития высшего образования. В статье также представлены основные условия и пути формирования стратегических ориентиров для развития преподавателя высшей школы как подлинного субъекта своей профессионально-педагогической деятельности. Автор предлагает оригинальную классификацию современных преподавателей-наставников, включающую модели преподавателя-мастера, преподавателя-инноватора, преподавателя-творца и преподавателя-автора. Также представлена программа дополнительного профессионального образования для повышения квалификации преподавателей высшей школы, охватывающая современные аспекты профессионально-педагогической деятельности в контексте междисциплинарной педагогики. Результативным блоком усвоения содержания программы являются диагностические эссе, комплекс эвристических и опережающих вопросов для обсуждения заявленной тематики, а также контент-проекты авторских концепций преподавания и подготовки специалистов для современной России.

**Ключевые слова:** преподаватель высшей школы, профессионально-педагогическая деятельность, ориентиры развития высшей школы, современные аспекты педагогической деятельности, классификация преподавателей высшей школы, программа повышения квалификации

**Для цитирования:** Горшкова В. В. Прогностические ориентиры развития преподавателя высшей школы в процессе профессионально-педагогической деятельности // Человек и образование. 2025. № 1. С. 21–30. <http://dx.doi.org/10.54884/1815-7041-2025-82-1-21-30>

Original research article

## PROGNOSTIC GUIDELINES FOR DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION TEACHER IN THE PROCESS OF PROFESSIONAL AND PEDAGOGICAL ACTIVITY

**V. Gorshkova**

*Academy of the National Guard Troops, St. Petersburg, Russia*

*vvgorshkova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2994-9036>*

*Received by the editorial office 27.12.2024*

*Revised by the author 25.01.2025*

*Accepted for publication 28.02.2025*

**Abstract.** The article is devoted to the current issues of modernization of professional and pedagogical activity of teachers of higher education in the context of modern socio-cultural realities. The crisis state of domestic higher education is analyzed and the reasons that determine it are revealed. Based on regulatory legal acts and prognostic concepts of reforming higher education in Russia, the author considers the conceptual transition from "pedagogy of knowledge" to "pedagogy of activity and design" and to "pedagogy of culture". Particular attention is paid to the phenomenon of social uncertainty, manifested in fundamental external changes and internal contradictions, as an essential factor in the development of higher education. The article also presents the main conditions and ways of forming strategic guidelines for the development of a teacher of higher education as a true subject of his professional and pedagogical activity. The author offers an original classification of modern teachers-mentors, including models of a teacher-master, a teacher-innovator, a teacher-creator and a teacher-author. The program of additional professional education for advanced training of higher education teachers is also presented, covering modern aspects of professional and pedagogical activity in the context of inter-subjective pedagogy. The effective block of mastering the program content is diagnostic essays, a set of heuristic and advanced questions for discussing the stated topic, as well as content projects of the author's concepts of teaching and training specialists for modern Russia.

**Keywords:** higher education teacher, professional and pedagogical activity, guidelines for development of higher education, modern aspects of pedagogical activity, classification of higher education teachers, in-service training program

**For citation:** Gorshkova, V. V. (2025). Prognostic guidelines for development of higher education teacher in the process of professional and pedagogical activity. *Man and Education*, no. 1 (82), pp. 21–30. (In Russ.). <http://dx.doi.org/10.54884/1815-7041-2025-82-1-21-30>

### Введение

Современная педагогическая мысль редко затрагивает масштабные вопросы развития преподавателей высшей школы в процессе профессионально-педагогической деятельности в условиях новой социокультурной реальности, которая представляет собой пространство, полное противоречий и неразрешимых проблем. Методологические аспекты высшей школы обычно сводятся к социальным и технологическим вопросам, таким как

предметное обеспечение образовательного процесса, разработка стандартов обучения и внедрение инновационных технологий.

Однако, ещё в конце XVII века в философско-педагогическом трактате Я. А. Коменского «Всеобщий совет об управлении дел человеческих» [1], человек был представлен как творец, от усилий которого зависит мировой порядок. Эта всеобъемлющая стратегическая идея в полной степени относится к позиции учёного-педагога высшей школы, который

должен быть подготовлен (и самоподготовлен) к «исправлению дел человеческих» и конструктивному влиянию на будущее состояние общества.

Идеи конструктивной философии Дж. Дьюи пока не нашли должного воплощения в российском культурном сознании, несмотря на то что «человек принадлежит миру, а не противостоит ему» [2, с. 104]. Поэтому в третьем тысячелетии для педагогов должен быть актуален поиск человеческого образа, по подобию которого предстоит образовывать человека и искать различные, в том числе неординарные пути содействия этому процессу. Тем более, что по мнению экспертов, образование и воспитание входят в перечень стратегических сфер, где уже идёт конкуренция за будущее.

Стратегические направления обновления российского высшего образования отражены в законодательных и нормативных актах. Одним из ключевых нормативно-правовых документов является приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 08.09.2015 № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»»<sup>1</sup>. Десять лет назад Центр стратегических исследований и разработок Сибирского федерального университета разработал концепцию реформы высшего образования в России до 2030 года, которая получила название «Будущее высшей школы в России: экспертный взгляд. Форсайт-исследование – 2030» [3].

Авторы концепции утверждают, что будущее развитие российской высшей школы остаётся в значительной степени неопределённым. Они объясняют это тем, что в России сложилась ситуация фундаментальных внешних изменений и серьёзных внутренних противоречий, в связи с чем

трансформационный пересмотр организации профессиональной педагогической деятельности преподавательского состава вуза остаётся неясным.

При этом следует констатировать, что двадцатый век привёл к необходимости принятия иллюзии о классическом совершенстве «*homo sapiens*», осознающего в определённой степени некий распад и переживающего сильное экзистенциальное напряжение (М. Фуко). Однако авторы концепции уверены, что прогноз будущего высшей школы необходим как обязательный ориентир для инновационного развития будущего страны и её регионов. И чтобы этот образ будущего не превратился в политическую декларацию, следует критически осмыслить современное состояние высшей школы, задуматься о её миссии, принципах и функциях по отношению к российскому обществу [4].

#### **Методы и основные направления исследования**

Управление современным образовательным процессом в высшей школе требует поиска инновационных подходов к организации профессионально-педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава. Главные задачи управленческой команды вуза – направлять преподавательский состав на исследовательский и креативный труд, актуализировать способность преподавателей выстраивать индивидуальные траектории непрерывного развития студентов и приводить их к успеху [5]. Это может помочь зрелой части профессорско-педагогического состава занять лидерские позиции в процессе подготовки специалистов будущего.

В предыдущий Год педагога и наставника во многих образовательных организациях активно внедрялась идея наставничества. В роли наставников, как правило, выступали высокообразованные педагоги с продуктивным профессиональным опытом.

Предлагаем оригинальную авторскую классификацию, характеризующую современного преподавателей высшей школы

<sup>1</sup> Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» приказ Министерства труда и социальной защиты РФ № 608н от 08.09.2015 г.

по следующим критериальным направлениям.

1. *Преподаватель-мастер* – специалист, который организует свою профессионально-педагогическую деятельность по следующим направлениям:

- традиционная логика и устойчивая структура занятия;
- соответствие программным требованиям по учебным предметам;
- деловые отношения с обучающимися;
- профессиональное владение методикой преподавания;
- осознанный характер выбора новых образовательных технологий;
- когнитивные предпочтения в отборе учебного материала с учётом запросов и потребностей обучающихся.

2. *Преподаватель-творец* – специалист, который организует свою профессионально-педагогическую деятельность по следующим направлениям:

- неадаптивная профессиональная активность в педагогической деятельности и общении;
- надситуативное отношение к окружающим обстоятельствам, профессиональным и другим обязанностям;
- свободное целеполагание преподавателя как творчество и ответственность;
- преимущественно творческая позиция преподавателя в осуществлении собственных замыслов;
- незаурядность мышления, оригинальность идей и нестандартность действий в профессионально-педагогической деятельности и личностном поведении преподавателя;
- паритетный, свободный, естественный стиль общения в деловых контактах и в духовном общении с другими (обучающимися, коллегами).

3. *Преподаватель-автор* – специалист, который организует свою профессионально-педагогическую деятельность по следующим направлениям:

- апробация, утверждение собственных идей, харизматизация выражения субъектной позиции;

– самостоятельное исследование и разработка новых подходов к решению педагогических задач;

– активное участие в научных и методических конференциях, публикация авторских статей и методических материалов;

– постоянное стремление к профессиональному росту и развитию, поиск новых форм и методов обучения.

4. *Преподаватель-инноватор* – специалист, для которого характерны:

– открытость новому в профессионально-педагогической деятельности и общении;

– непрерывный самоанализ и мониторинг достигнутых результатов;

– рефлексивность и критичность мышления;

– потребность выхода за пределы достигнутого как стремление к повышению качества результата профессиональной деятельности;

– инновационное использование современных образовательных технологий и инструментов.

– разработка и внедрение инновационных проектов в проблемном поле обучения, воспитания и развития субъектов образовательных организаций.

Необходимо отметить условность представленной классификации, при этом осознавая реальность присутствия обозначаемых позиций друг в друге и признавая их взаимную дополняемость.

Стратегический прогноз будущего в развитии высшей школы заключается в переходе от «педагогике знаний» к «педагогике исследования и проектирования» и «педагогике деятельности» [6]. Это обусловлено тем, что в современном обществе доминирует «человек знающий», нивелируется тезис «учить всех всему», а образованность перестала быть основным критерием качества жизни. Наблюдается обесценивание утилитарности профессионального образования, превращение его в услугу или товар для потребления [7]. Это происходит из-за доступности информационно-цифровых ресурсов, которые позволяют получать необходимую информацию легко и

быстро. Невольно вспоминается глубокий тезис Э. Фромма – «потребность есть то, что я потребляю» [8, с. 3].

Одним из центральных направлений, как нам представляется, должен быть не столько переход к педагогике исследования и проектирования, сколько переход от «школы знаний» к «школе культуры» (В. В. Горшкова, Т. Б. Любимова, В. В. Костецкий и др.) [9, с. 13]. Не следует пренебрегать такой концепцией перехода, поскольку в культуре постмодерна активно развиваются такие направления, как антигуманизм, постгуманизм, трансгуманизм, характеризующие некую пограничную форму существования человека. В связи с этим носителям педагогического знания следует выработать своё отношение к идее «утраты человека», прогнозировать стратегические ориентиры новых педагогических смыслов, не допускающих тех или иных гуманитарных последствий.

В условиях постнеклассической реальности, когда происходят глубокие изменения в духовных и культурных ориентациях человека, профессиональное образование должно стать не только подготовкой специалиста, но и способом приобщения к культуре, «врастания в культуру», как отмечал Л. С. Выготский. Это означает, что проектирование систем профессионального образования должно учитывать условия сознательного освоения культурных ценностей, что становится необходимой человеческой потребностью обучающихся.

Сознательное вовлечение в образование, включая непрерывное самообразование, может преодолеть тенденцию пренебрежения гуманитарной составляющей образования, которая наблюдается в высшей школе любой предметной направленности [9]. Это, в свою очередь, способствует выработке критической массы правильно ориентированных и информированных людей, необходимых для любого созидания и преобразования.

Такой подход к образованию был ретроспективно обозначен ещё в начале научно-технической революции. Выдающийся философ и педагог Дж. Дьюи утверждал,

что идея образования, как метасистема жизнеобразования, распространяется на всю жизнь человека и становится главным механизмом позитивной социализации личности и общественного прогресса [2]. Однако, как отмечают многие специалисты и средства массовой информации (СМИ), ответственные лица, отвечающие за развитие страны и благополучие её граждан, не видят в этом определённой необходимости и не считают эту сферу приоритетной. Более того, облегчённость и поверхностность профессионального образования не способствуют повышению уровня развития человека (как студента, так и преподавателя), поскольку только философия и культура образования делают человека сложным, не поддающимся управлению извне [10]. «Лишь тот, кто мыслит, тот народ, всё остальное – население» (Е. Евтушенко).

Для подготовки специалистов в современных социальных реалиях необходим кардинальный пересмотр российской системы высшего образования и создание новой теоретической платформы развития личности педагога [11]. В связи с этим была предложена авторская профессиональная дополнительная программа повышения квалификации «Современные аспекты профессионально-педагогической деятельности преподавателей высшей школы», предназначенная для профессорского-преподавательского состава образовательных организаций и реализуемая в очном и дистанционном форматах (общее число слушателей составило 280 человек).

### Результаты

Программа прошла успешную апробацию в ряде вузов Санкт-Петербурга (ГУП), Севастополя (филиал МГУ), Владивостока (ДВФУ, «Школа педагогики») в системе повышения квалификации педагогических кадров. Основные направления программы:

– философско-антропологическое и психологическое учение о целостности и самоценности человека как свободной и творческой личности;

– педагогика высшей школы как прикладная философия;

– современные подходы к организации профессионально-педагогической деятельности, характеристика её структурных компонентов, деятельность как открытая система;

– субъекты образовательного процесса, гуманистический характер их взаимодействия и межсубъектный контекст их взаимоотношений;

– воспитание как психолого-педагогический феномен и одна из спорных и противоречивых категорий в теории и практике воспитания в современном вузе;

– диалог как межпарадигмальная реальность, интерактивная форма, интерактивная технология и метод психолого-педагогического исследования;

– соотношение традиционных и инновационных форм и методов преподавания в высшей школе;

– непрерывное научно-исследовательское и профессионально-педагогическое образование: контекст формального, неформального и информального образования в жизнедеятельности преподавателя высшей школы.

Рассмотрим содержание направлений несколько подробнее в логике предлагаемой программы.

Философия современного образования и теоретические основы педагогики высшей школы рассматриваются во взаимоотношенности философско-педагогических идей в общем контексте наук о человеке.

Анализ педагогики как прикладной философии помогает понять социально-психологические концепции о целостности и самоценности человека как созидательной, свободной и ответственной личности.

Важнейшим направлением подготовки и переподготовки преподавателя высшей школы представляются современные методологические подходы к организации профессионально-педагогической деятельности: философско-антропологический, феноменологический, герменевтический, аксиологический, синергетический.

Общая характеристика деятельности рассматривает её через призму предметности, субъектности, целостности. Особенности организации профессионально-педагогической деятельности в высшей школе связаны с освоением её структурных компонентов: целеполагания, мотивационной сферы, содержания, действий и способов деятельности, критического анализа полученного результата и прогнозирования новой цели.

Ведущая проблематика программы сосредоточена в концептуальном блоке, который описывает субъекты образовательного процесса и гуманистический характер их взаимодействия. Представлены пути формирования межсубъектных отношений, таких как содействие, сотрудничество, сотворчество. Обозначены трудности внедрения идей субъектной педагогики в образовательную практику высшей школы. Представлен социальный портрет преподавателя высшей школы как эталон личности и профессиональной деятельности [11].

Студенчество охарактеризовано как социальная группа и антропологический потенциал развития общества, раскрыты причины стремления и бездействия молодёжи к их профессиональному самоопределению и личностному саморазвитию. Обозначены критериальные характеристики субъектной позиции студента: активность рефлексивного сознания, свобода выбора и ответственная свобода творчества, проявление и развитие индивидуальных, уникальных свойств личности студента.

Профессиональный интерес представляет проблему воспитания как психолого-педагогического феномена. Педагогическая концепция воспитания в современной высшей школе раскрывает условия воспитания человекосозидающей субъектности, а также типы взаимодействия преподавателя и студента в проблемном поле воспитания.

В формате сказанного раскрывается воспитательный контекст общения как специфического типа связи между людьми, включающего всю полноту человеческих отношений участников образователь-



ного процесса. Представлена концепция межсубъектных отношений, включающая модель приобщения студента к ценностям преподавателя и модель приобщения преподавателя к ценностям студента, эти модели способствуют созданию «духа школы», как называл её Л. Н. Толстой [12], в том числе высшей, как инфраструктурной составляющей воспитательной среды вуза. В данном контексте раскрыты принципиально новые идеи, существенно дополняющие понимание специфики воспитания в условиях усложняющейся и неопределённой социальной реальности. Речь идёт об аристократизации и пассионарности в рамках воспитательного пространства и жизненного пути будущего специалиста как человека [13], о воспитании человека как «аристократа духа», который стремится к высшим идеалам бытия [14], уточняя, что первый корень слова происходит от «аристе», то есть «лучшее» [15]. Вместе с тем, пассионарность раскрывается как способность получать из внешней среды больше энергии, чем требуется, как внутренняя жажда деятельности, направленная на осуществление какой-либо цели, при достижении которой человек готов жертвовать собственной жизнью. Страстность, заразительность являются важными свойствами пассионариев, и они, как правило, умеют заражать идеей других людей [16].

Одним из ключевых направлений повышения квалификации преподавателя является гармоничное соотношение традиционных и инновационных форм и методов обучения в деятельности высшей школы. Особую значимость представляют инновационные формы организации лекционных занятий: лекция-исследование, лекция-диалог, лекция-импровизация, лекция-дискуссия, лекция-пресс-конференция и др.; и новые формы организации семинарских занятий: открытый микрофон, панельная дискуссия, форсайт, вебинар, аналитическая сессия, образовательный проект, мастер-класс, круглый стол и др.

Далее диалог интерпретируется как интенциональная форма и интерактивная образовательная технология. Он являет-

ся сущностным и системообразующим компонентом всех обозначенных форм. Диалог изучается как межпарадигмальная реальность, исключающая воздействие и вмешательство в духовную сферу другого человека, а также как условие новой реальности, способствующей развитию творческого потенциала субъектов образования. Культура диалога отражает процесс образования как движение от незнания к знанию, а процесс самообразования (как студента, так и преподавателя) – как движение от знания к незнанию, сомнению, новому знанию. Ценность диалога в профессионально-педагогической деятельности преподавателя выражается в осознании педагогом себя как рефлексирующего субъекта и «вечного ученика своей профессии» (Дж. Дьюи) [2].

Заключительный информационный блок посвящён проблеме непрерывного профессионального образования, создающего интегрирующий контекст научного, педагогического и общекультурного самообразования в жизнедеятельности преподавателя высшей школы. Непрерывное образование раскрывается как культурный феномен, социальное явление, образ жизни и бытия человека, а также как свободное и ответственное развитие человека на протяжении всей его жизни. Оно также актуализируется как стратегический ответ на вызовы современности в условиях новой социальной реальности.

При различных формах отчётности были представлены дискуссионные вопросы для круглого стола. Среди них:

- чем ценен и опасен педагогический опыт?
- должна ли у каждого преподавателя быть своя концепция преподавания?
- как включить идеи непрерывного образования в процесс подготовки будущего специалиста?
- как воспитывать и сохранять человеческое достоинство?
- в каком соотношении находятся творчество и свобода?
- каков потенциал реализации цифровых технологий в высшей школе?

В целом, обобщающим результатом курсов можно считать фундаментальную идею междисциплинарной педагогики, которая была раскрыта и реализована в процессе взаимодействия со слушателями. Эта концепция, ставшая классической, но недостаточно применяемая в современной высшей школе, предполагает, что в междисциплинарном пространстве основным предметом изменений становятся сами слушатели как субъекты самоизменения [4]. Такая образовательная деятельность обращала внимание субъекта на самого себя и требовала активной рефлексии и добровольной критической оценки («как я преподавал» и «как я способен преподавать»).

Процесс управления собственным развитием и продвижением актуализируется для самого субъекта как новый, особый предмет, который создаёт контекст междисциплинарного согласования разных, как философских, так и технологических идей, подходов, интерпретаций. Всё это способствует появлению новых интеллектуальных и духовных импульсов, влияющих на расширение сознания и развитие более высокого уровня профессионально-педагогической деятельности преподавателя.

Представим некоторые фрагменты из диагностических эссе слушателей курса из группы докторов наук и профессоров различных кафедр (экономики и управления; режиссуры и мультимедиа; английского языка; хореографического искусства; немецкого и романских языков; философии и культурологии; социальной психологии; журналистики; права и правоохранительной деятельности):

– «Глубоко задумался о сущности педагогической деятельности и её психологической составляющей, курс содействовал повышению моей мотивации к профессионально-педагогическому самообразованию; я открыл для себя новый аспект педагогики».

– «Программу курса отличает высокая актуальность, содержательность, точность, в ней учтена специфика деятельности преподавателя высшей школы; каждое занятие было информационно насыщенным,

благодаря динамической подаче материала, множеству иллюстраций и примеров».

– «Очень интересно обращение к философии, мне, как лингвисту, важно было увидеть взаимосвязь классиков лингвистической мысли с педагогикой. Лектор собственным примером показывала, как следует строить учебное занятие, в том числе в дистанционном режиме; в изложении лектора педагогика высшей школы словно заиграла новыми красками, превратилась из сухой догматической науки в педагогику обращенности к личности студента и преподавателя».

– «Понравился философско-культурологический подход, тезис о свободе в преподавании, а также осмысление и понимание, а не формальное потребление информации. Важным представлялась нетривиальность подходов и ненавязывание собственного мнения».

– «Интересные примеры из собственного опыта совпадали с моими, важно было вернуться к проблемам педагогики в это нелёгкое время».

– «Я также поняла, что педагогика – это наука о жизни. После семинаров я чувствовала духовный подъём, наше занятие я могу сравнить с посещением театра, после которого начинаешь думать о смысле жизни и своём духовном и профессиональном предназначении».

– «Как заведующей кафедрой мне было чрезвычайно интересно узнать о разных подходах в психологии управления; как преподавателю полезно было набраться опыта и умения «держать аудиторию», в том числе в сложном дистанционном формате; обязательно буду использовать теоретические знания, полученные на занятиях, в своей педагогической деятельности».

– «Для меня лично педагогическая деятельность раскрылась с совершенно новой стороны, это был своего рода фундамент для построения собственного взгляда на педагогику высшей школы».

– «Авторская концепция курса повышения квалификации; дискуссионная и полемическая стратегия построения занятий, плодотворное использование интерактив-



ных образовательных технологий, трансдисциплинарный характер интерпретации ключевых тем помогли по достоинству оценить потенциал профессорского ресурса университета и подумать о творческих формах консолидации в рамках научного диалога как стимула в творческой и профессиональной самореализации».

– «В острой дискуссионной форме шёл свободный разговор о сложных проблемах элитарного и массового образования, обсуждались неоднозначные мнения ряда общественных деятелей».

– «Полезно было услышать точки зрения крупнейших учёных (Л. С. Выготский, Б. Г. Ананьев, М. С. Каган и М. К. Мамардашвили), материал давался в развитии и противостоянии идей. На занятиях царил демократизм в лучшем понимании этого слова, задания носили проблемный, творческий, даже парадоксальный характер,

предоставлялась возможность свободного самовыражения».

В **заключение** стоит отметить, что в высшей школе основная ответственность ложится на профессорско-преподавательский состав. Важно понимать, что опора только на существующие педагогические концепции и программы не всегда приводит к ожидаемым результатам. Педагогика как наука, направленная на формирование и развитие человека, требует гибкости и способности к адаптации. В научно-образовательном и профессиональном контексте каждый преподаватель может вносить свой вклад в концепцию преподавания, основанную на непрерывном научно-педагогическом самообразовании. Это позволит не только эффективно реагировать на современные вызовы, но и создавать опережающий опыт, способствующий личностному и профессиональному росту как преподавателей, так и студентов.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 2. М.: Педагогика, 1982. 576 с.
2. Дьюи Дж. Демократия и образования / пер. с англ. Ю. И. Турчаниновой, И. Э. Гусинского. М.: Педагогика-Пресс, 2000. 382 с.
3. Будущее высшей школы в России: экспертный взгляд. Форсайт-исследование – 2030: аналитический доклад, под ред. В. С. Ефимова. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012. 182 с.
4. Горшкова В. В. Педагогическая наука, изменяющая жизнь / Шамовские чтения. XVI Международная научно-практическая конференция. В 2-х т. М., 2024. С. 34–39.
5. Богданов И. В. Фундаментальные основания патристического воспитания молодёжи России / Инновации и традиции в современном физкультурном образовании. Материалы межвузовской научно-практической конференции с международным участием. М.: 2024. С. 23–27.
6. Непрерывное образование взрослых: социокультурные аспекты: сборник научных статей / под ред. В. В. Горшковой. СПб УРАО ИОВ, 2010. 400 с.
7. Горшкова В. В., Богданов И. В. Аксиологические основания педагогической деятельности в условиях современности / Журавлевские чтения. Трансформационные процессы в педагогической науке и образовании. Материалы VI Междун. научно-практ. конференции, посв. памяти В. И. Журавлёва. Отв. редактор Н. А. Горлова. М., 2022. С. 126–131.
8. Фромм Э. Иметь или быть? [пер. с нем. Э. Телятниковой]. М.: АСТ, 2016. 317 с.
9. Горшкова В. В. Феномен образования человека: избранные научные труды. СПб.: Астерион, 2020. 490 с.
10. Берулава Г. А., Берулава М. Н. Российская система высшего образования и новая теоретическая платформа развитие личности // Педагогика. 2019. № 7. С. 5–15.
11. Ершова О. В. Портрет педагога в реальном времени // Педагогика, 2019. № 1. С. 97–105.
12. Толстой Л. Н. Педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1989. 554 с.
13. Розин В. М. Образование в условиях модернизации и неопределённости: Концепция. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 80 с.
14. Бердяев Н. А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека / Н. А. Бердяев. – 1-е изд.. – М.: Юрайт, 2017. 256 с.
15. Костецкий В. В. Аристократические истоки духовной культуры // Педагогика, 2011. № 2. С. 25–31.
16. Гумилёв Л. Н. Конец и вновь начало. Популярные лекции по народоведению. М.: Айрис-Пресс, 2016. 384 с.

## REFERENCES

1. Komensky, Y. A. (1982). *Selected pedagogical works: In 2 volumes*. V. 2. M.: Pedagogika. (In Russ.)
2. Dewey, J. (2000). *Democracy and education*. Moscow: Pedagogika-Press. (In Russ.)
3. *The future of higher education in Russia: an expert view. Foresight Research 2030: an analytical report* (2012). Krasnoyarsk: Siberian Federal University. (In Russ.)
4. Gorshkova, V.V. (2024). *Pedagogical science that changes life. Shamov readings*. XVI International Scientific and Practical Conference. In 2 volumes, Moscow. pp. 34-39. (In Russ.)
5. Bogdanov, I.V. (2024). Fundamental foundations of patriotic education of the youth of Russia. Innovations and traditions in modern physical education. *Materials of the interuniversity scientific and practical conference with international participation*. Moscow, pp. 23–27. (In Russ.)
6. Gorshkova, V. V. (ed.) *Continuing Education of Adults: Socio-Cultural Aspects*. St. Petersburg: URAO IOV. (In Russ.)
7. Gorshkova, V. V., Bogdanov, I. V. (2022). Axiological foundations of pedagogical activity in modern conditions. In: *Zhuravlev readings. Transformational processes in pedagogical science and education. Materials of the VI International Scientific and Practical Conference dedicated to the memory of V. I. Zhuravlev*, pp. 126–131. (In Russ.)
8. Fromm, E. (2016). *To have or to be?* Moscow: AST. (In Russ.)
9. Gorshkova, V. V. (2020). *The phenomenon of human education: selected scientific works*. St. Petersburg: Asterion. (In Russ.)
10. Berulava, G. A. (2019). The Russian system of higher education and a new theoretical platform for personality development. *Pedagogy*, no.7, pp. 5-15. (In Russ.)
11. Ershova, O. V. (2019). Portrait of a teacher in real time. *Pedagogy*, no. 1, pp. 97–105. (In Russ.)
12. Tolstoy, L. N. (1989). *Pedagogical works*. M.: Pedagogy. (In Russ.)
13. Rozin, V. M. (2013). *Education in conditions of modernization and uncertainty: Concept*. Book house LIBROCOM. (In Russ.)
14. Berdyaev, N. A. (2017). *The meaning of creativity. The experience of human justification*. Moscow: Urait publ. (in Russ.)
15. Kostetsky, V. V. (2011). Aristocratic origins of spiritual culture. *Pedagogy*, no. 2, pp. 25–31. (In Russ.)
16. Gumilev, L. N. (2016). *The end and the beginning again. Popular lectures on folk studies*. M.: ARIS-PRESS. (In Russ.)

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Горшкова Валентина Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации», Санкт-Петербург

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Valentina V. Gorshkova – Doctor of pedagogical sciences, professor, Honored worker of higher education of RF, Military Academy of the National Guard Troops of the Russian Federation, St. Petersburg