

Научная статья

УДК 37.03; 374.1; 378.046.4

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-84-3-210-216

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ В САМООБРАЗОВАНИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Резинкина Л. В.¹✉, Матвеева М. С.²

^{1,3} Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна,
Санкт-Петербург, Россия

¹✉ lastik65@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3433-0345>

² mitrofanova.m@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-8455-2438>

Статья поступила в редакцию 26.06.2025

Одобрена после рецензирования 09.07.2025

Принята к публикации 12.09.2025

Аннотация. В статье рассматриваются современные подходы к использованию информационных источников в самообразовательной деятельности студентов высших учебных заведений. Актуальность исследования обусловлена изменением информационной среды и возрастанием роли цифровых технологий в образовании, что требует формирования у студентов навыков самостоятельного поиска, анализа и оценки информации. Цель работы заключается в анализе существующих подходов к применению информационных источников, выявлении их преимуществ и ограничений, а также в определении ключевых критерии оценки качества образовательных ресурсов. В ходе исследования рассмотрены такие виды источников, как печатные издания, электронные образовательные ресурсы, экспертные мнения и ИИ-технологии. Особое внимание уделено проблемам достоверности, актуальности и релевантности информации, а также необходимости развития критического мышления у обучающихся. Авторы приходят к выводу, что эффективное самообразование в условиях цифровой среды возможно при условии сформированности у студентов навыков работы с разнообразными источниками информации. Полученные результаты могут быть полезны преподавателям и методистам при разработке программ, направленных на развитие самостоятельной образовательной активности студентов.

Ключевые слова: информационные источники, самообразовательная деятельность, цифровая среда, критическое мышление, электронные образовательные ресурсы, обучение с использованием ИИ.

Для цитирования: Резинкина Л. В., Матвеева М. С. Особенности использования информационных источников в самообразовании студентов вуза // Человек и образование. 2025. № 3 (84). С. 210–216, <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-84-3-210-216>

Original article

FEATURES OF USING INFORMATION SOURCES IN SELF-EDUCATION OF UNIVERSITY STUDENTS

L. Rezinkina¹✉, M. Matveeva²

^{1,3} SPb State University of Industrial Technologies and Design, St. Petersburg, Russia

¹✉ lastik65@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3433-0345>

² mitrofanova.m@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-8455-2438>

The article was submitted on 26.06.2025

Approved after review on 09.07.2025

Accepted for publication on 12.09.2025

Abstract. This article examines modern approaches to using information sources in the self-education activities of university students. The relevance of this study is determined by the changing information environment and the increasing role of digital technologies in education, which requires developing students' skills in independently searching, analyzing, and evaluating information. The purpose of this study is to analyze existing approaches to the use of information sources, identify their advantages and limitations, and define key criteria for assessing the quality of educational resources. The study examined sources such as print publications, electronic educational resources, expert opinions, and AI technologies. Particular attention is paid to the reliability, timeliness, and relevance of information, as well as the need to develop critical thinking in students. The authors conclude that effective self-education in the digital environment is possible provided that students have developed skills in working with a variety of information sources. The obtained results can be useful for teachers and methodologists when developing programs aimed at developing independent educational activity in students.

Keywords: information sources, self-educational activity, digital environment, critical thinking, electronic educational resources, AI-enabled learning.

For citation: Rezinkina, L.V. & Matveeva, M.S. (2025). Features of using information sources in self-education of university students. In: *Man and Education*, 3 (84), 210–216. (in Russ.). <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-84-3-219-216>

Введение

В условиях современного общества, характеризующегося стремительным развитием информационных технологий и постоянным обновлением знаний, самообразование становится неотъемлемой частью образовательного процесса. Это особенно актуально для студентов высших учебных заведений, которым необходимо не только осваивать программные дисциплины, но и самостоятельно расширять кругозор, развивать профессиональные навыки и компетенции.

Самообразовательная деятельность ориентирована на индивидуализацию и гибкую организацию обучения, формирование навыков самостоятельности. Студенты самостоятельно выбирают источники информации, определяют темп и формат обучения, а также обеспечивают преемственность своей образовательной деятельности, что определяет один из ключевых факторов конкурентоспособности специалиста в любой сфере.

Особую значимость приобретает проблема критического и осмысленного использования информационных источников в рамках самообразовательной деятельности студентов. Отличительной чертой данного процесса является широкое применение интернета, цифровых технологий для получения знаний. Это связано с необходимостью постоянного углубления и расширения когнитивной базы как в профессиональной, так и в культурно-бытовой деятельности.

Вместе с тем использование разнообразных источников информации связано с рядом трудностей: их изобилие, различие по качеству, структуре и содержанию создают определённые риски. К ним можно отнести несоответствие материалов стандартам образования, технические ограничения, недостаточную подготовленность студентов к работе с цифровыми ресурсами, снижение мотивации вследствие перегрузки информацией или её деструктивного восприятия.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения качества образования через развитие у будущих специалистов навыков самостоятельного поиска, анализа и применения информации.

Целью статьи является анализ использования информационных источников в самообразовательной деятельности студентов вуза и выявление наиболее эффективных подходов к их применению. Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи: изучить существующие подходы к использованию информационных источников, выявить их преимущества и недостатки, разработать рекомендации по оптимизации процесса самообразования.

В статье рассматриваются основные подходы к использованию информационных источников в самообразовании студентов вузов, предложены практические рекомендации по их применению.

Степень разработанности проблемы

Поиск решения проблемы использования информационных источников в самообразовательной деятельности студентов опирается на фундаментальные работы отечественных исследователей, таких как Е.Н. Брязгунова, А.К. Бушля, А.К. Громцева, М.Л. Князева, Б.Ф. Райский, Г.Н. Сериков и др. Теоретическую основу составляют исследования О.А. Братцевой, С.Н. Дегтевой, М.А. Микляевой, М.П. Прохоровой, А.Ю. Седых, И.В. Седых, посвящённые роли информационных источников в самообразовании.

Исследования М.А. Забориной, Л.В. Резинкиной, И.А. Рябовой, Е.И. Хачикян посвящены инновационным подходам к саморазвитию и самообразованию, в том числе с учётом влияния современных технологий и доступности информации. Также важными являются работы в области информационных технологий обучения Н.В. Любавиной, В.О. Прокопьевой, Т.В. Триндюк, А.Е. Марона, Л.Ю. Монаховой, М.Н. Певзнера, П.А. Петрякова.

Методы исследования

Для реализации целей исследования применялись следующие методы: контент-анализ фундаментальных работ, научных статей, диссертаций; эмпирические методы изучения самообразовательной деятельности студентов, включая анализ поискового поведения и способов обработки информации.

Основные результаты

Информационные технологии играют ключевую роль в современном образовании. Они предоставляют студентам доступ к огромному объёму информации, которую можно использовать в рамках самообразования и профессионального развития.

Согласно исследованиям М.П. Прохоровой, А.Ю. Седых, И.В. Седых, самостоятельное получение знаний чаще всего связано с желанием развить профессиональные качества, повысить конкурентоспособность, восполнить пробелы в имеющемся образовании [1]. Однако одним из главных вызовов остаётся отсутствие системности в самообразовательной деятельности. Часто она зависит от ситуационных факторов и направлена на удовлетворение случайных потребностей или на освоение новых технологий.

Студенты обращаются к опыту экспертов, участвуют в онлайн-форумах, чатах и специализированных сообществах, просматривают тематический контент. При этом популярность традиционных источников знаний — специализированной литературы, очных курсов и других мероприятий — снижается. Обращение к ним происходит всё реже и только в случаях, когда другие источники не позволяют получить полное представление о теме.

Самообразовательная деятельность сопряжена с рядом трудностей. Эмпирические данные свидетельствуют, что студенты сталкиваются с нехваткой времени, слабой мотивацией и переизбытком информации, требующей анализа и интерпретации. Современное информационное пространство требует от обучающихся навыков критического мышления и

умения выбирать наиболее релевантные и достоверные источники.

Рассмотрим и охарактеризуем основные виды информационных источников, используемых в самообразовании.

1) *Опыт и знания от «живых» экспертов.* Наиболее популярным источником информации остаётся обращение к опыту и знаниям экспертов в конкретной области. Такой подход позволяет быстро и глубоко погрузиться в тему, скорректировать образовательный маршрут и получить ответы на актуальные вопросы. Экспертами могут быть преподаватели, научные сотрудники, практикующие специалисты. Передача знаний осуществляется через живые лекции, семинары, консультации, дискуссии. Эксперты часто рекомендуют дополнительную литературу или ресурсы, которые помогут в решении конкретных задач. Этот метод особенно эффективен при освоении инноваций в профессиональной отрасли знания и развитии навыков критического мышления. Открытые дискуссии позволяют студентам учиться аргументировать свою точку зрения, слушать собеседников и находить решения в команде [2].

2) *Цифровые технологии.* Отдельно следует выделить цифровые технологии. Исследования М.В. Кручинина, Г.А. Кручининой, Л.А. Петруковича показывают, что новое поколение обучаемых обрабатывает информацию иначе, чем предыдущие возрастные группы [3]. Современные студенты создают особые когнитивные модели, где важным элементом становится умение ориентироваться в интернет-пространстве, осуществлять сетевую навигацию и конструировать знания из фрагментированной информации. Поиск информации носит гипертекстовый и гипермейдийный характер: студенты потребляют текст, графику, аудио и видео, формируя нелинейное представление об изучаемом вопросе [4]. На основе потребляемого контента формируется индивидуальное мировоззрение и развиваются самостоятельные образовательные маршруты [5, 6].

3) *Искусственный интеллект и нейросети.* Важным трендом стало внедрение искусственного интеллекта и нейросетей в образовательный процесс. Студенты используют такие технологии для быстрого поиска информации и создания собственного контента, основанного на множестве источников. Как отмечают О.Н. Филатова, М.Н. Булаева, А.В. Гущин, появилась возможность замены традиционного образования ИИ-системами, способными формировать индивидуальную образовательную траекторию с учётом интересов студента [7].

4) *Электронные образовательные ресурсы.* С точки зрения педагогической практики такие ресурсы позволяют создать единое образовательное пространство, где студент может получить проверенную и апробированную информацию по его интересам [8]. Внедряя информационные технологии в образовательный процесс, необходимость создания такого пространства становится очевидной. Уже сейчас создаются различного рода системы, позволяющие на удалённой основе не только получать знания, но и отрабатывать профессиональные навыки, осуществляя продуктивную и репродуктивную деятельность. М.А. Борлакова, Д.М. Шаманова, Ф.Р. Хасанова отмечают, что при помощи электронных образовательных ресурсов студент более активно развивается. Такие ресурсы воспроизводят мозаичность цифровой среды, позволяя изучать материал в удобном и уже привычном формате: при помощи визуализации представленного материала и вариативности обучения [9].

Одним из ярких примеров таких систем является платформа Moodle, которая обеспечивает удовлетворение основных потребностей обучающихся при традиционном образовании в дистанционных условиях. Так, студенты могут последовательно изучать курс в асинхронном режиме, то есть в любое удобное для себя время, сдавать работы в электронном формате и формировать собственное портфолио.

Ещё одним источником знаний выступают печатные издания, такие как

книги, научные статьи и исследования. Обучающиеся, нацеленные всесторонне разобраться в интересующем вопросе, как правило, обращаются ко всем доступным источникам информации. Несмотря на то, что в настоящее время фокус в образовании смещается на цифровые источники информации, печатные издания остаются одним из наиболее привычных источников знаний. Как показывают исследования О.И. Бородина, Е.С. Васильевой, М.В. Вдовиной и др., возникает дилемма между требованиями Министерства просвещения, когда каждый обучающийся должен иметь доступ к печатным материалам, и восприятием информации у студентов, когда они в первую очередь ищут необходимые данные в цифровой среде [10]. Печатные материалы используются чаще всего в том случае, если студенты по каким-либо причинам не могут найти релевантные источники в цифровой среде [11].

Таким образом, основным источником знаний у студентов является интернет-среда, где они могут получать информацию от экспертов в выбранной области, общаться с коллегами и друзьями и потреблять контент в удобном для себя виде. Высокие результаты показывает и живое общение с экспертами, когда студенты могут напрямую перенимать опыт, получая мгновенную и полезную обратную связь, благодаря которой обучающиеся корректируют свои знания и улучшают компетенции.

Анализируя труды А.Е. Марона, Л.Ю. Монаховой, М.Н. Певзнера, П.А. Петрякова, можно выделить следующие критерии, которым должны соответствовать информационные источники в системе самообразования студентов вузов [12; 13; 14]:

- Актуальность – соответствие информации современным научным и профессиональным требованиям.
- Достоверность – наличие проверенных источников, официальных данных, авторитетных публикаций.
- Объективность – отсутствие субъективизма и предвзятости, опора на факты и анализ.

- Полнота – рассмотрение темы с разных сторон, включая различные точки зрения.
- Научность – соответствие научным стандартам, наличие ссылок на исследования и методологическую обоснованность.
- Релевантность – прямая связь с изучаемой темой и соответствие поставленным целям.
- Авторитетность – признание источника в научном сообществе и его репутация.

Также важно учитывать специфику самообразовательной среды, которая должна удовлетворять следующим параметрам:

- Ясность изложения — доступность языка и структуры материала.
- Популярность — степень распространения и рекомендаций среди студентов.
- Мозаичность — возможность изучения темы через разнообразные ресурсы и форматы.
- Вариативность — предоставление информации в различных формах: текст, графика, видео, аудио.

Очевидно, что цифровая среда предъявляет высокие требования к образовательным ресурсам: помимо содержательной полноты и актуальности информации они должны быть удобны в использовании, а также воспроизводить структуру интернет-среды — гипертекстовую и гипермедицинную [15].

В современной образовательной системе отсутствуют эффективные механизмы регулирования источников информации. В связи с этим акцент исследований переносится на развитие у студентов критического мышления, мотивационной готовности, навыков тайм-менеджмента и умения работать с информацией в условиях её избыточности и разнообразия.

Выводы

Самообразовательная деятельность студентов всё больше перемещается в цифровую среду. Хотя живое общение с экспертами остаётся ценным, оно должно соответствовать ожиданиям студентов в

плане актуальности и достоверности информации.

Интернет является основным источником знаний благодаря своей доступности. Однако возникает проблема релевантности и научной обоснованности используемых ресурсов. Часто наиболее популярные у студентов источники не соответствуют академическим стандартам.

В этих условиях особое значение приобретает развитие у студентов навыков критического мышления, работы с информацией, тайм-менеджмента и мотивации к самообразованию. Без внешнего контроля успех самообразования зависит от внутренней готовности студента к ответственному выбору источников и осмысленному применению полученных знаний.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Прохорова М. П., Седых А.Ю., Седых И.В. Профессиональное самообразование выпускников вуза: социологическое измерение // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72-3. С. 302–305.
2. Братусин А.Р. Проблемы современного высшего образования в контексте парадигмы вызовов и перспектив // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77-4. С.55–57.
3. Кручинин М.В., Кручинина Г.А., Петрукович Л.А. Применение цифровых технологий обучения в высшей школе: проблемы и перспективы, swot-анализ // Казанский педагогический журнал. 2020. № 3 (140). С.64–74.
4. Хисматулина Н.В., Пугачёва С.А., Малкова Т.В. Характерные особенности «цифровых аборигенов» как целевой аудитории в современном образовательном пространстве // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-2. С. 216–218.
5. Балынская Н.Р., Ибрагимова О.В., Шкурко Н.С. Особенности и перспективы применения цифровых технологий в современном профессиональном образовании // Инновационное развитие профессионального образования. 2024. № 41. С.11–19.
6. Закиева Р.Р., Хадиуллина Р.Р., Худакова Л.В., Ентураева Н.В. Механизмы взаимодействия образования, науки и социальных сетей // Высшее образование сегодня. 2020. № 9. С. 20–23.
7. Филатова О.Н., Булаева М.Н., Гущин А.В. Применение нейросетей в профессиональном образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77-3. С. 243–245
8. П.А.Ю. Батчаева Самостоятельное освоение знаний студентами в условиях дистанционного обучения // Мир науки, культуры и образования. 2020. №4 (83). С. 61–63
9. Борлакова М.А., Шаманова Д.М., Хасанова Ф.Р. Использование электронных образовательных ресурсов для организации самостоятельной работы студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72-4. С. 44–46.
10. Бородин О.И., Васильева Е.С., Вдовина М.В. и др. Обеспеченность учебной литературой, занятость выпускников и учёт примерных основных образовательных программ: актуальные направления автоматизации процессов управления средним профессиональным образованием // Управление образованием: теория и практика. 2021. № 1 (41). С. 95–107.
11. Братцева О.А. Региональные педагогические журналы как источник самообразования учителей в период становления советской педагогики // Известия ВГПУ. 2015. № 9–10 (104). С. 4–10.
12. Марон А. Е., Рословцева М.Ю. Дидактика цифровизации образования: аспект патриотического воспитания кадет // Человек и образование. 2022. № 3(72). С. 99–105. DOI 10.54884/S181570410023071-3. EDN LKBPYE.
13. Певзнер М. Н., Петряков П. А., Донина И. А. Стратегии управления многообразием: информационно-маркетинговый подход / М. Н. Певзнер, // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62-1. С. 228–232. EDN YYHZVB.
14. Монахова Л.Ю. Искусственный интеллект в образовательной деятельности Журнал правовых и экономических исследований. 2024. № 2. С. 17–24.
15. Герасимова В.А. Роль электронных образовательных ресурсов в самообразовании обучающихся // Московский экономический журнал. 2022. N 8. С.403–409.

REFERENCES

1. Prokhorova, M.P., Sedykh, A.Y. & Sedykh, I.V. (2021). Professional self-education of university graduates: sociological measurement. In: *Problems of Modern Pedagogical Education*, no. 72-3, pp. 302–305. (in Russ.)

2. Bratusin, A.R. (2022). In: Problems of modern higher education in the context of the paradigm of challenges and prospects. In: *Problems of Modern Pedagogical Education*, no. 77-4, pp. 55–57. (in Russ.)
3. Kruchinin, M.V., Kruchinina, G.A. & Petrukovich, L.A. (2020). Application of digital learning technologies in higher education: problems and prospects, swot-analysis. In: *Kazan Pedagogical Journal*, no. 3(140), pp. 64–74. (in Russ.)
4. Khismatulina, N.V., Pugacheva, S.A. & Malkova, T.V. (2022). Characteristic features of “digital natives” as a target audience in the modern educational space. In: *Problems of Modern Pedagogical Education*, no. 76-2, pp. 216–218. (in Russ.)
5. Balyanskaya, N.R., Ibragimova, O.V. & Shkurko, N.S. (2024). Features and prospects of the use of digital technologies in modern professional education. In: *Innovative Development of Professional Education*, no. 41, pp. 11–19. (in Russ.)
6. Zakiyeva, R.R., Khadiullina, R.R., Khudakova, L.V. & Enturaeva, N.V. (2020). Mechanisms of interaction between education, science and social networks. In: *Higher Education Today*, no. 9, pp. 20–23. (in Russ.)
7. Filatova, O.N., Bulaeva, M.N. & Gushchin, A.V. (2022). Application of neural networks in professional education. In: *Problems of Modern Pedagogical Education*, no. 77-3, pp. 243–245. (in Russ.)
8. Batchaeva, P.A.-Y. (2020). Independent mastery of knowledge by students in the context of distance learning. In: *World of Science, Culture and Education*, no. 4(83), pp. 61–63. (in Russ.)
9. Borlakova, M.A., Shamanova, D.M. & Khasanova, F.R. (2021). The use of electronic educational resources for organizing independent work of students. In: *Problems of Modern Pedagogical Education*, no. 72-4, pp. 44–46. (in Russ.)
10. Borodin, O.I., Vasilyeva, E.S., Vdovina, M.V. et al. (2021). Provision of educational literature, employment of graduates and accounting of approximate basic educational programs: current areas of automation of secondary vocational education management processes. In: *Education Management: Theory and Practice*, no. 1(41), pp. 95–107. (in Russ.)
11. Bratseva, O.A. (2015). Regional pedagogical journals as a source of self-education for teachers during the formation of Soviet pedagogy. In: *Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, no. 9-10(104), pp. 4–10. (in Russ.)
12. Maron, A.E. & Roslovtseva, M.Y. (2022). Didactics of education digitalization: the aspect of patriotic education of cadets. In: *Man and Education*, no. 3(72), pp. 99–105. (In Russ.) DOI: 10.54884/S181570410023071-3
13. Pevzner, M.N., Petryakov, P.A. & Donina, I.A. (2019) Diversity management strategies: information and marketing approach. In: *Problems of Modern Pedagogical Education*, no. 62-1, pp. 228–232. (in Russ.)
14. Monakhova, L.Y. (2024). Artificial intelligence in educational activities. In: *Journal of Legal and Economic Research*, no. 2, pp. 17–24. (in Russ.)
15. Gerasimova, V.A. (2022). The role of electronic educational resources in self-education of students. In: *Moscow Economic Journal*, no. 8, pp. 403–409. (in Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Резинкина Лилия Владимировна – доктор педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, Санкт-Петербург

Матвеева Мария Сергеевна – старший преподаватель Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, Высшая школа печати и медиатехнологий, кафедры рекламы, Санкт-Петербург

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Lilia V. Rezinkina – Dr. Sci. (Education), Assoc. Prof., Department of Pedagogy and Psychology of Vocational Education, SPb State University of Industrial Technologies and Design, St. Petersburg

Maria S. Matveeva – Senior Lecturer, SPb State University of Industrial Technologies and Design, Higher School of Printing and Media Technologies, Advertising Department, St. Petersburg

Вклад авторов: все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.