

Научная статья

УДК 371

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-84-3-32-42

КОНКУРСНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Конасова Н. Ю.

Высшая школа экономики, Санкт-Петербург, Россия

konasova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5889-1748>

Статья поступила в редакцию 18.08.2025

Одобрена после рецензирования 29.08.2025

Принята к публикации 12.09.2025

Аннотация. В статье прослежена историческая динамика представлений о возможностях государственно-общественной оценки качества образования. Охарактеризованы особенности внешней оценки личностных достижений, образовательных результатов учащихся средней школы на конкурсных мероприятиях, учреждённых организациями, обществами, объединениями, не относящимися к системе образования. Проведён качественный и количественный анализ таких мероприятий, обосновано их значение как инструмента внешней оценки социально значимых образовательных результатов. Обозначены позитивные характеристики внешней оценки, предложены меры по устранению существующих проблем в её реализации.

Ключевые слова: государственно-общественное управление, оценка качества образования, конкурсные мероприятия, личностные достижения, образовательные результаты учащихся средней школы.

Для цитирования: Конасова Н. Ю. Конкурсные мероприятия как инструмент внешней оценки социально значимых образовательных результатов // Человек и образование. 2025. № 3 (84). С.32–42. <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-84-3-32-42>

Original article

COMPETITION EVENTS AS A TOOL FOR EXTERNAL EVALUATION OF SOCIALLY SIGNIFICANT EDUCATIONAL RESULTS

N. Konasova

Higher School of Economics, St. Petersburg, Russia

konasova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5889-1748>

The article was submitted on 18.08.2025

Approved after review on 29.08.2025

Accepted for publication on 12.09.2025

Abstract. The article traces the historical dynamics of ideas about the possibilities of state-public assessment of the quality of education. The author characterizes the features of external assessment of personal achievements, educational results of secondary school students at competitive events established by var-

ious organizations, societies, associations not related to the education system. A qualitative and quantitative analysis of such events is carried out, their importance as tools for external assessment of socially significant educational results is substantiated. Positive characteristics of external assessment are outlined, measures to eliminate existing problems in its implementation are proposed.

Keywords: state and public administration, education quality assessment, competitive events, personal achievements, educational results of secondary school students.

For citation: Konasova, N. Yu. (2025) Competition events as a tool for external evaluation of socially significant educational results. In: *Man and Education*, 3 (84), 32–42 (In Russ.). <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-84-3-32-42>

Введение

Система государственно-общественного управления широко представлена в практике российского образования. Её развитие связано с эпохой реформ конца 1980-х годов. Понятие «государственно-общественное управление образованием» впервые появляется в Федеральном законе № 12-ФЗ от 13 января 1996 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации „Об образовании“» (статья 12), сохраняется по настоящее время в актуальной редакции Закона (статья 89) от 31 июля 2025 года.

В научных публикациях тема государственно-общественного управления наиболее активно разрабатывалась в период 2000–2015 годов, в том числе в работах В. И. Гусарова, С. Г. Косарецкого [1; 2; 3], других авторов [4; 5].

Самостоятельными направлениями исследований в обозначенный период становятся проблемы участия общественности в оценке качества преимущественно общего образования, выявления через формы государственно-общественной, общественной оценки групп социально значимых образовательных результатов. Ряд работ, посвящённых общественной оценке качества образования, методам оценки социально значимых результатов, подготовлены и автором настоящей статьи [6].

Целью исследования, основные материалы которого представлены в настоящей статье, являются систематизация и анализ опыта и нормативной практики конкурсных мероприятий, учредителями которых являются разнообразные учреждения, объединения, организации, не относящиеся к системе образования. Так как опыт

такого рода мероприятий является массовым и адресованы они в значительной мере учащимся школьного возраста, целесообразно рассмотреть их в контексте современного состояния государственно-общественной оценки образовательных результатов и достижений, приобретающих социальную значимость.

Задачи исследования:

1. Провести сопоставительный анализ проблемы государственно-общественной оценки в научных источниках.
2. Обосновать возможность изучения конкурсных мероприятий как инструмента системы государственно-общественного управления образованием, внешней оценки социально значимых результатов.
3. Представить характеристики конкурсных мероприятий, организованных различными организациями и объединениями.
4. Обобщить результаты исследования, выявить возможности их использования в программах управления качеством образования.

Материалы и методы

Материалы исследования составили научные публикации (монографии, статьи) 2000–2024 годов по темам государственно-общественной оценки личностных достижений, социально значимых образовательных результатов.

Для изучения актуальной практики конкурсных мероприятий, инициированных не образовательными организациями и объединениями, использовался Перечень олимпиад и конкурсов Министерства

просвещения РФ¹. Мероприятия были выделены из общего состава наименований Перечня, систематизированы и классифицированы по составу учредителей, направлениям конкурсов. Был проведён выборочный качественный анализ нормативных актов (Положений), регламентирующих цели, задачи, содержание этих конкурсных мероприятий; охарактеризованы объекты экспертизы личностных достижений, определён состав экспертов.

Для анализа информационных материалов в части установления критериев оценки образовательных достижений, состава экспертов применялась программа искусственного интеллекта ChatGPT (модель GPT-4, OpenAI). Инструменты искусственного интеллекта использовались в соответствии с рекомендациями Российского института стандартизации по применению технологий искусственного интеллекта в образовании². Ссылки на генерированный контент представлены в разделе «Результаты».

Исследование основывалось на принципах доказательной педагогики, сочетающих качественные и количественные методы педагогического анализа. Их применение позволило зафиксировать актуальные характеристики системы государственно-общественного управления образованием в сегменте оценки образовательных результатов и личностных достижений, имеющих социальную значимость.

Результаты

К результатам исследования относятся данные:

- об исторической динамике представлений о системе государственно-обще-

ственного управления образованием в сегменте оценки личностных достижений, общественно и социально значимых результатов;

- о широком представительстве организаций, объединений – учредителей конкурсных мероприятий, осуществляющих внешнюю оценку социально значимых образовательных результатов и личностных достижений;

- о наличии разветвлённой системы конкурсных мероприятий, разнообразных по содержанию, направленности, охвату, составу участников и экспертов, которые адресованы по преимуществу учащимся школьного возраста;

- о становлении практики государственно-общественной оценки, поддерживаемой государственной образовательной политикой, способствующей достижению социально значимых образовательных результатов.

Конкретизируем результаты исследования по обозначенным позициям.

Динамика представлений о возможностях и ресурсах государственно-общественной оценки

Источники конца 1990–2010-х годов фиксируют дефицит форм общественной оценки и предлагают проектные решения её возможных технологий (В.И. Гусаров [1], С.Г. Косарецкий [2], Н.Ю. Конасова [6], Т.Ю. Позднякова [7]). В указанный период распространённым становится признание рассогласованности представлений школы и общества о качественных результатах образования и отчуждённости общества от процедур оценивания. «Ни в постановке целей образования, ни в оценке степени их достижения учащимися не принимают участия «потребители» продукта образования: общественные организации, родители, работодатели» [7, с. 130]. Инструментами решения проблемы такой рассогласованности с начала 2000-х годов становятся форматы государственно-общественной оценки качества образования. Способствуя развитию системы государственно-общественного управления образования, модели оценки качества

¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2024 № 374 «Об утверждении перечня олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202407040015?ysclid=m0gebn5scd132814> (дата обращения 27.07.2025)

² Технологии искусственного интеллекта в образовании. Функциональная подсистема создания научных публикаций. Общие положения //Издание официальное – Москва, Российский институт стандартизации, 2024, 13 с.

образования этого периода были реализованы в форматах публичных докладов, общественных экспертиз, аккредитаций и аттестаций [8; 9]. Такие форматы отражали потребность в аудите условий образовательной деятельности, однако при всей их целесообразности не обеспечивали формирование представлений о содержании и формах достижения социально значимых результатов. В этот же период апробировались отдельные проекты конкурсных форм оценки социально значимых результатов, получившие ограниченное распространение преимущественно в опыте инновационной практики.

Наиболее существенные изменения в теории и практике государственно-общественного управления, отражённые в источниках 2010-х годов, связаны с переосмыслением возможностей социального партнёрства. Было доказано, что включение в образовательное пространство социального партнёрства способствует социальной адаптации, конкурентоспособности личности, в том числе на рынке труда [10, с. 20]; «социальное партнёрство обеспечивает качественно иное пространство образовательной деятельности, способствует диверсификации ресурсной базы образования» [11, с. 35].

Ориентация на социальное партнёрство прослеживается и в современных источниках, в которых отмечается трансформация функций и форм социальных партнёрств, рост вовлечённости внешних по отношению к школе организаций в систему образования. Партнёрство осмысливается как инструмент формирования насыщенной образовательной среды [12], фактор повышения качества образования, новый тип совместной деятельности, обеспечивающий признание взаимной ответственности сторон за результат развития всех субъектов образования [13].

Сопоставительный анализ теоретических источников по теме государственно-общественной оценки конца 1990–2010 гг. и работ 2020-х годов свидетельствует, что в современной научной литературе тема социального аудита переме-

щается на периферию, а тема социального партнёрства актуализируется; рассматриваются её возможности в расширении образовательного пространства, в развитии конкурсных форм оценки личностных достижений.

В современных источниках оцениваются возможности конкурсов как эффективной формы партнёрского сотрудничества, средства наращивания профессиональной элиты [14]. Конкурсы осмыскиваются как базовый элемент продвижения конкурентоспособности личности [15]. Конкурсы достижений интерпретируются как технологии, обладающие потенциалом расширения спектра оцениваемых компетенций, приближения к реалиям взрослой жизни [16].

Конкурсы достижений как современный инструмент оценки социально значимых результатов

Развитию представлений о конкурсах достижений как инструменте системы государственно-общественного управления и оценки социально значимых результатов способствуют методы их количественного (статистического) и качественного анализа.

При анализе статистики конкурсов в качестве предмета исследования был использован Перечень олимпиад и конкурсов, утверждённый приказом Министерства образования и науки в 2024 году³, обеспечивающий легитимизацию конкурсных мероприятий. В этом документе заявлено 98 организаций – учредителей конкурсов, фестивалей, олимпиад, смотров, турниров, соревнований, не относящихся к системе образования. Состав организаций представлен в таблице 1.

Анализ данных показал, что 12% от числа учредителей составили бюджетные учреждения, министерства и ведомства, в том числе учреждения науки, культуры (Институт археологии, Институт прикладной физики Российской академии наук,

³ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2024 № 374 «Об утверждении перечня олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202407040015?ysclid=m0gebn5scd132814> (дата обращения 27.07.2025)

Таблица 1/ Table 1

**Состав организаций – учредителей конкурсных мероприятий/
Organizational composition – founders of competitive events**

№	Вид организации, объединения	Кол-во
1	Бюджетные учреждения (в основном федеральные)	8
2	Министерства, ведомства	4
3	Автономная некоммерческая организация	28
4	Общества, ассоциации, партнёрства	22
5	Общественные организации	16
6	Фонды	16
7	Индивидуальные предприниматели	4
	Всего	98

Российская государственная детская библиотека и другие); молодёжные центры; организации, работа которых направлена на развитие социальных технологий, развитие малого предпринимательства. Учредителями конкурсных мероприятий обозначены Министерства внутренних дел и обороны, спорта (федеральное и региональное), Федеральное агентство лесного хозяйства.

88% состава учредителей – организации, объединения и учреждения различной формы собственности и масштаба, в том числе такие системообразующие как ООО «Яндекс», ОАО «Российские железные дороги», ПАО «Сбербанк России». Организации и объединения – учредители отражают социальную структуру общества, сферы науки, культуры, искусства; производственную, финансовую сферу, сферу социальной поддержки.

В Перечне представлены 144 мероприятия, организованные «внешними» учредителями. Состав мероприятий по численности и направленности представлен в таблице 2.

По направлению «Наука» 65% мероприятий представлены конкурсами проектных и исследовательских работ. Большинство конкурсных мероприятий (62%) по направлению «Искусство и культура» относятся к музыкальному и изобразительному искусству. В направлении «Техника и тех-

нологии» большую часть составляют конкурсные мероприятия по информатике и робототехнике (46%); ещё 18% – конкурсы по развитию инженерных решений, технологические проекты.

Социальное направление представлено в основном конкурсами проектов по развитию туризма, решению экологических проблем, охране безопасности жизнедеятельности, развитию территорий. К социальному направлению относятся разнообразные патриотические конкурсы, конкурсы продвижения семейных ценностей и инициатив, ценностей традиционной и народной культуры. В социальное направление входят конкурсные

Таблица 2/ Table 2

**Состав конкурсных мероприятий по численности и направленности/
Composition of competitive events by number and focus**

№	Направленность	Кол-во
1	Наука	26
2	Искусство и культура	26
3	Техника и технологии	39
4	Социальная сфера	24
5	Спорт	9
6	Комплексные	20
	Всего	144

мероприятия с обозначенной в названиях профориентационной направленностью. Патриотическая направленность, продвижение традиционных ценностей и традиций частично присутствует и в комплексных конкурсах, объединяющих научные, творческие, спортивные мероприятия.

В конкурсах по всем направлениям представлены мероприятия, адресованные одарённым и талантливым детям. В единичном количестве в Перечне присутствуют мероприятия, адресованные категориям детей с проблемами в развитии. Незначительно по количеству мероприятий, но массово по охвату участников в Перечне присутствуют конкурсы, смотры для воспитанников кадетских классов, суворовских и нахимовских училищ.

Характеристики конкурсных мероприятий раскрывает качественный анализ их Положений, в которых зафиксированы целевые ориентиры, состав образовательных результатов и личностных достижений, категории экспертов. Значимая информация содержится как на страницах конкурсов, так и в средствах массовой информации. В открытом доступе публикуются данные о составе, категориях, количестве участников; критериях оценивания и результатах проведения мероприятий. Характеристика конкурсов содержится в релизах, отзывах, аналитических материалах. В исследовании был проведён выборочный анализ указанных источников.

Для получения представлений о критериях оценки образовательных достижений, составе экспертов использовалась программа искусственного интеллекта ChatGPT (модель GPT-4, OpenAI). Были составлены запросы (промты) к программе, относящиеся к видам образовательных результатов, которые оцениваются в конкурсных мероприятиях; затребована информация по критериям оценивания достижений школьников в конкурсных испытаниях, организуемых бизнес-сообществами (компаниями, фондами, предпринимательскими ассоциациями), общественными организациями и объединениями социальной направленности.

Результаты качественной оценки позволили определить виды личностных, метапредметных, предметных, творческих результатов, оцениваемых в конкурсных мероприятиях.

К личностным результатам отнесены такие качества конкурсантов, как инициативность, освоение позиции лидера, высокий уровень мотивации. Значимыми метапредметными результатами признаны способности к решению нестандартных задач, навыки коммуникации, развитое критическое мышление. При оценке предметных результатов в конкурсах обращается внимание на готовность применять теоретические знания на практике. Особое внимание при оценивании уделяется творческому подходу, оригинальности и креативности идей, их инновационности; наличию предпринимательского мышления⁴.

Показатели результативности различаются в зависимости от сферы деятельности организаторов конкурсов. Там, где организаторами являются представители бизнеса, внимание уделяется умению учащихся ориентироваться в современных тенденциях развития производства, техники и технологий; практической применимости предлагаемых решений, творческому, нестандартному подходу, реалистичности и учёту возможных рисков. В конкурсных мероприятиях социальной направленности поддержку и поощрение получают работы гуманистической направленности, подготовленные с учётом интересов различных целевых аудиторий, с обоснованной актуальностью и значимостью для общества. Социальная значимость является важным критерием и для оценки продуктов бизнес-конкурсов⁵.

В ходе исследования были также сформированы запросы о категориях экспертов, привлекаемых к оценке образовательных достижений школьников, видах достижений по направлениям деятельности.

⁴ OpenAI. ChatGPT [Электронный ресурс] // <https://chat.openai.com> (дата обращения: 24.07.2025).

⁵ Там же

Для перепроверки данных, полученных программой генерации текста ChatGPT, методом случайной выборки «вручную» были проанализированы тексты нескольких положений всероссийских конкурсов и олимпиад различной направленности. Примеры анализа Положений в структурированной форме представлены в таблице 3.

В результате сопоставления генерированных и оригинальных данных не было обнаружено существенных расхождений, а их комплексное использование позволило расширить представление о специфических возможностях конкурсных мероприятий, учредителями которых выступают организации и объединения, не входящие в систему образования.

Обсуждение результатов

Изучение информации о конкурсных мероприятиях, организаторы которых не относятся к системе образования, свидетельствует об их особенностях, определённых различиях. Прежде всего конкурсы отличаются масштабом и охватом. Например, в Перечне одновременно представлены межрегиональные «Дельфийские игры» и программы, учреждённые детским лагерем «Колосок». Некоторые организации ограничиваются единственным конкурсным мероприятием (компания «Россети»), другие выступают учредителями нескольких конкурсных программ (Общественная малая академия наук «Интеллект будущего», Общество с ограниченной ответственностью «Международный центр научно-исследовательских проектов»).

*Таблица 3/ Table 3
Содержание конкурсных мероприятий/
Content of the competition events*

Название	Предмет оценивания	Эксперты
1. Олимпиада школьников группы компаний «Россети»	Применение знаний по предметам при решении прикладных задач	Представители партнёрских организаций, эксперты в сфере подготовки кадров
2. Конкурс «Идеи, преображающие города»	Креативность, уникальность, функциональность проектов	Представители органов власти, общественных объединений, бизнеса и научного сообщества
3. Олимпиада «Символы России. Русский язык: история письменности»	Знание предмета, развитие интеллектуально-аналитических способностей	Научные работники, писатели, историки, работники музеев, библиотекари
4. Конкурс «Туристический код моего города, посёлка, района. ПРО-туризм»	Уникальность, практическая значимость, социокультурное влияние	Представители туристических компаний, общественных объединений, бизнеса, научных учреждений
5. Олимпиада «Яндекс-учебника» по информатике	Предметные знания по математике и информатике, применение на практике, оригинальность идеи	Сотрудники проекта «Яндекс-учебника»
6. Кейс-чемпионат по предпринимательству «MIR»	Критическое мышление, работа в команде	Представители предприятий и общественных организаций

Многие конкурсные мероприятия объединяет то, что их учредители выполняют, помимо основных, содержательных, организационные, координационные функции. Они аккумулируют ресурсы нескольких организаций, привлекают специалистов различных категорий и областей. Ряд организаций-учредителей в качестве партнёров указывают Министерство просвещения РФ. Сам факт утверждения правомочности проведения конкурсных мероприятий приказом Министерства просвещения РФ свидетельствует об их государственном признании и поддержке.

Фактически, на современном этапе получила подтверждение продвигаемая в 2010-е годы идея о том, что «общественная оценка результатов школьного образования является коллективным процессом, для реализации которого необходимо создание неформальных сетевых сообществ (структур), в рамках которых может быть организована деятельность по согласованию ценностей образования, осуществлена возможность их презентации» [17, с. 115].

Тогда как в современной теории ещё фиксируется недостаточная разработанность проблемы привлечения независимых организаций для оценки в общем образовании, на практике «внешняя оценка как один из уникальных инструментов в образовательной политике» [18, с. 98] используется достаточно широко.

Изменения в масштабах, содержании, формах государственно-общественной оценки, приобретение ею деятельностного характера несомненно связаны с современными тенденциями в социальной политике, её нацеленностью на поддержку достижений детей и молодёжи. Свидетельством этому являются и Указы Президента (издававшиеся с 2015 года), направленные на развитие одарённых детей, и Постановления Министерства просвещения. И если первоначально речь шла прежде всего об одарённых детях, то с начала 2020-х годов актуализировался тренд на создание «системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов, основанной на принципах справедли-

вости, всеобщности ...»⁶, на «реализацию потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности»⁷.

Корректировка социальной политики повлияла на актуализацию и развитие сегмента государственно-общественной оценки, сделала востребованными апробированные ранее в инновационной практике модели социального партнёрства по оценке личностных достижений, привлекла новых акторов, в том числе заинтересованных в продвижении узнаваемости, привлекательности собственных брендов, развитии интереса молодого поколения к тем сферам деятельности, которые организаторы представляют. Не последним фактором стало и выделение грантов, появление возможности у органов государственной власти и управления оказывать финансовую поддержку. Мотивация участия организаций, учреждений, объединений в поддержке конкурсов оценки достижений может стать темой самостоятельного исследования. Отметим взаимный интерес государства в вовлечение общественности в процедуры внешней оценки и интерес общественности к такой форме социального партнёрства как оценка личностных достижений и образовательных результатов.

Государственно-общественная оценка личностных достижений, демонстрируя на современном этапе экспонентный рост числа конкурсных мероприятий, хотя и может быть охарактеризована как пози-

⁶ Приказ Минпросвещения России от 19.10.2020 № 575 «Об утверждении Методики расчёта показателя «Формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся». URL https://xn--80ayamnhpkadelj.xn--p1ai/documents/2020.10.19_pr_575_metodika.pdf?sysclid=mdj27nxlej219567444 (дата обращения: 24.07.2025).

⁷ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (дата обращения: 24.07.2025).

тивное явление, не свободна от некоторых противоречий, самое сущностное из которых относится к ограниченному признанию школой достижений, полученных её учащимися на конкурсах, организованных необразовательными организациями. По-прежнему мерилом успеха для школы являются ведомственные предметные олимпиады, в значительной мере ориентированные на объём и уровень теоретических знаний.

Личные успехи ученика оцениваются вузами, у которых в наибольшем приоритете формы оценки предметных результатов, содержащие преимущественно задания тестового теоретического характера, рассчитанные на селективный отбор наиболее одарённых учащихся.

Заключение

Для большинства школ и вузов значимыми показателями успешности являются количество призёров и победителей конкурсных мероприятий, учреждённых структурами, относящимися к государственным органам управления, министерствам и ведомствам; организациями системы высшего профессионального и дополнительного образования. Де facto конкурсная активность, когда она проявляется в мероприятиях, инициированных организациями, учреждениями, объединениями, представляющими иные сферы (бизнеса, социальной и общественной поддержки) остаётся значимым, но, как правило, личным делом учеников, иногда успехом учителя, если он принимал участие в подготовке к конкурсу.

Проведённый анализ конкурсных мероприятий, учредителями которых являются учреждения, объединения, организации, не относящиеся к системе образования, свидетельствует о потенциально широких возможностях их использования в школьной практике, в системе оценивания результатов образования.

К таким возможностям относятся:

- развитие у школьников представлений о различных направлениях и видах деятельности, реального, а не сконструированного опыта предпрофессиональных и профессиональных проб;

- возможности деятельностной оценки метапредметных и личностных результатов, компетенций, с которыми формальное образование по-прежнему справляется не слишком успешно, предлагая сложные умозрительные модели, не слишком связанные с реальной жизнью;

- приобретение опыта взаимодействия с авторитетными взрослыми, ровесниками;

Большинство обозначенных возможностей в значительной степени относится не к академическим, «знанияевым» результатам, а к воспитательным социализирующими эффектам неформального образования. Настало время признать значимыми эти эффекты; учитывать не только победы, но саму творческую познавательную активность личности, поощряя и поддерживая её по месту основного пребывания школьника, то есть в общеобразовательной организации.

Предлагаемый подход предусматривает определённые изменения в управлении на разных уровнях системы образования. В состав таких изменений может войти признание в качестве оцениваемой итоговой исследовательской или проектной работы результатов, представленных на «общественном» конкурсе.

Значимым вкладом в развитие системы государственно-общественного управления будет и легитимизация через общественные конкурсные мероприятия процедур оценки ключевых компетенций, признание через неформальные конкурсы опыта прохождения профессиональных проб.

Предстоит определить адекватные формы признания системой образования, в том числе формального, общественной активности личности в конкурсных мероприятиях социальной, патриотической направленности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гусаров В.И. Государственно-общественное образование. Самара: НТИ, 2006. 419 с.
2. Косарецкий С. Г. Государственно-общественное управление образованием: от прецедентов к институту. Исследования и разработки. М.: Вердана, 2010. 371 с.
3. Косарецкий С. Г., Мерцалова Т.А., Седельников А.А. Общественное участие в управлении качеством образования // Народное образование. 2014. № 1. С. 41–48.
4. Фёдорова Н.М. Историко-педагогическая характеристика этапов становления государственно-общественного управления школьным образованием в России// Известия Российской государственной педагогической университета им. А.И. Герцена. 2009. № 94. С 44–50.
5. Государственно-общественное управление, оценка деятельности школы-инновационные ресурсы развития системы образования: коллективная монография /Академия постдипломного педагогического образования; под ред. И.В. Гришиной, Н.Ю. Конасовой. СПб.: АППО, 2011, 180 с.
6. Конасова Н.Ю. Общественная экспертиза качества школьного образования. СПб.: Каро. 200. 208 с.
7. Позднякова Т.Ю. Общественная компонента в оценке качества социально значимых результатов школьного образования // Омский научный вестник. 2008. Вып. № 4 (69). С. 129–133.
8. Трошков С.Н., Красюн Г.Н. Публичный доклад школы как информационная основа организации диалога участников образовательного процесса // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров . 2011. № 4. С.86–93
9. Манокина Е.В., Климова О.И., Ягодкина О.К. Программа общественной экспертизы «Качество образовательных услуг» //Управление качеством образования. Теория и практика эффективного администрирования. 2017. № 5. С. 22–38
10. Тюкалова Н.В. Социальное партнёрство в образовательной практике как фактор повышения качества начального профессионального образования : автореф. дис... канд. пед. наук. Ижевск, 2010. 21 с.
11. Гришина И.В. Развитие практик государственно-общественного управления образованием в Петербургской школе // Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования». 2015. № 1. С. 17–36
12. Козлова М. А., Симонова О. А., Мадфес О. Н. Социальные партнёрства современной российской школы как инструменты формирования насыщенной образовательной среды и преодоления неравенства // Социологический журнал. 2024. Том 30. № 1. С. 143–170.
13. Мартыненко Е.Е. Развитие социального партнёрства как фактор повышения качества образования // Материалы научно-практической конференции СЗИУ РАНХиГС. 2023. № 1. С.38–45
14. Троещерстова Д.А. Олимпиадное движение в партнёрстве «школа – вуз – предприятие» // Высшее образование в России 2018. № 12. С. 116–125.
15. Сосновская Е.М. Пути совершенствования конкурсов достижений как средства воспитания конкурентоспособности обучающихся // Ярославский педагогический вестник . 2023. № 1 (130) .С. 39-47
16. Сосновская Е.М. Технологии развития личностной конкурентоспособности старшеклассников // Педагогика и просвещение. 2023. № 3. С.119–128.
17. Конасова Н.Ю., Канатов А.И. Педагогическое проектирование неформальных процедур оценивания социально-значимых результатов школьного образования // Человек и образование. 2013. № 3. С.112–116
18. Егоров К.Б., Захарова В.А. Внешняя оценка в управлении образовательной организацией // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкоизнания и педагогики . 2021. № 2. С. 94–110

REFERENCES

1. Gusalov, V. I. (2006). *State and public education*. Samara: NTC. (In Russ.)
2. Kosaretsky, S. G. (2010). State and public management of education: from precedents to the institute. In: *Research and development*. Moscow: Verdana. (In Russ.)
3. Kosaretsky, S. G., Mertsalova & T.,A. & Sedelnikov, A. A. (2014). Public participation in quality management of education. In: *Public Education*, no. 1, pp. 41–48. (In Russ.)
4. Fedorova, N. M. (2009). Historical and pedagogical characteristics of the stages of formation of state and public management of school education in Russia. In: *Bulletin of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen*, no. 94, pp. 44–50. (In Russ.)
5. Grishina, I.V. & Konasova, N.Yu. (eds.) (2011). *State and public administration, assessment of school activities – innovative resources for the development of the education system*. SPb.: APPO. (In Russ.)

6. Konasova, N.Yu. (2009). *Public examination of the quality of school education*. SPb.: Karo. (In Russ.)
7. Pozdnyakova, T. Yu. (2008). Public component in assessing the quality of socially significant results of school education. In: *Omsk Scientific Bulletin*, no.4 (69), pp. 129–133. (In Russ.)
8. Troshkov, S.N. & Krasyun, G.N. (2011). Public report of the school as an information basis for organizing a dialogue between participants in the educational process. In: *Scientific Support for the System of Advanced Training of Personnel*, no. 4, pp. 86–93. (In Russ.)
9. Manokina, E.V., Klimova, O.I. & Yagodkina, O.K. (2017). The program of public Pxamination “Quality of educational services». In: *Education Quality Management. Theory and Practice of Effective Administration*, no. 5, pp.22–38. (In Russ.)
10. Tyukalova, N.V. (2010). Social partnership in educational practice as a factor in improving the quality of primary vocational education: Abstract of Ph.D. thesis, Udmurt State University. Izhevsk. (In Russ.)
11. Grishina, I.V. (2015). Development of practices of state and public management of education in the St. Petersburg school. In: *Bulletin of the St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education*, no. 1, pp.17–36. (In Russ.)
12. Kozlova, M.A., Simonova, O.A. & Madfes, O.M. (2024). Social partnerships of the modern Russian school as tools for forming a rich educational environment and overcoming inequality. In: *Sociological Journal*, no. 1, pp. 143–170. (In Russ.)
13. Martynenko, E.E. (2023). Development of social partnership as a factor in improving the quality of education. In: *Proceedings of the scientific and practical conference of the North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration*, no. 1, pp. 38–45. (In Russ.)
14. Troesherstova, D.A. (2018). Olympiad movement in the partnership “school – university – enterprise». In: *Higher education in Russia*. no. 12, pp. 116-125. (In Russ.)
15. Sosnovskaya, E.M. (2023). Ways to improve achievement competitions as a means of nurturing the competitiveness of students. In: *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, no.1 (130), pp. 39–47. (In Russ.)
16. Sosnovskaya, E.M. (2023). Technologies for developing personal competitiveness of high school students. In: *Pedagogy and Education*, no. 3, pp. 119–128. (In Russ.)
17. Konasova, N.Yu. & Kanatov, A.I. (2013). Pedagogical design of informal procedures for assessing socially significant results of school education. In: *Man and Education*, no, 3, pp. 112–116. (In Russ.)
18. Egorov, K.B. & Zakharova, V.A. (2021). External assessment in the management of an educational organization. Bulletin of PNRPU. In: *Problems of Linguistics and Pedagogy*, no. 2, pp. 94–110. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Конасова Наталья Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент, ведущий эксперт Управления по организации приёма и работе с абитуриентами, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Санкт-Петербург

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Natalia Yu. Konasova – Candidate Sci. (Education), Assoc. Prof., Leading expert, Department for organizing admissions and working with applicants, National Research University “Higher School of Economics”, St. Petersburg