

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-84-3-142-151

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СТУДЕНТОВ: СМЕНА АКСИОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ

Липская Л. А.

Уральский государственный университет физической культуры, Челябинск, Россия

lipskayala@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-4460-0019

Статья поступила в редакцию 01.07.2025

Одобрена после рецензирования 20.08.2025

Принята к публикации 12.09.2025

Аннотация. В статье анализируются особенности трансформации аксиологических оснований социально-гуманитарного образования, рассмотренного в контексте возможной интеграции дополняющих друг друга антропоцентрической и социоцентрической образовательных парадигм, органично сочетающихся как индивидуальные потребности личности в её саморазвитии и самореализации, так и потребности общества в усвоении молодым поколением уникального российского социокультурного опыта и наследия. Раскрываются особенности преподавания в вузе различных социально-гуманитарных дисциплин, одной из задач которых становится присвоение культурных норм и образцов, присущих российской цивилизации. Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении и осмысливании аксиологических приоритетов современного вузовского социально-гуманитарного образования, его направленности на базовые ценности, присущие отечественной культуре. Представленный анализ педагогической практики может быть использован преподавателями высшей школы для уточнения целей и задач, а также реализации аксиологической функции социально-гуманитарного образования.

Ключевые слова: социально-гуманитарное образование, студенты, аксиологический подход, ценностные приоритеты, образовательная парадигма.

Для цитирования: Липская Л. А. Социально-гуманитарное образование студентов: смена аксиологических оснований // Человек и образование. 2025. № 3 (84). С.142–151. <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-84-3-142-151>

Original article

STUDENTS' SOCIAL AND HUMANITARIAN EDUCATION: CHANGING AXIOLOGICAL FOUNDATIONS

L. Lipskaya

Ural State University of Physical Culture, Chelyabinsk, Russia

lipskayala@mail.ru, https://orcid.org/0000-0003-4460-0019

The article was submitted on 01.07.2025

Approved after review on 20.08.2025

Accepted for publication on 12.09.2025

Abstract. The article analyzes the peculiarities of the transformation of the axiological foundations of socio-humanitarian education, considered in the context of the possible integration of complementary anthropocentric and sociocentric educational paradigms that organically combine both the individual needs of an individual for self-development and self-realization, and the needs of society for the assimilation by the younger generation of the unique Russian socio-cultural experience and heritage. The shift in value priorities from Western-oriented to domestic cultural dominants is being studied in the context of the implementation of a new national education concept aimed at shaping students' traditional socio-historical, cultural, family, and spiritual-moral values. The article reveals the peculiarities of teaching various social and humanitarian disciplines at the university, one of the tasks of which is the appropriation of cultural norms and patterns inherent in Russian civilization, associated with a high moral ideal, service to the Fatherland and responsibility for its fate. The theoretical significance of the research lies in clarifying and comprehending the axiological priorities of modern university social and humanitarian education, its focus on the basic socio-cultural values inherent in Russian culture. The presented analysis of pedagogical practice can be used by higher school teachers to clarify the goals and objectives, as well as to implement the axiological function of social and humanitarian education.

Keywords: socio-humanitarian education, students, axiological approach, value priorities, educational paradigm.

For citation: Lipskaya, L. A. (2025) Students' social and humanitarian education: changing axiological foundations. In: *Man and Education*, 3 (84), 142–151 (in Russ.). <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-84-3-142-151>

Введение

В разные исторические периоды в качестве основополагающего фундамента развития образования выступали различные ценности, которые носили подвижный характер и трансформировались под влиянием социокультурных, экономических, политических и других факторов. Следует отметить, что внимание к ценностным аспектам педагогики особенно усилилось в конце XX – начале XXI века в связи с образовавшимся идеино-мировоззренческим вакуумом в системе образования и попытками переосмыслиения ценностей в обществе и образовании. Ценности стали предметом пристального изучения философии образования (Б. С. Гершунский, В. В. Ильин, В. М. Розин, П. Г. Щедровицкий и др.), в рамках которой сложилась педагогическая аксиология как специфическая область философско-педагогического знания о природе и структуре ценностей, их влиянии на систему образования.

Были сформулированы ведущие принципы аксиологического подхода к исследованию педагогических систем, в числе которых называлась необходимость определения их ценностных оснований, а так-

же социокультурных и педагогических условий, оказывающих влияние на выбор ценностных приоритетов в образовательной практике [1]. Учёные акцентировали внимание на обусловленности ценностного мира образования социальными и культурными факторами [2], а также роли ценностей в педагогическом процессе [3]. Отмечалось появление новых ценностных ориентаций студенческой молодёжи, обусловленных изменением социально-экономических условий [4].

Как показывали исследования, в результате усиления профессионализации и уменьшения фундаментальности социально-гуманитарной подготовки, наблюдалось снижение роли духовно-нравственного и патриотического воспитания. Высшая школа утрачивала влияние национальных ценностей на поведение молодых людей, которые всё больше ориентировались на западные ценности, основанные на индивидуализме и прагматизме, материальном благополучии и карьерном успехе [5]. Социально-гуманитарное образование оказалось в ситуации, когда стал наблюдаться межпоколенческий разрыв передачи ценностных установок, основанных

на исторических традициях многонационального народа России.

В условиях новой геополитической обстановки исследователи фиксировали появление у молодёжи повышенной тревожности и пессимистических настроений, её ориентации на такие ценности как индивидуальный комфорт и безопасность [6]. Всё это противоречит стратегическим целям государства по воспитанию ответственных и патриотически настроенных молодых граждан, готовых отстаивать суверенитет и независимость своей Родины, заботиться о её могуществе и процветании¹. В связи с этим особое внимание учёных было сосредоточено на проблеме поиска аксиологических оснований современной образовательной парадигмы, создании национально ориентированной системы высшей школы.

В последнее время всё больше учёных-педагогов в своих исследованиях стали обращаться к проблеме формирования культурной идентичности на основе национальных традиций в процессе гражданско-патриотического воспитания [7]. Вместе с тем, анализ научных публикаций показывает, что в педагогической науке остаётся недостаточно изученной проблема разработки новых аксиологических оснований социально-гуманитарного образования, которые влияют как на цели, содержание, так и на организационно-методический процесс формирования ценностных ориентаций студентов вуза. Не уделяется должного внимания проблеме измерения и обоснования иерархии ценностей современного высшего образования, обусловленной необходимостью его национальной переориентации, учитывающей собственную социокультурную специфику и накопленный позитивный опыт. В связи с этим актуализируется значимость определения ценностных приоритетов современной образовательной парадигмы и её практической реализации.

Целью данного исследования является изучение влияния социально-гуманитарного образования на освоение студентами российских традиционных ценностей в контексте смены аксиологических оснований образовательных парадигм.

Материалы и методы исследования

В качестве методологических принципов данного исследования использовался системный, культурологический, аксиологический, историко-педагогический анализ социально-гуманитарного образования, диалектический метод познания, а также методы герменевтики и педагогической аксиологии, метод социологического опроса. Аксиологический подход предполагает выявление системы ценностей, норм и идеалов, определяющих направленность вузовского социально-гуманитарного образования в те или иные исторические периоды, имеющих социально-культурное и воспитательное значение для определения ценностных приоритетов в современных условиях [8]. Данний подход может рассматриваться в качестве методологической основы изучения студентами различных социально-гуманитарных дисциплин, создавая у них целостное представление о ценностных приоритетах общественных и педагогических систем, рассмотренных в контексте складывающихся образовательных парадигм. Исследование опиралось также на принципы междисциплинарности, интегративности и дополнительности, которые способствовали лучшему пониманию аксиологических ориентиров вузовского социально-гуманитарного образования, особенностей формирования у студентов целостной системы традиционных духовно-нравственных ценностей. В процессе изучения аксиологических оснований социально-гуманитарного образования был применён компаративистский анализ, который позволил проследить смену ценностных приоритетов образовательных парадигм, выступавших в качестве социокультурного образца, оказавшего влияние на выбор той или иной модели высшего образования.

¹ Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 21.04.2025).

Каждая из парадигм имеет свои достоинства и недостатки, поскольку в них абсолютизируется какая-то одна система ценностных приоритетов: человек или общество, личностно или социально значимые ценности, на которые ориентируется образование. Так, например, в социоцентрической или социально ориентированной парадигме советского периода акцентировалось внимание на интересах и ценностях общества, на освоении обучающимися социальных норм и таких ценностей как коллективизм, взаимопомощь, солидарность, справедливость. В антропоцентрической, или личностно ориентированной парадигме, получившей распространение в постсоветский период, делался акцент на интересах личности и удовлетворении её потребностей, на саморазвитии и самореализации, что привело к утрате многих социально значимых ценностей. В своих исследованиях учёные-педагоги стали обращать внимание на использование ценностного потенциала гуманитарных дисциплин в обеспечении единства интересов личности и общества, социального и личностного развития [9]. В современных условиях остро стоит задача выявления и интеграции наиболее востребованных для высшего образования как традиционных, так и инновационных ценностных доминант, сформировавшихся в русле данных парадигм.

В качестве наиболее перспективной основы для разработки современной образовательной парадигмы, для определения её целей, ценностных и методологических оснований видится интеграция личностно и социально ориентированной парадигм на основе принципа дополнительности, который позволяет сочетать развитие личностных качеств, удовлетворять индивидуальные потребности студентов, способствуя их саморазвитию и самообразованию, а также формировать у них универсальные компетенции, ориентированные на передачу социально значимых ценностей российского общества. Интегративная образовательная парадигма позволяет, на наш взгляд, преодолеть односторонность

аксиологических приоритетов советской и постсоветской модели образования, обеспечить согласование общепринятых норм и традиционных духовно-нравственных ценностей с устремлениями отдельного студента, чтобы они становились предметом его собственных убеждений и личностно значимых ценностей. Речь также идёт о преодолении узкоспециализированного, утилитарно-прагматического отношения к высшему образованию, что ведёт к игнорированию фундаментальной социогуманитарной подготовки, служащей условием как личностного, так и общекультурного развития человека, формированияуважительного отношения к социальным нормам и ценностям общества. В рамках данной парадигмы также можно интегрировать общечеловеческие и национальные ценности, которые взаимодополняют и взаимообогащают друг друга, находясь в неразрывном единстве.

Интегративная парадигма способствует преодолению крайностей как индивидуализма и прагматизма, так и «тотальной социальности», ведущей к полному подчинению личности обществу и отчуждению человека. Таким образом, можно говорить о том, что реализация данной парадигмы в высшем социально-гуманитарном образовании позволяет органично сочетать дополняющие друг друга антропоцентрическую и социоцентрическую модели, преодолевая тем самым их негативные характеристики и усиливая позитивные. Системная интеграция данных моделей даёт возможность подходить к процессу воспитания на основе согласования социальных и личных интересов, реализовать принципы социокультурности и гражданственности, гуманизации и индивидуализации, междисциплинарности и дифференциации обучения. Она позволяет строить образовательный процесс с учётом потребностей индивида, запросов общества и государства, формируя, согласно социальному заказу, как профессиональные, так и универсальные компетенции, направленные на подготовку высококва-

лифицированных специалистов и высококультурных граждан.

Аксиологическая интегративная парадигма ориентирует современное социально-гуманитарное образование на такие ценности как гражданская ответственность, конституционные обязанности и долг по защите Отечества; на гармоничное сочетание личностных и общественно значимых ценностей, индивидуальной самоактуализации, профессиональной самореализации, социальной ответственности и активности.

Результаты исследования

Проведённый анализ новой концепции государственной образовательной политики свидетельствует о смене ценностных приоритетов социально-гуманитарного образования, о переходе к социально ориентированной национальной образовательной модели. Реализация в вузах данной модели, основанной на интегративной образовательной парадигме, позволяет учитывать не только профессиональные интересы личности обучаемого, но и социальный заказ общества на подготовку цивилизованных граждан, воспитанных на духовных и культурных традициях своей страны, осознающих ответственность за её настоящее и будущее. Осуществляемый в Уральском государственном университете физической культуры процесс формирования новой национально ориентированной системы социально-гуманитарного образования связан как с организационно-методической и содержательной перестройкой, так и с изменением её аксиологических оснований, направленных на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей². Произошли также идеино-концептуальные и ценностно-мировоззренческие преобразования в условиях моделирова-

ния нового социокультурного образовательного пространства на принципах его гуманизации и гуманитаризации, интегративности, поликультурности и диалогичности, сохранения национально-культурной идентичности и историко-культурного наследия. Аксиологический подход в социально-гуманитарной подготовке студентов осуществляется на основе установления межпредметных связей философских, социологических, культурологических и других дисциплин, обеспечивающих интеграцию смысложизненных, этических, эстетических и гражданско-патриотических ценностей. С позиции межпредметной аксиологической интеграции осуществляется синтез и трансляция традиционных культурных ценностей, составляющих основу российского общества.

Сочетание воспитательной работы и социально-гуманитарного образования, нацеленного на трансляцию, прежде всего, ценностей отечественной культуры, привели к определённым изменениям ценностных ориентаций студенческой молодёжи, о чём свидетельствуют результаты нашего, а также других исследований, в частности опроса Фонда общественного мнения о понимании традиционных ценностей и их распространённости в России³. Проведённый в 2024–2025 учебном году в УралГУФК с использованием онлайн-сервиса Яндекс.Формы опрос 73 студентов-первокурсников на основе гнездовой выборки студенческих групп, прошедших изучение базовых социально-гуманитарных дисциплин, свидетельствует о приверженности подавляющего большинства опрошенных традиционным отечественным ценностям. Студенты уважительно относятся к ценностям семьи и брака, историческому и культурному наследию своей страны, они осознают свою принадлежность к российской цивилизации. Вместе с тем, следует отметить, что систе-

² Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 01.03.2025).

³ Традиционные ценности в российском обществе. Опрос о понимании традиционных ценностей и их распространённости в России // Фонд «Общественное мнение»: [сайт]. URL: <https://fom.ru/TSennosti/15068> (дата обращения: 28.08.2025).

ма ценностей современной студенческой молодёжи представляет собой противоречивый симбиоз ценностей, среди которых (в процентном соотношении) доминируют традиционные ценности (семья – 78% опрошенных, здоровье – 60%, социальная справедливость – 40%, любовь – 36%, коллективизм и взаимопомощь – 19%). На втором месте по значимости для студентов идут ценности, связанные с достижением успеха (материальное благополучие – 45%, профессиональная самореализация – 27%, карьера – 21%), на третьем находятся гражданско-патриотические ценности (патриотизм и гражданская ответственность – 26%, национальная безопасность и суверенитет – 21%). В связи с тем, что на вопрос: «Какие общественно значимые ценности Вы поддерживаете?» предполагался выбор не более трёх вариантов ответов, можно сделать вывод о важности для значительной части студентов как традиционных, так и гражданско-патриотических ценностей, которые являются основой стабильности и устойчивого развития нашего общества.

Социологические опросы студентов других вузов страны также подтверждают наши результаты. Так, Н. В. Маслодудова, исследуя ценностные ориентации студентов Красноярска, приходит к выводу, что современному поколению студенческой молодёжи не чужды традиционные духовно-нравственные ценности, такие как крепкая семья, ответственность и честность, гордость за свою страну и её историю [10]. В. Е. Стрижакова в своём исследовании делает вывод о повышении значимости российских традиционных ценностей, в том числе ценностей патриотизма, несмотря на имеющиеся у студентов «эгоцентрические установки при проявлении патриотизма» [11]. Данные опроса студентов Челябинского педагогического университета, которые приводит В. О. Богданова, свидетельствуют о появлении у молодёжи в числе приоритетных такой ценности, как «ответственность», в которой обнаруживается «стремление к альтруизму, когда общественные интересы

не противоречат интересам личности» [12].

Трансформации ценностных ориентаций студентов, гармонизации социально и лично значимых ценностей во многом способствует усиление внимания к патриотическому воспитанию в вузах, а также духовно-нравственная и гражданско-патриотическая направленность социально-гуманитарной подготовки, внедрение новых курсов («Основы российской государственности», «Обучение служению»), преподавание истории России на основе новой Концепции преподавания учебного курса «История России»⁴. Её реализация позволила не только заметно увеличить количество аудиторных часов, но и внести изменения в цели и содержание, акцентировав внимание на значительной роли России в мировой истории и культуре. Аксиологическая интерпретация истории России в дореволюционный, советский и постсоветский периоды направлена на более глубокое раскрытие особенностей национально-культурной идентичности, динамики культурных ценностей, определение их специфики. Аксиологический подход к анализу разных этапов развития нашего государства даёт возможность проследить определённую трансформацию ценностных приоритетов, которая осуществлялась под влиянием внутренних факторов (революций, радикальных социально-политических перемен) и внешних воздействий прежде всего западной цивилизации. Проведённый студентами во время занятий сравнительный анализ различных практик существования традиционной и инновационной систем ценностей направлен на выявление их различий и взаимовлияния в различные исторические периоды, а также на сохранение исторической памяти, уважение к тради-

⁴ Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/>. (дата обращения: 28.08.2025).

циям и героическому подвигу старших поколений.

Включение в учебные планы вуза, согласно решению Минобрнауки РФ, новой дисциплины «Основы российской государственности» базируется на цивилизационном подходе к её преподаванию, что позволяет глубже раскрыть социокультурную специфику, многонациональный и многоконфессиональный характер развития российского государства как особой цивилизации. Основная идея данного подхода заключается в том, что Россия имеет уникальные культурные традиции, свою неповторимую историю и судьбу, основанную на единстве всех народов, проживающих на её территории. В процессе дискуссионного обсуждения и выполнения студентами проблемных заданий основной акцент делается на суверенном цивилизационном выборе России, который в итоге привёл к необходимости утверждения самобытности в сфере культуры, сохранению лучших ценностно-культурных черт, учитывающих национальную специфику.

Преподаватели социально-гуманитарных дисциплин акцентируют внимание студентов на необходимости возрождения духовности и гражданской ответственности, национального мировоззрения, патриотических ценностей и установок молодёжи, без которых не удастся сохранить единство и целостность российского государства, развивать все сферы жизни общества на инновационной основе. Особую значимость здесь приобретают поликультурное воспитание студентов и толерантное межкультурное общение на основе единства культурного, национального и конфессионального многообразия российского общества, раскрытие самобытности каждого народа, обеспечение межнационального мира и равноправного диалога с учётом сложившихся в разных культурах духовно-нравственных ценностей [13]. Просмотр различных обучающих видеофильмов «ДНК России» помогает студентам лучше понять величие культурных достижений российского народа, его единство, основанное на общих

духовно-нравственных ценностях, таких как патриотизм, крепкие семейные узы, честность, справедливость, дружба, уважение традиций и обычаяев народов нашей многонациональной страны.

В процессе изучения такой дисциплины, как «Культурология» студенты продолжают осваивать навыки межкультурной коммуникации, определяют приоритетные этические (добро, гуманизм, толерантность, совесть, нравственность) и эстетические ценности (красота, гармония, духовность, творчество), присущие мировой и российской культуре. Организация культурных фестивалей и конкурсов помогает студентам лучше ориентироваться в поликультурном мире, у них формируется уважительное отношение к представителям иных культур, к традициям и обычаям наций и народностей, принятие традиционных ценностей различных религий нашего многонационального и многоконфессионального государства.

В курсе философии студенты знакомятся с философской аксиологией, выполняя различные кейс-задания, посвящённые анализу аксиологических концепций отечественных учёных (М. М. Бахтин, Н. А. Бердяев, Н. С. Розов и др.), пытаются сформулировать наиболее значимые для себя смысложизненные ценности (любовь, счастье, жизнь, труд, здоровье, семья и др.). В ходе дискуссии студенты сравнивают различные концепции, например, «конструктивной аксиологии» Н. С. Розова, делающей акцент на «общезначимых ценностях», и «персоналистической теории ценностей» В. К. Шохина. Отмечая значимость как общечеловеческих, так и индивидуальных ценностей, студенты приходят к выводу о необходимости их взаимодополнения, а также интеграции с национальными ценностями, в которых находит отражение историческое своеобразие отечественной культуры. Выбор таких ценностей связан с осмысливанием студентами своей жизни, нравственных принципов и идеалов, определением жизненных ориентиров, саморазвитием и самореализацией задуманных жизненных целей.

В рамках изучения политологии особое внимание уделяется тому, чтобы трансформация гражданско-патриотических ценностей студенческой молодёжи осуществлялась на основе новых стратегических приоритетов нашего государства, связанных с изменением системы представлений о современном мироустройстве, усилении национальной безопасности и суверенитета, переходом от политики глобализации к многополярности, к взаимодействию с западными странами с учётом интересов России. До студентов доводится главный смысл и основная идея о том, что традиционные российские ценности являются теми нравственными ориентирами, которые лежат в основе гражданской идентичности, основанной на преданности молодёжи своей Родине, чувстве долга и ответственности за судьбу своей страны, готовности встать на её защиту. Формированию у студентов гражданско-патриотических ценностей способствует реализация в вузе социально значимых проектов, а также участие в различных формах волонтёрского движения.

В основе проектирования аксиологической образовательной среды закладываются не только терминальные традиционные базовые ценности, но и инструментальные, обусловленные цифровой трансформацией вузовского образования, которые позволяют преодолеть негативное влияние западных ценностей и сохранить национальные традиции и идентичность [14]. Размещение в системе ЭИОС учебно-методических материалов аксиологической направленности, межличностная и межкультурная коммуникация с помощью информационных технологий позволяет выстроить конструктивный диалог со студентами, ответить на волнующие их вопросы.

Заключение

В новой геополитической обстановке требуется аксиологическая трансформация вузовского образования, выбор новых ценностных приоритетов, среди которых на первый план выходят социально значимые и традиционные российские ценности. Изменение ценностно-целевых установок и содержания учебных программ в соответствии с новой концепцией образовательной политики ориентирует процесс обучения и воспитания студентов на формирование у них культурной идентичности, приобщение к духовно-нравственным ценностям.

Как показало исследование, данный процесс может быть успешно реализован в рамках интегративной образовательной модели, сочетающей антропоцентрическую и социоцентрическую педагогические парадигмы, которые обеспечивают реализацию как индивидуальных потребностей обучающихся, так и интересы современного российского государства. Опросы студентов свидетельствуют о том, что усиление духовно-нравственной и гражданско-патриотической направленности социально-гуманитарной подготовки в системе высшего образования оказывает определённое позитивное влияние на изменение ценностных ориентаций студенческой молодёжи. Социально-гуманитарные науки помогают студентам приобщаться к наиболее значимым традиционным ценностям отечественной культуры и российского общества. Важнейшей особенностью ценностной системы студенческой молодёжи является её противоречивый характер, вместе с тем, в ценностной иерархии духовно-нравственные и гражданско-патриотические ценностные ориентации в совокупности преобладают над утилитарно-прагматическими ценностями.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Яковлев Е. В., Яковлева Н. О. Аксиологический подход в педагогическом исследовании: сущность, значение, проблемы реализации // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2010. № 3. С. 85–92.
- Пискунова Е. В. Социокультурная обусловленность изменения функций профессионально-

- педагогической деятельности учителя // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2005. Т. 5, № 12. С. 123–134.
3. Грехнев В. С. Ценностные основания процессов образования и образованности людей в современном обществе // Философия и общество. 2010. № 3 (59). С. 40–55.
 4. Володина Д. Г. Крен ценностных ориентаций российской молодёжи в условиях глобализации [Электронный ресурс] // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2018. Т. 9, № 1. С. 2. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/02SCSK118.pdf> (дата обращения: 21.05.2025)
 5. Липская Л. А. Социокультурная динамика высшего образования в России // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 3. С. 31–37.
 6. Шашкова Я. Ю., Казанцев Д. А. Динамика ценностных приоритетов российской молодёжи в современных геополитических условиях // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2024. Т. 26, № 2. С. 357–372.
 7. Мурзина И. Я. Граждано-патриотическое воспитание: к вопросу о формировании культурной идентичности на основе национальных традиций // Педагогическое образование в России. 2017. № 5. С. 140–147.
 8. Богусlavский М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии: монография. М.: ФГНУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. 436 с.
 9. Бутко О. Г., Красникова Л. Н. Ценностный потенциал гуманитарных дисциплин в решении воспитательных задач современной школы // Молодой учёный. 2023. № 45 (492). С. 87–89.
 10. Маслодудова Н. В. Отношение современной молодёжи к традиционным ценностям (на примере студентов г. Красноярска) // Научный компонент. 2022. № 1 (13). С. 73–80. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_48707777_21054665.pdf (дата обращения: 28.08.2025)
 11. Стрижакова В. Е. Патриотизм в системе ценностей современных студентов // Молодой учёный. 2024. № 36 (535). С. 237–240.
 12. Богданова В. О. Ценностные ориентиры и жизненные смыслы представителей цифрового поколения на примере студентов педагогического вуза: социально-аксиологический аспект исследования // Социум и власть. 2023. № 1 (95). С. 39–50.
 13. Хаджиев С. М. Факторы развития поликультурного воспитания в современных условиях // Человек и образование. 2018. № 2 (55). С. 73–77.
 14. Носкова Т. Н., Яковleva О. В. Ценности образования в эпоху цифровизации и стратегии образовательной деятельности студентов // Человек и образование. 2023. № 3 (76). С. 49–57.

REFERENCES

1. Yakovlev, E. V. & Yakovleva, N. O. (2010). The axiological approach in pedagogical research: the essence, meaning, and problems of implementation. In: *Modern Higher School: Innovative Aspect*, no. 3, pp. 85–92. (in Russ.)
2. Piskunova, E. V. (2005). Sociocultural conditionality of changing the functions of a teacher's professional and pedagogical activity. In: *Proceedings of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen*, vol. 5, no. 12, pp. 123–134. (in Russ.)
3. Grekhnev, V. S. (2010). The value foundations of education processes and people's education in modern society. In: *Philosophy and Society*, no. 3 (59), pp. 40–55. (in Russ.)
4. Volodina, D. G. (2018). Roll value orientations of the Russian youth in the conditions of globalization. In: *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, vol. 9, no. 1, p. 2. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/02SCSK118.pdf> (Accessed: 21 May 2025). (in Russ.)
5. Lipskaya, L. A. (2014). Sociocultural dynamics of higher education in Russia. In: *Knowledge. Understanding. Ability*, no. 3, pp. 31–37. (in Russ.)
6. Shashkova, Ya. Yu. & Kazantsev, D. A. (2024). Dynamics of Value Priorities of Russian Youth in Modern Geopolitical Conditions. In: *RUDN Journal of Political Science*, vol. 26, no. 2, pp. 357–372. (in Russ.)
7. Murzina, I. Ya. (2017). Civil-Patriotic Education: On the Formation of Cultural Identity Based on National Traditions. In: *Pedagogical Education in Russia*, no. 5, pp. 140–147. (in Russ.)
8. Boguslavsky, M. V. (2012). *History of pedagogy: methodology, theory, personalities: monograph*. Moscow: FGNU ITIP RAO, Publishing Center IET. (in Russ.)
9. Butko, O. G. & Krasnikova, L. N. (2023). The value potential of the humanities in solving the educational tasks of a modern school. In: *Young Scientist*, no. 45 (492), pp. 87–89. (in Russ.)
10. Maslodudova, N. V. (2022). The attitude of modern youth to traditional values (on the example of

- Krasnoyarsk students). In: *Scientific Component*, no. 1 (13), pp. 73–80. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_48707777_21054665.pdf (Accessed: 28 August 2025). (in Russ.)
11. Strizhakova, V. E. (2024). Patriotism in the system of values of modern students. In: *Young Scientist*, no. 36 (535), pp. 237–240. (in Russ.)
12. Bogdanova, V. O. (2023). Value orientations and life purposes of the digital generation representatives as exemplified by the students of a pedagogical university: a socio-axiological aspect of the study. In: *Society and Power*, no. 1 (95), pp. 39–50. (in Russ.)
13. Khadzhiev, S. M. (2018). Factors of multicultural education development in modern conditions. In: *Man and Education*, no. 2 (55), pp. 73–77. (in Russ.)
14. Noskova, T. N. & Yakovleva, O. V. (2023). Values of education in the era of digitalization and strategies for students' learning activities. In: *Man and Education*, no. 3 (76), pp. 49–57. (in Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Липская Лариса Алексеевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социально-гуманитарных наук Уральского государственного университета физической культуры, Челябинск

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Larisa A. Lipskaya – Dr. Sci. (Education), Prof., Head of Social and Humanitarian Sciences Department, Ural State University of Physical Culture, Chelyabinsk