

ВОСПИТАНИЕ, СОЦИАЛИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

Научная статья

УДК 37.015.3

DOI: 10.54884/1815-7041-2025-84-3-132-141

ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИОННЫХ ДЕТЕРМИНАНТ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Гребенникова В. М.¹✉, Никитина Н. И.², Толстикова С. Н.³

¹ Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия

² Московский университет им. А.С. Грибоедова, Москва, Россия

³ Московский городской педагогический университет, Москва, Россия

¹✉ vmgrebennikova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0705-7985>

² nn0803@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9659-3581>

³ s.tolstikova@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8441-0776>

Статья поступила в редакцию 01.07.2025
Одобрена после рецензирования 17.07.2025
Принята к публикации 12.09.2025

Аннотация. Исследование взаимосвязи мотивационного потенциала студентов педагогических специальностей и успешности их научно-исследовательской деятельности (НИД) является ключевой задачей современной педагогической психологии. В условиях стремительных изменений образовательной среды и повышения требований к профессиональной подготовке будущих учителей понимание факторов, влияющих на эффективность научно-исследовательской деятельности студентов, становится особенно актуальным. Профессиональная подготовка будущих учителей требует не только освоения методик преподавания, но и развития способности к анализу, критическому, инновационному мышлению, системному подходу к решению образовательных задач, что невозможно без развитой мотивации к исследовательской работе. В статье на основе теоретического анализа научной литературы выявлены различные подходы к трактовке НИД студентов (когнитивно-ориентированный, фундаментально-методологический, личностно ориентированный, социокультурный, практико-ориентированный, психолого-педагогический и др.). Основной целью проведённого исследования было определение влияния мотивационного потенциала студентов (будущих учителей начальных классов, будущих учителей физики и технологии) на их успехи в научно-исследовательской деятельности. Авторы предприняли попытку выявить различные аспекты мотивации, включая внутреннюю и внешнюю мотивацию, их влияние на интенсивность и качество исследовательской активности будущих учителей. В статье представлены результаты комплексного исследования мотивационных детерминант результативности научно-исследовательской деятельности студентов педагогических специальностей. В результате проведённого исследования выявлены ключевые мотивационные профили студентов

в сфере научно-исследовательской деятельности. Показано, что существует значимая взаимосвязь между мотивационным профилем студента и его уровнем успешности в НИД.

Ключевые слова: мотивация, студенты, будущие учителя, научно-исследовательская деятельность, профессиональная подготовка.

Для цитирования: Гребенникова В. М., Никитина Н. И., Толстикова С. Н. Исследование мотивационных детерминант результативности научно-исследовательской деятельности студентов педагогических специальностей // Человек и образование. 2025. № 3 (84). С. 132–141, <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-84-3-132-141>

Original article

STUDY OF MOTIVATIONAL DETERMINANTS OF RESEARCH ACTIVITIES EFFECTIVENESS OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL SPECIALTIES

V. Grebennikova¹✉, N. Nikitina², S. Tolstikova³

¹ Kuban State University, Krasnodar, Russia

² A. S. Griboyedov Moscow University, Moscow, Russia

³ Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia

¹✉ vmgrebennikova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0705-7985>

² nn0803@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9659-3581>

³ s.tolstikova@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8441-077>

The article was submitted on 01.07.2025

Approved after review on 17.07.2025

Accepted for publication on 12.09.2025

Abstract. The study of the relationship between the motivational potential of students of pedagogical specialties and the success of their research activities is a key task of modern educational psychology. In the context of rapid changes in the educational environment and increasing requirements for the professional training of future teachers, understanding the factors influencing the effectiveness of students' research activities is becoming especially relevant. Professional training of future teachers requires not only mastering teaching methods, but also developing the ability to analyze, critical, innovative thinking, a systematic approach to solving educational problems, which is impossible without developed motivation for research work. In the article, based on a theoretical analysis of scientific literature, various approaches to interpreting students' research activities (cognitive-oriented approach, fundamental-methodological, personality-oriented, socio-cultural, practice-oriented, psychological and pedagogical, etc.) are identified. The main goal of the study was to determine the influence of students' motivational potential (future primary school teachers, future teachers of physics and technology) on their success in research activities. The authors attempted to identify various aspects of motivation, including internal and external motivation, their impact on the intensity and quality of research activity of future teachers. The article presents the results of a comprehensive study of motivational determinants of the effectiveness of research activities of students of pedagogical specialties. As a result of the study, key motivational profiles of students in the field of research activities were identified. The results of the study showed that there is a significant relationship between the motivational profile of students and their levels of success in research activities.

Keywords: motivation, students, future teachers, research activities, professional training.

For citation: Grebennikova, V. M., Nikitina, N. I. & Tolstikova, S. N. (2025) Study of motivational determinants of research activities effectiveness of students of pedagogical specialties. In: *Man and Education*, 3 (84), 132–141. (in Russ.). <https://doi.org/10.54884/1815-7041-2025-84-3-132-141>

Введение

Современная система высшего педагогического образования предъявляет повышенные требования к исследовательскому потенциалу будущих учителей. Научно-исследовательская деятельность студентов (НИДс) педагогических вузов играет ключевую роль в их профессиональном становлении, содействуя развитию аналитического мышления, рефлексивных навыков, инновационного подхода к педагогической практике и др.

В многочисленных научных исследованиях убедительно доказано, что именно внутренняя мотивация (личный интерес к проблеме исследования, желание развить свои навыки в сфере научного поиска и др.) является наиболее эффективной для достижения устойчивой успешности в исследовательской деятельности студентов, тогда как внешняя мотивация (получение оценки за научно-исследовательскую работу, одобрение преподавателей и др.) может носить краткосрочный характер.

В условиях высшей школы понимание мотивационных факторов, формирующих учебное поведение и познавательную активность студентов, становится важным для гарантии их успешности в НИД.

Мотивационную направленность студентов можно рассматривать как совокупность внутренних и внешних факторов, определяющих их поведение и отношение к той или иной деятельности. В нашем исследовании мы останавливаемся на профессиональной подготовке будущих учителей начальных классов (далее – БУНК) и будущих учителей физики и технологии (далее – БУФТ). Специфика их профподготовки создаёт основания для предполагаемого различия в мотивационных профилях и, соответственно, в уровнях успешности в НИД. Предметные области могут оказывать влияние на мотивацию будущих учителей. Например, учителя физики часто сталкиваются с необходимостью прививать ученикам любовь к точным наукам, что может требовать специфических подходов к мотивации как у них самих, так и у их учеников.

Содержание данной статьи включает материалы исследования, посвящённого комплексному анализу взаимосвязи мотивационных факторов и научно-исследовательской эффективности студентов педагогических специальностей (учителей начальных классов, будущих учителей физики и технологии).

Цель исследования заключалась в выявлении взаимосвязи между мотивационной направленностью студентов педагогических специальностей и их успешностью в научно-исследовательской деятельности. Для достижения этой цели решались следующие задачи: а) определение основных характеристик мотивационной направленности студентов педагогических специальностей; б) проведение диагностики уровня успешности НИД будущих учителей; в) выявление взаимосвязи между мотивационной направленностью будущих учителей и успешностью их исследовательской деятельности.

Подходы к интерпретации понятия «научно-исследовательская деятельность студентов (НИДс)»

Прежде чем рассмотреть мотивационный доминант успешности исследовательской деятельности студентов педагогических направлений подготовки, приведём трактовку понятия «научно-исследовательская деятельность студентов (НИДс)». Существующие в научной литературе их многообразие и неоднозначность указывают на сложность и многогранность этого феномена. Каждая трактовка привносит уникальные аспекты в понимание НИДс и подчёркивает её важность в профессиональной подготовке будущих учителей.

Многие исследователи рассматривают НИД в *широком смысле* как форму образовательной активности, которая направлена на приобретение студентами знаний, умений и навыков через исследовательский процесс [1; 2]. В данном подходе НИД интегрируется в учебный процесс и рассматривается как готовность работать с большим объёмом информации, познавательная активность и самостоятельность,

как дидактический инструмент выявления закономерностей, установления причинно-следственных связей, интегрирования полученных междисциплинарных знаний и творческого мышления, профессиональной мотивации и готовности к внедрению новых идей в образовательный процесс и др. Исследовательская работа в этом контексте охватывает как использование уже существующих знаний, так и частичное внесение оригинального вклада в изучаемую область.

Личностно ориентированный подход подчёркивает роль НИДс в индивидуальном профессиональном становлении будущего выпускника вуза [3]. В данном подходе внимание сосредоточено на развитии внутренней мотивации студента (будущего учителя) к научному поиску, на активизации творческого потенциала, способности к инновационным решениям сложных задач, личностной рефлексии, стимулируемой исследовательским процессом. НИДс трактуется и как средство формирования у личности исследовательской позиции и основ научной профессиональной идентичности.

Когнитивно ориентированный подход подчёркивает роль НИДс в формировании теоретических знаний и развитии критического, системного мышления. В этом контексте студенты рассматриваются как начинающие исследователи, осваивающие методы анализа, синтеза, верификации и интерпретации информации для генерации новых знаний [4; 5].

Практико-ориентированный подход связывает НИДс с решением реальных педагогических задач [6; 7]. Подобный взгляд акцентирует внимание на применении теоретических знаний в практике: проведение экспериментов, проектирование образовательных программ, изучение взаимодействий в учебно-воспитательной среде и др.

Социокультурный подход интерпретирует НИДс как процесс взаимодействия студентов с представителями профессионального, образовательного, научного сообществ [8; 9]. Здесь акцент сделан на коллективной и межличностной стороне

исследований, которые помогают студентам интегрироваться в профессиональную культуру, развивать навыки общения и кооперации. Процесс НИД требует от студентов активной позиции, самоорганизации, навыков личностно-делового общения с профессионалами (преподавателями вуза, учителями баз практики и др.), умения справляться с вызовами, которые могут возникнуть на пути к научному успеху.

В контексте *инновационного подхода* НИДс воспринимается как активный процесс, в котором студенты не только усваивают существующие знания, но и становятся соавторами научных исследований [10; 11]. В данной трактовке акцентируется важность креативности и инициативности студентов. Мотивированные студенты ведут независимые исследования, разрабатывают свои гипотезы и проводят эксперименты, что способствует развитию их способности к критическому мышлению и нестандартным решениям.

Психолого-педагогический подход к НИДс акцентирует внимание на внутренней мотивации студентов, их эмоциональной, психологической, когнитивной, саморегулятивной готовности и теоретико-методической подготовленности к исследовательской работе.

Фундаментально-методологический подход к НИДс концентрируется на методах и подходах, используемых в процессе исследования [12], подразумевает использование строгих, объективных методов сбора, анализа и интерпретации данных. Важно обучить студентов не только разрабатывать собственные исследовательские вопросы, но и выбирать адекватные методы исследования, обрабатывать полученные данные и формулировать на их основе обоснованные выводы. Для студентов педагогического вуза методологический аспект НИД является особенно важным, так как он формирует их способность к систематизированному решению исследовательских задач, что критически важно в реализации педагогических проектов.

Таким образом, понятие «научно-исследовательская деятельность студентов»

имеет много трактовок, каждая из которых акцентирует определённые аспекты личностного, профессионального и научного роста студентов, подчёркивает её учебный, прикладной, профессиональный или творческий характер. Для студентов-педагогов НИД играет особую роль, так как помогает совмещать теоретические знания с наблюдением и анализом реальных образовательных процессов, а также формулировать осознанные решения современных задач обучения и воспитания подрастающего поколения.

Материалы и методы

В исследовании, которое проводилось в период с 2022 г. по 2025 г., приняли участие 142 студента 4-го курса очной формы обучения Кубанского государственного университета: БУНК – 73 (6 юношей, 67 девушек), БУФТ – 69 (39 юношей, 30 девушек). Согласно учебным планам, студенты, участвующие в исследовании, сдали зачёты и экзамены по следующим дисциплинам, значимым для развития исследовательских навыков и реализации НИД: «Основы проектной деятельности», «Информационно-коммуникационные технологии и анализ данных», «Методология и методы в психолого-педагогических исследованиях», а также выполнили и защитили курсовые работы по педагогике и педагогической психологии, проектные работы по профильным дисциплинам.

В рамках проведённого исследования был использован психосемантический подход, который активно развивается в последние десятилетия в отечественной и зарубежной психодиагностике. Были использованы: методика «Мотивация научно-исследовательской деятельности» (Ю.С. Медведева, Т.В. Огородова) [13], «Психографический тест» (В.Г. Леонтьев) в интерпретации и стандартизации показателей теста И.С. Морозовой [14; 15]. Данные методики позволяют диагностировать мотивационную направленность обучающихся к НИД. «Методика цветowych метафор» (И.Л. Соломин) [16] направлена на выявление отношения студентов к

НИД (цветовая основа данной методики базируется на цветовом тесте М. Люшера). В процессе выполнения данной методики студентам предлагалось подобрать ассоциации к базовым понятиям исследования: «НИД», «успешность», «учёба», «профессия». С помощью методики «Отношение студента к НИД» у студента появляется возможность оценить собственную успешность.

Методика «Отношение личности к инновациям» (Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко) [17], выявляет уровень развития таких качеств личности будущих учителей как креативность, ориентированность на будущее, умение рисковать ради достижения успеха, а также помогает определить общий индекс инновационности. Методика «Большая пятёрка личностных качеств» (А.Г. Грецов) часто используется в профориентационной работе с молодёжью [18]. Кроме этого, был использован «Опросник для определения доминирующего инстинкта» (В.И. Гарбузов), выявляющий на основе синтеза сознательного и ассоциативного выборов основные инстинкты личности, лежащие в основе типологии индивидуальности.

Все вышеперечисленные методики прошли полную психометрическую проверку, имеют достаточную надёжность и валидность, позволяют диагностировать требуемые в контексте проводимого исследования характеристики мотивационной сферы студентов.

Для глубинного анализа были проведены индивидуальные интервью, в которых студенты из двух групп (БУНК, БУФТ) описывали свои исследовательские предпочтения и мотивационные стимулы в области НИД. Также был использован метод фокус-группы.

Исследовательские данные были собраны и проанализированы с использованием количественных и качественных методов, что обеспечило одновременное рассмотрение как общего, так и специфического контекстов мотивации студентов двух направлений профподготовки (БУНК и БУФТ) в сфере НИД.

Анализ результатов исследования мотивационной направленности будущих учителей в сфере НИД

Мотивационная направленность представляет собой устойчивую психологическую характеристику, определяющую внутреннее побуждения человека к той или иной деятельности. Мотивация как системообразующий компонент учебно-профессиональной деятельности становится ключевым фактором, определяющим результативность исследовательской работы студентов и их «первых шагов» в сфере научных изысканий. Сила мотивации всегда увеличивается прямо пропорционально актуальности потребности, которую нужно удовлетворить. Проблема в том, что если потребность не актуальна, то и желания её удовлетворять найти сложнее.

Научные исследования показывают, что внутренняя мотивация способствует большому уровню вовлеченности в процесс (в частности, процесс НИД), что, в свою очередь, приводит к более качественным результатам.

Мотивационная направленность будущих учителей имеет свои особенности в зависимости от выбранной специальности. БУНК и БУФТ в условиях высшей школы готовятся выполнять разные профессиональные роли в образовательном процессе школы. Эти различия предполагают и различную мотивацию, которая влияет на их отношение к НИД, вовлечённость в неё и достижение результатов.

В данном исследовании успешность студента в НИД определяется через такие показатели, как качество выполняемых исследовательских работ, активность участия в научных проектах, уровень вовлеченности в процесс и самооценка достигнутых результатов НИД, степень самостоятельности и глубина научного мышления.

В результате проведённого исследования были выявлены ключевые мотивационные типы студентов в сфере НИД:

а) исследователи-перфекционисты с ярко выраженным «врождённым исследовательским инстинктом познания» по методике В. Гарбузова (среди БУНК

– 18,3%, БУФТ – 16,8%); эти студенты активно вовлекаются в процесс НИД, они подвижны истинным личностно значимым глубинным интересом к исследовательскому процессу, проявляют настойчивость в решении поставленных задач, несмотря на трудности, и стремятся к высокому качеству работы; проявляют инициативу в поиске инновационных методов исследования, демонстрируют готовность к решению нестандартных задач; у них отлично развиты метакогнитивные компетенции, они ориентированы в реалиях профессиональной деятельности в школе проявлять творческий подход к обучению и воспитанию подрастающего поколения, развивать познавательную активность своих учеников;

б) прагматики (среди БУНК – 16,2%, БУФТ – 17,5%), которые ориентированы на продолжение обучения в магистратуре, затем в аспирантуре; они отличаются усердием, стараются выполнять все рекомендации и требования научных руководителей;

в) социально утверждающийся тип (среди БУНК – 13,9%, БУФТ – 15,2%); данная подгруппа студентов стремится участвовать в различных форматах НИД для упрочения своего статуса среди однокурсников и старшекурсников; для них важен сам процесс общения с участниками научного студенческого сообщества, с преподавателями, которые курируют НИД студентов; даже не показывая высоких результатов в НИД, они следуют известному принципу: «Главное – не победа, а участие»;

г) ситуативные исследователи (среди БУНК – 51,6%; БУФТ – 50,5%), которые могут эпизодически показывать хороший и даже отличный результат при выполнении какого-либо коллективного проекта, особенно если его проблематика им очень интересна, могут принять участие в конференции, подготовив доклад и др.

БУНК показали высокий уровень внутренней мотивации, выраженной через желание взаимодействовать с учениками, творчески подходить к решению педагогических задач, интегрировать междисциплинарные подходы к обучению, воспита-

нию и др. Такая мотивация коррелировала с успешностью в разработке оригинальных игровых методик и учебных пособий, в изучении методик работы с младшими школьниками, в проведении экспериментальных занятий.

БУФТ продемонстрировали мотивацию, направленную на экспериментальное подтверждение знаний, логические доказательства, опытно-экспериментальные конструкции, различного рода моделирование. Их мотивационная направленность способствовала успешности в решении задач, требующих аналитического мышления, научной строгости, проведения экспериментов, создания новых моделей, прототипов для преподавания физики.

Были выявлены обстоятельства, способствующие усилению внутренней мотивации будущих учителей к НИД. К ним относятся:

а) психолого-педагогическая поддержка со стороны преподавателей (студенты, регулярно получающие конструктивную обратную связь, эмоциональную, консультативную поддержку, персонализированные методические рекомендации, имеющие возможность самостоятельно выбрать тему НИД, более заинтересованы в исследовательской работе);

б) участие в научных сообществах (взаимодействие с единомышленниками и профессионалами в области исследования способствует развитию познавательного интереса к науке);

в) личная заинтересованность студента в теме НИД (темы, близкие и значимые для студентов) способствовала их заинтересованности в исследовательской деятельности.

Взаимосвязь мотивационного потенциала будущих учителей с успешностью в научно-исследовательской деятельности

Специфика мотивационной направленности будущих учителей определяется особенностями их профессиональной деятельности. Для БУНК характерна ориентация на межличностное взаимодействие,

гуманистические ценности, эмпатию, креативность, междисциплинарную интегративность. БУФТ имеют более предметноцентрированную мотивацию, ориентированную на структурирование научного знания в конкретной области, углублённый предметный анализ и точность, решение сложных задач.

В результате корреляционного анализа были установлены статистически значимые корреляции:

а) внутренняя осознанная мотивация к НИД → высокое качество научных работ ($r=0,73$),

б) высокий уровень познавательного интереса как свойства личности студента (будущего учителя), глубоко укоренённый интерес к предмету → публикационная активность ($r=0,62$);

в) стремление к профессиональной самореализации в педагогической деятельности → систематическое проявление креативности в НИД ($r=0,55$).

Взаимосвязь мотивационного потенциала с успешностью в НИД проявляется через следующие параметры: качество исследовательских проектов, частота и качество участия в конференциях, публикациях, умение находить инновационные решения применительно к педагогическим задачам и др. Студенты с доминирующей внутренней мотивацией стабильно показывают высокие результаты в этих аспектах, тогда как внешние стимулы становятся главным драйвером прогресса в случае отсутствия глубокого личного интереса.

Понимание данной взаимосвязи имеет практическое значение для организации образовательного процесса в педагогических вузах. Упор должен быть сделан на развитие внутренней мотивации студентов через индивидуализацию учебной деятельности, создание условий для профессионального самовыражения и интеграцию исследовательской работы в педагогическую практику.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости создания в педвузах

научно-исследовательской среды персонализированного научного наставничества, основанного на учёте индивидуальных мотивационных стратегий студентов в сфере НИД (преподаватели-наставники должны уметь стимулировать студентов видеть ценность исследований для их профессионального и личного развития и др.), а также разработки и реализации специализированных дифференцированных учебных заданий, которые повышают внутреннюю мотивацию студентов к НИД через творческую, эмоционально насыщенную деятельность, проведение семинаров-практикумов, квазинаучных тренингов, мастер-классов по развитию исследовательских навыков и самостоятельности в НИД, включения в учебные планы курсов по выбору или факультативов по мотивационной саморегуляции.

Заключение

Проведённое исследование убедительно демонстрирует, что мотивация является системообразующим фактором успешности НИД студентов педагогических

специальностей. Внутренние мотивационные конструкты определяют не только количественные, но и качественные параметры научной работы будущих учителей. Внутренняя мотивация имеет более высокую положительную корреляцию с качеством научно-исследовательских работ студентов, чем внешняя. Мотивация выступает системообразующим фактором исследовательской деятельности студентов-педагогов, определяя траекторию их профессионального развития и научного потенциала.

Авторы осознают ограничения проведённого исследования, связанные с региональной выборкой, возможным смещением субъективной оценки, а также с необходимостью проведения лонгитюдных исследований по рассматриваемой проблематике.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой комплексной модели мотивационного сопровождения научно-исследовательской деятельности студентов в высшей педагогической школе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Голубева И. А. Научно-исследовательская деятельность студентов: история и современные проблемы: учебно-методическое пособие по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование. Казань: Бук, 2022. 22 с.
2. Лотарева Т. Ю. Научно-исследовательская деятельность студентов в учебном процессе: проблемы научно-творческого интереса и его отсутствия // Интернет-журнал «Мир науки» 2016. Т. 4. № 2. <http://mir-nauki.com/PDF/12PDMN216.pdf>. (дата обращения: 07.04.2025).
3. Бугай Н.Р., Маришина А.А. Научно-исследовательская работа студентов // Теория и практика современной науки. 2020. № 1(55). С. 132–135.
4. Mujtaba T. et al. (2018) Students' science attitudes, beliefs, and context: associations with science and chemistry aspirations // *International Journal of Science Education*. 2018. Т. 40. № 6. P. 644–667.
5. Tytler R., Osborne J. (2012) Student attitudes and aspirations towards science // *Second international handbook of science education*. Publisher: Springer. 2012. Chapter: 41. P. 597–625.
6. Шаронова, Н.В., Ширина Т.А. Модель методики формирования исследовательских умений будущих учителей на базе научных физических подразделений вузов // *Школа будущего*. 2020. № 6. С. 70–77.
7. Ибрянова О.В. Управление подготовкой студентов педвуза к научно-исследовательской работе в магистратуре // *Педагогический университетский вестник Алтая*. 2002. № 1. С.714–718.
8. Чертовских О. О. Научно-исследовательская работа студентов вуза как важное звено подготовки конкурентоспособного специалиста // *Человеческий капитал*. 2023. №12(80). С. 219–226.
9. Андронов И. С. Структура организации научно-исследовательской работы студентов в вузе // *Актуальные научные исследования: сборник статей XV Международной научно-практической конференции* (Пенза, 20 нояб. 2023 г.). Пенза: Наука и Просвещение, 2023. С. 184–186.
10. Влавацкая М. В., Корабельникова А.В. Инновационный потенциал научно-исследовательской ра-

- боты студента // Сибирский учитель. 2022. № 4(143). С. 61–70.
11. Теличева Е. Г. О роли научно-исследовательской деятельности студенчества в структуре инновационного вуза // ЦИТИСЭ. 2023. № 1. С. 434–443.
 12. Панина Е. А. Научно-исследовательская деятельность студентов как базовый компонент будущей профессиональной деятельности // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2025. № 1. С. 70–82.
 13. Медведева Ю. С. Связь креативности и мотивации субъектов научно-исследовательской деятельности на довузовском и вузовском этапах профессионализации: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. Ярославль, 2015. 213 с.
 14. Морозова И. С. Мотивация как фактор оптимизации мыслительного процесса. Кемерово: Кемеровский университет, 1999. 24 с.
 15. Морозова И. С. Мотивация как фактор оптимизации мыслительного процесса: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Новосибирск, 1999. 135 с.
 16. Соломин И. Л. Психосемантическая диагностика скрытой мотивации: Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001. 112 с.
 17. Лебедева Н. М., Татарко А. Н. Методика исследования отношения личности к инновациям // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2009. № 4(23): Педагогика, психология, социология и методика их преподавания: В 2-х ч. Ч. 2. С. 89–96.
 18. Диагностика профессионального самоопределения: учеб.-метод. пособие / сост. Я. С. Сунцова. Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2009. С. 52–53.

REFERENCES

1. Golubeva, I. A. (2022). *Research activities of students: history and modern problems: teaching aid in the direction of training 44.03.05 Pedagogical education*. Kazan: Buk. (In Russ.)
2. Lotareva, T. Yu. (2019). Research activities of students in the educational process: problems of scientific and creative interest and its absence. In: *World of Science*, no. 2. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/12PDMN216.pdf>. (Accessed: 04 June 2025). (in Russ.)
3. Bugay, N.R. & Marishina, A.A. (2020) Research work of students. In: *Theory and Practice of Modern Science*, no. 1, pp. 132-135. (in Russ.)
4. Mujtaba, T. et al. (2018). Students' science attitudes, beliefs, and context: associations with science and chemistry aspirations. In: *International Journal of Science Education*, no. 6, pp. 644-667. (in Russ.)
5. Tytler, R. & Osborne, J. (2012). Student attitudes and aspirations towards science. In: *Second international handbook of science education*. Publisher: Springer, pp. 597-625. (in Russ.)
6. Sharonova, N.V. & Shirina, T.A. (2020). Model of the methodology for developing research skills of future teachers based on scientific physics departments of universities. In: *School of the Future*, no. 6, pp. 70-77. (in Russ.)
7. Ibryanova, O.V. (2002). Management of the preparation of students of the pedagogical university for research work in the master's degree. In: *Pedagogical University Bulletin of Altai*. no. 1, pp. 714-718. (in Russ.)
8. Chertovskikh, O. O. (2023). Research work of university students as an important link in the training of a competitive specialist. In: *Human capital*, no. 12, pp. 219-226. (in Russ.)
9. Andronov, I. S. (2023). Structure of the organization of research work of students at the university. In: *Current scientific research: collection of articles from the XV International scientific and practical conference, 20 November 2023*. Penza: Science and Education, pp. 184-186. (in Russ.)
10. Vlavatskaya, M. V. & Korabelnikova, A. V. (2022). Innovative Potential of Student Research Work. In: *Siberian Teacher*, no. 4, pp. 61-70. (in Russ.)
11. Telicheva, E. G. (2023). *On the Role of Student Research Activities in the Structure of an Innovative University*. CITISE, no. 1, pp. 434-443. (in Russ.)
12. Panina, E. A. (2025). Students' Research Activities as a Basic Component of Future Professional Activity. In: *Bulletin of the Maikop State Technological University*, no. 1, pp. 70-82. (in Russ.)
13. Medvedeva, Yu. S. (2015). *The relationship between creativity and motivation of subjects of scientific research activity at the pre-university and university stages of professionalization*. [dissertation]. Yaroslavl. (in Russ.)
14. Morozova, I. S. (1999). *Motivation as a factor in optimizing the thought process*. Kemerovo: Kemerovo University. (in Russ.)

15. Morozova, I. S. (1999). Motivation as a factor in optimizing the thought process. [dissertation]. Novosibirsk. (in Russ.)
16. Solomin, (2001). I. L. Psychosemantic Diagnostics of Hidden Motivation: Methodological Guide. SPb.: IMATON. (in Russ.)
17. Lebedeva, N. M. & Tatarko, A. N. (2009). Methodology for Studying the Personality's Attitude to Innovations. In: *Almanac of Modern Science and Education*, no. 4, part 2, pp. 89–96. (in Russ.)
18. Suntsova, Ya. S. (2009). In: *Diagnostics of Professional Self-Determination*. Izhevsk: Udmurt University Publishing House. (in Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Гребенникова Вероника Михайловна – доктор педагогических наук, профессор, декан факультета педагогики, психологии и коммуникативистики, заведующий кафедрой педагогики и психологии, «Кубанский государственный университет», Краснодар

Никитина Наталья Ивановна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии и педагогики, «Московский университет имени А. С. Грибоедова», Москва

Толстикова Светлана Николаевна – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии образования, «Московский городской педагогический университет», Москва

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Veronika M. Grebennikova – Dr. Sci. (Education), Prof., Dean of the Faculty of Pedagogy, Psychology and Communication Studies, Head of the Department of Pedagogy and Psychology, Kuban State University, Krasnodar

Natalya I. Nikitina – Dr. Sci. (Education), Prof., A. S. Griboyedov Moscow University, Moscow

Svetlana N. Tolstikova – Dr. Sci. (Psychology), Assoc. Prof., Prof., Department of Educational Psychology, Moscow City Pedagogical University, Moscow

Вклад авторов: все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.